

**CONTRIBUCIONES TEÓRICAS DE SARA PAÍN A LA ESPECIFICIDAD DEL  
CAMPO PSICOPEDAGÓGICO: OBRA E IMPACTO EN REVISTAS  
NACIONALES\***

SARA PAIN'S THEORY CONTRIBUTIONS TO THE SPECIFICITY OF THE  
PSYCHOPEDAGOGY FIELD: PRODUCTION AND IMPACT IN NATIONAL  
JOURNALS

Estefanía **Giachetti**<sup>1</sup> y Ana Clara **Ventura**<sup>2,3</sup>

*Instituto Universitario del Gran Rosario<sup>1</sup>, Grupo Vinculado al Instituto Patagónico de  
Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales IPEHCS-CONICET-UNCo<sup>2</sup>, Centro  
Regional Universitario Bariloche CRUB/UNCo<sup>3</sup>  
estefaniagichetti@hotmail.com*

**RESUMEN**

Este estudio se propone analizar las contribuciones teóricas de Sara Paín a la especificidad del campo psicopedagógico. Específicamente, se propone explorar la producción de categorías psicopedagógicas en la obra de Paín así como determinar su impacto en artículos científicos y profesionales. Se realizó un estudio bibliográfico cualitativo de siete libros de Paín y cuantitativo de 662 artículos publicados en cuatro revistas argentinas de psicopedagogía. Los resultados acerca de la producción conceptual indicaron que la noción transversal es aprendizaje, definido como un proceso que permite la transmisión del conocimiento hacia un sujeto en devenir. Otras categorías, que manifiestan el interés de la autora en articular aportes de la psicología genética y el psicoanálisis, son:

---

\* **Nota:** Un resumen de este manuscrito ha sido publicado en el IV Congreso Regional de la Sociedad Interamericana de Psicología, p.474, 2016, Argentina.

desarrollo, pensamiento, inconsciente, diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje y estructura. Respecto al impacto de su obra, se hallaron diez artículos que citaron al menos una de las fuentes. Las implicancias son discutidas.

**PALABRAS CLAVE:** Psicopedagogía; Sara Paín; Producción teórica; Impacto científico; Análisis semántico; Estudio bibliométrico.

#### **ABSTRACT**

We propose to analyze Sara Paín's theoretical contributions to the specificity of psychopedagogical field. Specifically, we explore the production of psychopedagogical categories in Paín's work as well as we determine their impact on scientific and professional papers. We carried out a qualitative bibliographical analysis of seven books by Paín and a quantitative analysis of 662 articles published in four Argentine journals. The results about production indicated that learning is the main concept defined as a process that allows the transmission of knowledge towards a becoming subject. Other categories, which express the author's interest in articulating contributions of genetic psychology and psychoanalysis, are: development, thought, diagnosis and treatment of learning disabilities. Regarding the impact of his work on papers, 10 articles were found that cited at least one of Paín's books. Implications are discussed.

**KEYWORDS:** Psychopedagogy; Sara Paín; Theoretical production; Scientific impact; Semantic analysis; Bibliometric study.

Desde su institucionalización académica, la psicopedagogía va delimitando con mayor rigurosidad el perfil profesional de sus graduados a partir de su independencia epistémica de otras disciplinas, como la psicología y la pedagogía. La problemática de establecer fronteras precisas, por su naturaleza interdisciplinar, la carencia de cuestionamientos y debates científicos por parte de los profesionales del ámbito, la diversidad de definiciones y las posturas encontradas de comunidades de profesionales llevan a cuestionar su estatuto disciplinar (Ventura, 2012). Producto de la revisión bibliográfica que se ha realizado para abordar el presente estudio, se constató que existe una vacancia en el área de investigaciones relacionadas a referentes que forjaron las bases de la Psicopedagogía. Autores como Castorina (1989), Arias (2007), Artacho y Ventura (2011), Baravalle (1995), Delval (1983), Guil Bozal y Vera Gil (2011), entre otros, dan cuenta de ello. Por tanto, indagar qué categorías específicamente psicopedagógicas han producido sus referentes es relevante para contribuir a una mayor integración entre profesión y episteme.

Sara Paín (1931- ) obtiene su primer título universitario en la Universidad de Buenos Aires. Graduada como Doctora en Filosofía, se dedica rápidamente a la pedagogía y a la psicología del conocimiento. Desarrolla junto a la enseñanza universitaria sobre Psicología de la inteligencia, una intensa actividad en el campo de la clínica de los problemas del aprendizaje que la condujo a tornar el tema de cómo es posible comprender y aprender, y asimismo, cuáles son los obstáculos que impiden un pensamiento constructivo de conocimientos.

Se hallaron investigaciones de carácter bibliométrico que aportaron valiosos elementos a la temática que se pretende conocer. El primer antecedente que se consultó corresponde a Herrero González (2000) quien realizó un trabajo bibliométrico con fin de culminar sus

estudios de grado, titulado “Mercedes Rodrigo: una pionera de la Psicología Aplicada en España y en Colombia”, para la Universidad Complutense de Madrid. Su investigación parte de considerar a la psicóloga Mercedes Rodrigo (1891-1982) como la representante de la conexión entre la psicopedagogía de la Escuela Nueva y la psicotecnia científica moderna. La hipótesis que fundamenta el proyecto es la influencia de los estudios de la autora en la naciente psicología de la época. Expone que a partir de los primeros objetivos de trabajo e investigación de Rodrigo, en torno a la educación, se introdujo de lleno en el estudio de temas tan poco desarrollados en el país como la psicología y educación de anormales, la psicotecnia científica y muy especialmente la orientación profesional. Destaca que, fue una de las figuras de la naciente psicología española que tuvo que exiliarse, tras la Guerra Civil, e integrarse en la “España Peregrina”. Reconoce, que la labor de la psicóloga en Latinoamérica, lugar de exilio, ha sido muy importante, principalmente en el aspecto institucional, contribuyendo a la expansión de la psicotecnia en América Latina, aparentemente no reconocida como tal por sus colegas contemporáneos. El énfasis que pone González en destacar la importancia de la figura de Rodrigo se deriva, según expone en las consideraciones finales de su trabajo de investigación de su interés en subrayar la falta de reconocimiento al trabajo de una persona que definió un campo intelectual y científico, y que marcó el nacimiento de una nueva psicología.

Siguiendo con esta línea de investigaciones, y citando a la misma educadora, Guil Bozal y Vera Gil (2011), realzan la figura de Mercedes Rodrigo en su proyecto de investigación para la Universidad de Sevilla, España, con el título “Entre Europa y América Latina: Mercedes Rodrigo, psicopedagoga pionera”. El artículo que presentan forma parte del trabajo que desde hace años desarrolla el Grupo de Investigación: Género y Sociedad del

Conocimiento, del que la primera autora es responsable integrando el Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Junta de Andalucía, España. Grupo de investigación que tiene como uno de sus objetivos prioritarios visibilizar la labor que las mujeres han desarrollado a lo largo de la Historia en distintas disciplinas tales como la Psicología y la Pedagogía. Intentan recuperar la obra y vida de mujeres sobresalientes, habiendo elegido en este caso a la psicóloga Mercedes Rodrigo, por la influencia de su obra, la cual, según exponen, está oculta en el pasado. Concluyen que, antes de ella en Colombia la Psicología era una disciplina que abordaban especialmente los médicos en sus tesis de grado, o los teólogos en sus elucubraciones filosóficas. Pero los educadores, pese a saber de su importancia, no sabían ni pretendían utilizarla. Rodrigo, por el contrario insistió en que la Psicología tenía su propio campo de trabajo, distinto aunque aplicable tanto en Medicina, como en Filosofía y por supuesto en Educación. Realizan un recorrido por su formación profesional, y concluyeron que en la actualidad, se empieza a reconocer el lugar de referencia que tienen algunas mujeres que, como Rodrigo, han sido pioneras en determinados desarrollos teóricos y que en la época en la que los llevaron adelante, la presencia de las mujeres no pasaba de una mera anécdota y finalmente sucumbía al olvido.

Otra de las investigaciones que sirvió de asiento bibliográfico para el presente trabajo de investigación es la publicación de Rozzo Castillo (2007) quien se dedicó a realizar un esbozo biográfico y teórico que resume la importancia del trabajo de Pavlov para la psicología contemporánea. Bajo el título “Ivan Petrovich Pavlov. Una aproximación a su vida y a su obra”, inicia con datos biográficos relevantes que contextualizan la tarea de Pavlov en sus comienzos como investigador experimental. Luego comenta los presupuestos teóricos así como los autores que le precedieron y que influyeron en su trabajo. También se

analizan las relaciones entre la obra de Pavlov y la reflexología de Bechterev, para centrarse posteriormente en los principios de su teoría de los reflejos condicionados y su actitud ante la psicología y los psicólogos de su época. El artículo finaliza resumiendo los principales aportes de la obra de Pavlov y su herencia para la psicología como ciencia.

Siguiendo esta línea, se retoma como antecedente el proyecto de Portillo (2008) de la Universidad de Chicago, Estados Unidos, titulado “Carlos Monterrosa: precursor de la psicología científica y aplicada en El Salvador”. En su trabajo describe la vida y obra de Carlos Monterrosa, precursor de la psicología científica y aplicada en El Salvador. Particularmente, busca divulgar la información ya publicada, así como una serie de nuevos hallazgos con el fin de reconocer su papel dentro de la historia de la psicología salvadoreña. Busca ampliar el conocimiento historiográfico sobre la psicología en El Salvador y contribuye a posicionar a uno de sus precursores junto a otros pioneros de la psicología en Latinoamérica.

El interés en torno a identificar aquellas producciones teóricas propias de referentes nacionales de la Psicopedagogía, que aporten elementos teóricos-instrumentales, pensando en las condiciones socio-históricas en que fueron producidos, y el aporte que puedan significar a nivel epistemológico para la disciplina, dio marco al presente trabajo de investigación. Sara Paín, fue la elegida pensando en su trascendencia a nivel internacional y su impronta psicopedagógica que la ubica como una de las primeras referentes en la materia.

## **OBJETIVOS**

Este estudio pretende analizar las contribuciones teóricas de Sara Paín a la especificidad del campo psicopedagógico. Específicamente, se propone explorar la producción de categorías psicopedagógicas en la obra de Paín así como determinar su impacto en artículos científicos y profesionales publicados en revistas nacionales de Psicopedagogía.

## METODOLOGÍA

### Diseño

Se realizó un estudio bibliográfico de carácter teórico y finalidad descriptiva (Montero y León, 2007) dirigido a la revisión, sistematización y análisis crítico de la obra de la psicopedagoga Paín y su impacto en el contexto científico y profesional nacional. Esta investigación adopta la forma de revisión narrativa, es decir, una actualización teórica rigurosa pero subjetiva de estudios primarios sobre una temática de investigación (Ato, López-García y Benavente, 2013).

### Corpus de estudio

El *corpus* está integrado por dos tipos de fuentes primarias: los libros de autoría de Paín y los artículos científicos publicados en revistas nacionales de Psicopedagogía.

Respecto a la obra de Paín, el corpus está compuesto por siete libros de un total de 11 publicados: *Psicometría genética* (1971), *Programación analítica para la iniciación escolar* (1976), *Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje* (2002), *Estructura inconsciente del pensamiento* (1979), *Una psicoterapia por el arte* (1995 - en coautoría con G. Jarreau), *La psicopedagogía en la actualidad. Nuevos aportes para una clínica del aprender* (2003 - en coautoría con D. Laino y R. Ageno), y, *En sentido figurado. Fundamentos teóricos de la Arterapia* (2008).

Respecto a los artículos científicos, el corpus está formado por 662 manuscritos publicados en cuatro revistas nacionales de Psicopedagogía: “Revista de Psicología y Psicopedagogía” (2000-2015, Universidad del Salvador), “Pilquen-Sección Psicopedagogía” (2004-2015, Universidad Nacional del Comahue), “Aprendizaje Hoy” (1980-2015, Forma Sociedad Editora S.R.L.) y “Revista argentina de Psicopedagogía” (1997-2009, Fundación Suzuki). Los 662 artículos considerados responden a la revisión de la totalidad de manuscritos publicados por las revistas desde su surgimiento editorial hasta el año 2015, o en su defecto, hasta el cese de la gestión editorial.

La base BINPAR del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica CAICYT -Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET indica las siguientes características editoriales detalladas en la Tabla 1 para las revistas seleccionadas.

*Tabla 1. Características editoriales de las revistas de psicopedagogía seleccionadas*

Revista	Psicología y Psicopedagogía	Pilquen – Sección Psicopedagogía	Aprendizaje Hoy	Revista Argentina de Psicopedagogía
<b>ISSN</b>	1515-1182	1851-3115	0326-0828	1514-5603
<b>Título clave abreviado</b>	Psicol. psicopedag.	Rev. Pilquen, Secc. Psicopedag.	Aprendizaje Hoy	Rev. argent. psicopedag.
<b>Año de inicio</b>	2000	2004	1980	1997
<b>Frecuencia</b>	Trimestral	Anual	Semestral	Anual
<b>Soporte</b>	Electrónico	Electrónico	Papel	Papel
<b>Lugar de edición</b>	Buenos Aires	Viedma	Buenos Aires	Buenos Aires
<b>Editorial</b>	Facultad de Psicología y Psicopedagogía - Universidad del Salvador.	Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue.	Forma Sociedad Editora S.R.L.	Fundación Suzuki
<b>Clasificación Decimal Universal</b>	159.9 - 37.015.3 - 316.6	37.013.77.	159.9.07	37.015.3.
<b>Descriptor</b>	Psicología social - Psicología de la enseñanza - Pedagogía - Ciencias Sociales y Humanidades.	Psicología de la educación - Ciencias de la educación.	Psicoanálisis	Pedagogía – Psicología.

## Procedimiento y análisis de datos

En el caso de los libros, se efectuó el Análisis Semántico de Contenido (Marradi, Archenti y Piovani, 2010) de cada obra y de las relaciones entre el conjunto de obras recolectadas cuyo significado se determinó en la relación de contingencia recíproca entre estas con la intención de configurar una trama de sentido entre temas, categorías y principios recurrentes (Guber, 2005).

La información se analizó en cuatro etapas: (1) lectura cronológica de los textos con el propósito de ir detectando aquellas categorías conceptuales e instrumentales que la autora presenta como propias y si se sostienen, se amplían o rectifican a lo largo de su obra; (2) análisis de cada una de las categorías considerando las dimensiones denominación, definición y función interpretación; (3) distinción entre el comienzo y el origen del concepto y tipos de relaciones establecidas entre ambos, se busca establecer la presencia o no de desplazamientos/préstamos teóricos de otros espacios intelectuales al de la Psicopedagogía (filiaciones, convergencia, importaciones, conversiones, sustituciones), como se realizan y fundamentan; y, (4) establecer si hay producción o no de un concepto propio y de su grado de rigurosidad (adaptado de Bertoldi y Porto, 2015).

En relación con los artículos, se efectuó un análisis bibliométrico dirigido a la cuantificación del crecimiento de la ciencia por medio de la producción de los científicos con la aplicación de métodos estadísticos descriptivos. El indicador de impacto considerado fue el índice h, esto es, el balance entre el número de publicaciones y las veces que son citadas. El índice se diseñó para medir eficazmente la calidad del investigador, a diferencia de sistemas de medición más sencillos que cuentan citas o publicaciones, donde se hace una distinción entre aquellos investigadores que tienen una gran influencia en el mundo científico de aquellos que simplemente publican muchos trabajos (Hirsch, 2007).

En la Tabla 2 se consigna la cantidad de números y artículos que fueron sometidos al análisis bibliométrico.

*Tabla 2. Cantidad de números y artículos analizados según la revista seleccionada*

<b>Revista</b>	<b>Números</b>	<b>Artículos</b>
Psicología y psicopedagogía	16	136
Pilquen - Sección psicopedagogía	12	102
Aprendizaje hoy	67	405
R. Argentina de psicopedagogía	13	19
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>662</b>

## **RESULTADOS**

De acuerdo a los objetivos específicos formulados en este estudio, los informes de los resultados se organizan en dos apartados: por un lado, el análisis cualitativo de la contribución de Paín a la producción de categorías psicopedagógicas y, por otro lado, el análisis cuantitativo del impacto de dichas categorías en artículos científicos y profesionales publicados en revistas nacionales de Psicopedagogía.

### **La contribución de Paín a la producción de categorías psicopedagógicas**

Las categorías encontradas más frecuentemente son: Aprendizaje, Pensamiento, Trastorno de aprendizaje, Diagnóstico de los problemas de aprendizaje y Tratamiento de los problemas de aprendizaje.

#### **Aprendizaje**

Es la categoría más trabajada por Paín, atraviesa la totalidad de la obra consultada. Fueron sus intervenciones clínicas, las que la llevaron a estudiar cómo se dan estos procesos en los sujetos. Trabaja esta categoría intentando construir una teoría

psicopedagógica que diera cuenta de la problemática del aprendizaje, motivación principal que traían a la clínica psicopedagógica los consultantes.

Paín (1971) dedica un apartado para conceptualizar aprendizaje y estructura. Las estructuras lógicas no son aprendidas, son construidas según una cronología más o menos estable en todos los individuos y con un orden constante para todos, esto no quita importancia a la experiencia como se indicó, pues esta crea las condiciones del desequilibrio solo subsanable por cierto cambio de perspectiva, de estrategia, que facilita la asimilación de la situación al nuevo esquema. Así, son los esquemas que conforman al aprendizaje y no este a los esquemas.

Paín (1976) realiza un planteo interesante en torno a la estrecha relación entre inteligencia y aprendizaje. En primer lugar, todo conocimiento o práctica se produce por la aplicación de una estructura, cuyo nivel condiciona el de la adquisición. Pero, al mismo tiempo, solo el entrenamiento promueve la aparición de estrategias de mejor nivel, o sea, más equilibradas. Queda determinado que el aprendizaje tiene un gran papel en el afianzamiento de la estructura, ya que esta se realiza por vía de su aplicación, y su eficacia progresiva se resume en la posibilidad de incluir ámbitos cada vez más extensos de la realidad.

En 1978 (Paín, 2002) expone que el proceso de aprendizaje se inscribe en la dinámica de la transmisión de la cultura (educación), en sus cuatro funciones: (a) función conservadora de la especie; (b) función socializante, el uso de artefactos culturales como utensilios, lenguaje y hábitat convierten al individuo en sujeto de una cultura; (c) función represiva, si la educación permite la continuidad funcional del hombre histórico, garantiza también la supervivencia específica del sistema que rige una sociedad constituyéndose, como aparato educativo, como un instrumento de control y reserva de lo cognoscible; (d) función

transformadora, las contradicciones del sistema producen movilizaciones emotivas que aquel trata de canalizar mediante compensaciones reguladoras que lo mantienen estable, pero que, asumidas en grupos ubicados en el lugar de fractura, determinan su concientización creciente. De aquí se desprende el carácter complejo de la función educativa, dándose el aprendizaje como instancia enajenante y como posibilidad liberadora.

En un segundo capítulo, Paín agrega una cuestión que es trascendental a todo su pensamiento, en el lugar del proceso de aprendizaje coinciden un momento histórico, la dimensión social; un organismo, la dimensión biológica; una etapa genética de la inteligencia, la dimensión cognitiva; y un sujeto, dimensión función del yo, las dimensiones son definidas dentro del marco de la epistemología genética y el psicoanálisis. Agrega una cuestión relevante desde el punto de vista epistemológico, la intención de revisar el sentido del aprendizaje desde distintos niveles de interpretación de la realidad evidencia la dificultad para comprenderlo como objeto único y científico. La síntesis no se da en el nivel teórico sino en el fenómeno. Es en realidad, el sujeto aprendiendo el que pertenece a un grupo social particular, definible estructuralmente por medio del materialismo dialéctico, con un equipo mental genéticamente determinado y en cumplimiento de una continuidad biológica funcional, y para cumplir el destino de otro. Finalmente, plantea que el aprendizaje no es estructura, sino que constituye un efecto, es lugar de articulación de esquemas.

Cuando introduce las cuestiones a trabajar en el libro *Estructuras inconscientes del pensamiento* (1979), Paín concibe al aprendizaje como vehículo de transmisión de las modalidades de acción específicamente humana, pensándolo como el equivalente funcional del instinto. Asimismo, asume que el aprendizaje es un acto de amor, en la medida en que

remite a una estructura intersubjetiva que abre una dimensión de goce existente más allá de la homeostasis del yo.

En 2003, Paín entiende al aprendizaje como:

El conjunto de los procesos de transmisión de los conocimientos por el cual el individuo humano se torna sujeto de la cultura sedimentada históricamente y asegura la conservación y la adaptación progresiva de sí mismo y de la especie. Consecuencias: (a) el conocimiento es el conocimiento del otro; (b) el sujeto es en tanto sujeto a una cultura. Del lado de la enseñanza, el aprendizaje es función de diversas instituciones. Ellas se encargan de la selección histórica de la elaboración y de la circulación del saber, a través de diversas formas de censura, la mayoría de las veces implícitas (Laino, Paín, y Ageno, 2003, p.23).

En este apartado, reitera las dimensiones que hacen posible el aprendizaje, a saber: la orgánica; la corporal y estética; la inteligente o lógica y la dramática o simbólica. Aquí vemos algunas cuestiones novedosas en su pensamiento con respecto a años anteriores: la asociación de lo estético a lo corporal y de lo dramático a lo simbólico.

Finalmente, en su libro *En sentido figurado* (2008) continúa trabajando sobre la hipótesis que el conocimiento es conocimiento de otro, pensando que toda enunciación lógica proviene de la cultura.

No caben dudas que el aprendizaje es la categoría que por excelencia guía las investigaciones de Paín. A partir de recorrerla, se asume al aprendizaje como fenómeno multicausal, muy ligado a la educación en tanto función de transmisión cultural y reconocido como lugar en el cual se da un encuentro de varias dimensiones, funciones y procesos. Esto da lugar a la controversia a la hora de definirlo, por la complejidad de su naturaleza.

## **Pensamiento**

Paín (1979) enuncia las condiciones de compatibilidad de dos teorías que dan cuenta, una de la dinámica de la inteligencia, la teoría piagetiana, y la otra de la dinámica del deseo, la teoría freudiana, esto para formalizar una teoría del pensamiento. Aquí describe una cuestión que será el hilo conductor de sus demás exposiciones, el pensamiento, pasible de ser descrito como comportamiento, aparece como un efecto de un funcionamiento que lo trasciende y del cual es mero producto, el funcionamiento del inconsciente.

Paín asume que, para estudiar el proceso de pensamiento, resulta necesario determinar su sentido en el contexto del individuo humano. El sentido se define por su valor funcional dentro de un sistema. Resultaba preciso entonces indicar qué función cumple el pensamiento dentro del metabolismo que asegura la conservación y el equilibrio de la organización de la cual es subsidiario.

Las estructuras inconscientes que producen el pensamiento cumplen así el mandato biológico para la conservación del organismo individual, garantizando la continuidad en él de las modalidades de acción características de la especie. Esta función se recobra en el ser humano a través de la construcción de esquemas de comportamientos producidos por la actividad misma de una organización estable y por obra del aprendizaje.

Paín (1979, p.94) caracteriza:

- La estructura inconsciente es productora del pensamiento, presenta un dominio inteligente y un dominio simbólico, que, según se supone, poseen un origen común.
- La estructuración del pensamiento inteligente se realiza fundamentalmente a través de dos operaciones lógicas, la clasificación y la seriación.

- La estructuración del pensamiento simbólico se realiza fundamentalmente a través de dos operaciones semióticas, la metáfora y la metonimia.
- La estructuración lógica de base es el agrupamiento, que asegura la reversibilidad de las operaciones a las cuales se remite toda producción de conocimiento.
- La estructura semiótica de base está compuesta por dos significantes culturales, el falo y el complejo de Edipo, a los cuales se remite toda producción de sentido.

En el 2008, Paín expone que su hipótesis es que “el acto de pensar se engendra inconscientemente, antes de su presentación consciente” (Paín, 2008, p.109). Así, propone a la estructura inconsciente como instancia activa de elaboración del pensamiento, y a la conciencia como instancia pasiva de recepción. No obstante, reconoce que dicha hipótesis impone ciertas limitaciones metodológicas. En primer lugar, si las operaciones del pensamiento son propuestas como inconscientes, resulta imposible observar directamente el funcionamiento de ellas, así como la gestación de un pensamiento en la singularidad de su emergencia, en todo caso es conjetural. Por otra parte, como el estado naciente del pensamiento se sustrae a la conciencia, solo podemos entrever los procesos inconscientes en las experiencias cuando la tensión entre las dos instancias es máxima.

La autora expone que en todo acto de pensar concreto están presentes tres formas de estructuración inconscientes: la cognitiva o lógica, la dramática o simbólica y la estética o sensible. Normalmente no hay entre ellas ni prioridad, ni determinación mutua, ni conflicto, “en el telar del pensamiento, los diferentes hilos se entrecruzan sin formar nudos. Contrariamente, tales nudos aparecen en patología psíquicas, y en particular en los trastornos de aprendizaje” (Paín, 2008, p.113).

## **Trastorno de aprendizaje**

Paín (2002) expone los fundamentos desde los que concibe el proceso de aprendizaje y cuándo se dan perturbaciones en dicho proceso. En forma indistinta emplea los términos perturbaciones en el aprendizaje, patología de aprendizaje, trastorno de aprendizaje y problema de aprendizaje.

Paín distingue, en el sujeto que no aprende, una falta de realización de la función principal que tiene el aprendizaje, la función social. En este contexto, distingue los problemas de aprendizaje de las perturbaciones que se producen exclusivamente en el marco de la institución escolar. Los problemas escolares se manifiestan en la resistencia a la normativa disciplinaria, en la mala integración al grupo de pares, en la descalificación del enseñante, etc. Generalmente como formaciones reactivas frente a un mal elaborado pasaje doloso del grupo familiar.

En cambio, Paín refiere a las perturbaciones en el aprendizaje como aquellas que atentan contra la normalidad de este proceso, cualquiera sea el nivel cognitivo del sujeto. Entiende la patología del aprendizaje en un sentido amplio y en un sentido estricto. Este último sería el que se presenta en el consultorio y la escuela; supone una desviación más o menos acentuada del cuadro normal, aceptable y que responde a las expectativas respecto de un sujeto que aprende. En el sentido más amplio, considera al problema de aprendizaje como un síntoma, en el sentido de que el no aprender no configura un cuadro permanente, sino que ingresa en una constelación peculiar de comportamientos en los cuales se destaca como signo de descompensación.

Finalmente, distingue diferentes factores desencadenantes del hecho de no-aprender: (a) factores orgánicos, el cuerpo, como sustento de los esquemas de acción que originan el aprendizaje; (b) factores específicos, ciertos trastornos en el área de la adecuación

perceptivo-motora que, si bien puede sospecharse son de origen orgánico, no ofrecen posibilidad alguna de verificación en ese aspecto; (c) factores psicógenos, el hecho de no aprender puede deberse a un síntoma o una inhibición; (d) factores ambientales, inciden en mayor medida en los problemas escolares que en los de aprendizaje propiamente dicho, se refiere al entorno material del sujeto. Por esto, el problema de aprendizaje lo concibe desde una perspectiva multifactorial.

Un año más tarde, asume que las perturbaciones en los procesos de aprendizaje constituyen el motivo de consulta privilegiado para la reflexión acerca de la articulación posible entre una teoría del sujeto epistémico, dotado para el razonamiento, y una teoría del sujeto capaz de olvido, equivocación e ignorancia.

Varios años después, Paín (2008) retoma esta concepción de trastornos de aprendizaje mostrando que son situaciones privilegiadas para estudiar las interferencias del conocimiento y el deseo.

### **Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje**

Paín (2002) considera que el abordaje psicopedagógico debe contemplar dos momentos separados: diagnóstico y tratamiento. El proceso diagnóstico es el momento tendiente a conseguir todos los datos necesarios para comprender en cada caso particular el significado, la causación y la modalidad de la perturbación que motiva la demanda asistencial. Distingue diferentes etapas dentro del proceso diagnóstico: la entrevista motivo de consulta, ocasión para establecer hipótesis sobre el significado del síntoma, las fantasías de enfermedad y curación, las modalidades de comunicación en la familia y con terceros; una segunda entrevista dedicada a la reconstrucción de la historia vital del niño donde se rastrean los antecedentes natales, las enfermedades del paciente, los hitos del desarrollo, la modalidad de aprendizaje; la actividad con el niño propiamente dicha: hora de juego,

pruebas psicométricas aquellas que evalúan el aspecto intelectual del comportamiento del niño, reconociendo la importancia del análisis cualitativo del rendimiento, pruebas proyectivas con las cuales se evalúa la eficacia y las limitaciones de los recursos cognitivos empleados por el paciente para organizar su descarga emotiva, pruebas específicas aquellas que evalúan lateralidad y lecto-escritura; y devolución. El orden de las pruebas a aplicar en esta etapa, si bien las enumera tal como se expone, no queda expresado, por lo que se determina que debe ser indistinto para Paín, no sucede lo mismo con los momentos de diagnóstico, que deben ser respetados.

Luego, en 2003 sostiene que el diagnóstico es un proceso tendiente a delimitar las operaciones comprometidas y a explicar el sentido que ellas han adquirido en razón de las experiencias particulares del paciente.

Respecto al tratamiento, Paín (2002) expone que consiste en solucionar los efectos nocivos del síntoma, para posteriormente, afianzar los recursos cognoscitivos. El tratamiento debería apuntar a lograr un aprendizaje que sea realización del sujeto, esto en tanto alcanza su identidad en sus capacidades y en tanto se comprende a sí mismo como articulación de una sociedad que se transforma; otro objetivo sería lograr un aprendizaje independiente de parte del sujeto; por último, estima como objetivo psicopedagógico, el de propiciar una correcta autovaloración. Así, el tratamiento psicopedagógico trata de devolverle al sujeto la dimensión de su poder: poder escribir, poder saber, poder hacer.

En 2003, la autora plantea que la finalidad del tratamiento psicopedagógico, cuando se desencadena un problema de aprendizaje, es un trabajo de elaboración de obstáculos, es devolver al aprendizaje cognitivo el placer propio de la comprensión de la realidad, y a la fantasía su capacidad de proteger la dimensión de lo imposible. Se trabajarían aspectos cognitivos y subjetivos.

En sus publicaciones más recientes, Paín (2008) localiza la utilización del arte con un fin terapéutico específico de padecimientos subjetivos. Las categorías de trastorno, diagnóstico y tratamiento dejan de ser centrales. Aquí, el arte es concebido como metáfora, como un como sí. El objetivo sería sostener simbólicamente cada intención, sin perder de vista la principal que es la de curarse. Aquí Paín habla de curación. Afirma que el arte-terapia constituye el laboratorio ideal para descubrir las articulaciones entre el conocimiento y el cuerpo y el pensamiento figurativo. Es decir, lo que le interesaba a Paín era tratar en ese campo las cuestiones que atañen a las relaciones intrincadas del cuerpo sensible, el cuerpo actuante y el cuerpo pensante. Plantea que el sentido de esta terapia es devolverle al cuerpo el derecho a emocionarse y a sentir el mundo, de llegar a ser sujeto de la pasión.

En suma, los resultados acerca de la producción conceptual indicaron que la noción transversal es aprendizaje, definido como un proceso que permite la transmisión del conocimiento hacia un sujeto en devenir. Otras categorías, que manifiestan el interés de la autora en articular aportes de la psicología genética y el psicoanálisis, son: pensamiento, trastorno de aprendizaje, diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje.

### **El impacto de la obra de Sara Paín en publicaciones psicopedagógicas**

El impacto se midió según la frecuencia de aparición en dos ejes: frecuencia de citas según la revista, Tabla 3, y frecuencia de libros citados, Tabla 4.

En la Tabla 3 se observan contadas citas a la obra de Paín en el corpus estudiado lo cual ha incidido en la obtención de un bajo índice h de impacto. Relativamente, la mayor cantidad de citas se encuentra en los artículos de la Revista Aprendizaje Hoy.

*Tabla 3. Frecuencia de citas según las revistas*

<b>Revista</b>	<b>Artículos</b>	<b>Citas</b>	<b>Índice h</b>
Psicología y psicopedagogía	136	1	,007
Pilquen - Sección psicopedagogía	102	2	,01
Aprendizaje hoy	405	7	,01
R. Argentina de psicopedagogía	19	-	-
<b>Total</b>	<b>662</b>	<b>10</b>	<b>,015</b>

*Nota.* Índice h: balance entre un número determinado de publicaciones y las citas recibidas por la autora (Hirsch, 2007).

En la Tabla 4 se observa que los libros más citados fueron *Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje* (25%) y *La Psicopedagogía en la actualidad. Nuevos aportes para una clínica del aprender* (25%); y los siguen *Psicometría genética* (17%) y *Estructuras inconscientes del pensamiento II* (17%). Finalmente, un 8% de las citas correspondieron a *Estructuras inconscientes del pensamiento I* y *Una psicoterapia por el arte: teoría y técnica*.

*Tabla 4. Frecuencia de libros citados*

<b>Libro</b>	<b>Citas</b>	<b>Porcentaje</b>
Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje	3	25
La Psicopedagogía en la actualidad	3	25
Psicometría genética	2	17
Estructura inconsciente del pensamiento II	2	17
Estructura inconsciente del pensamiento I	1	8
Una psicoterapia por el arte: teoría y técnica	1	8
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Cabe aclarar que en dos artículos de los diez contabilizados en la Tabla 3 aparece la referencia a dos libros. Por ello, se observa un aumento en la frecuencia de libros citados de la Tabla 4.

En *Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje*, Paín abre cuestiones acerca de la conceptualización del aprendizaje, y su diagnóstico y tratamiento cuando surge una problemática en este, todo a partir de su vasto recorrido en la clínica psicopedagógica, tomando un marco conceptual de la teoría psicogenética de Piaget y la estructuración del pensamiento desde el psicoanálisis de Lacan. De alguna forma, inaugura un marco como escenario propicio para que se dé el diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje, puntualizando los momentos a seguir. De esta forma, varios autores como Ricci (2004), Sandoval (2007) y Laino (2008) la citan en sus publicaciones en las cuales el no-aprender es eje central de análisis.

Arias (2007), Vostroverja y Carchio (2009) y Ventura (2012) citan en sus publicaciones a Paín a partir de la lectura de *La Psicopedagogía en la actualidad. Nuevos aportes para la clínica del aprender*, posibilitando problematizar histórica, social y académicamente a la Psicopedagogía como campo de conocimientos, aportando fundamentos para comprender el estatus científico de la psicopedagogía en la actualidad.

Por su parte, Cantú (2001) retoma el libro *Psicometría genética* en sus escritos en los cuales expone un caso clínico en el que se administran varias técnicas psicométricas y se realiza una lectura contemplando varios de los postulados de Paín. Asimismo, Kazmierczak (2009) hace mención a dicho libro de la autora atribuyéndole la contribución que hace a la Psicopedagogía acerca de la interpretación de las técnicas psicométricas desde una mirada psicogenética.

Pastore (2011), en su publicación toma conceptualizaciones de la autora citando sus libros *Estructuras inconscientes del pensamiento I* y *Estructuras inconscientes del pensamiento II*. Cómo se van estructurando la modalidad de aprender, el deseo por el aprendizaje, cómo se liga lo simbólico y lo cognitivo, son todas cuestiones que, para exponerlas, Pastore retoma los textos de Paín.

La última publicación, en idioma portugués, es de Branco Malanga (2003), quien hace alusión a la psicopedagoga Paín como una referente clásica de la Psicopedagogía. Menciona sus textos “Una psicoterapia por el arte: teoría y técnica” y *Estructuras inconscientes del pensamiento II*, intentando realizar una aproximación al estudio de las bases de la Psicopedagogía.

En suma, se hallaron doce citas en diez artículos, de un total de 662 artículos: en 8 artículos citaron un único libro mientras en dos artículos se citaron dos libros diferentes. Esto significa que hallamos un bajo índice de impacto de la obra de Paín en la producción científica y profesional psicopedagógica nacional.

## **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

El objetivo de este estudio fue analizar las contribuciones de Sara Paín al desarrollo académico-profesional de la Psicopedagogía, recorriendo su obra y analizando el impacto de sus escritos en artículos científicos publicados en revistas argentinas de psicopedagogía.

Producto de la revisión bibliográfica que se ha realizado para abordar el presente trabajo de investigación, se ha podido constatar que existen algunos estudios, no muy numerosos, en los cuales se puede observar que los autores, representantes del campo *psi* y afines, han abordado el tema de la recuperación histórica de la psicopedagogía. Algunos de estos autores hicieron hincapié en la institucionalización académica de la psicopedagogía, otros se han ocupado de estudiar la literatura científica escasa en la materia, tratando de dar un

marco teórico a la práctica. No obstante, se ha encontrado una vacancia en el área de investigaciones relacionadas a referentes que forjaron las bases de la psicopedagogía.

Acerca del análisis cualitativo realizado en este estudio, los resultados acerca de la producción conceptual de Paín indicaron que la noción transversal es aprendizaje, definido como un proceso que permite la transmisión del conocimiento hacia un sujeto en devenir. El conceptualizar al aprendizaje desde múltiples dimensiones, resulta un aspecto novedoso para la época en que Paín produce su obra. Otras categorías, que manifiestan el interés de la autora en articular aportes de la psicología genética y el psicoanálisis, son: pensamiento, trastorno de aprendizaje, diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje.

Acerca del análisis cuantitativo, se hallaron doce citas en diez artículos (de un total de 662 artículos): en ocho artículos citaron un único libro mientras en dos artículos se citaron dos libros diferentes. Esto significa que hallamos un bajo índice de impacto de la obra de Paín en la producción científica y profesional psicopedagógica nacional.

A lo largo del análisis de la obra de Sara Paín se observa cómo varían sus intereses respecto a un mismo objeto de estudio, a saber, el aprendizaje. Esta variación se refleja en sus escritos, principalmente en el objetivo que plantea en cada uno de sus libros, notándose una transformación a raíz de la presentación de las diferentes problemáticas en la clínica, y a raíz de las contingencias que plantea cada momento histórico.

Desde los inicios de su vida profesional, Paín se vio motivada por ciertos interrogantes que se desprendían de su práctica y formación, y que la llevaron a buscar respuestas en teorías que hasta el momento no encontraban puntos de acuerdo. Motivada por el interrogante en torno a cómo se aprende, encuentra en la teoría de la Psicología genética de Jean Piaget una fundamentación que delinea su trabajo en la clínica de los problemas de aprendizaje y guía sus investigaciones epistemológicas. Sin lugar a dudas, la

propuesta de Piaget ha constituido para Paín el edificio teórico más completo e integrado que ha dado lugar a todas sus investigaciones. No obstante, en su práctica, comienza a observar que el sistema dramático o inconsciente subjetivo era capaz de inhibir una operación lógica (Paín, 1979). Pensando que la teoría piagetiana no podía responder a tal cuestión tras encontrarse con que tales impedimentos vienen de otra dimensión, que no es lógica, sino simbólica, la autora precisó encontrar una teoría que se hiciera cargo de la significación que podía tener para un sujeto su propia actividad pensante, que pudiera encontrar sentido a la ignorancia. Entonces, esa operación lógica se volvía simbólica de algún conflicto del sujeto. Esa idea Freud la había aplicado principalmente a la histeria: en ese caso, era una función orgánica la que podía paralizarse porque comenzaba a tener un sentido dramático. Paralelamente, acá una operación cognitiva comenzaba a tener un valor significativo en otro escenario (Paín, 1979).

Así se topa con el psicoanálisis, despegándose de su versión clásica freudiana, tras considerar que poco puede hacer frente a las fracturas lógicas. En cambio, adhiere a su versión lacaniana, a partir de la cual el psicoanálisis provee una descripción exhaustiva de los avatares del pensamiento en los procesos de subjetivación, y permite entender sobre todo el complicado juego de la posesión del saber, de su trasmisión y de su apropiación.

Así es como comienza a preguntarse acerca de las limitaciones de teorías provenientes de enfoques distintos, en un intento de hacer de ellas un encuentro en el punto del aprendizaje. Paín considera que el encuentro del quehacer ligado a las dificultades de aprendizaje y el psicoanálisis, marcan el nacimiento de la psicopedagogía. Este es un punto llamativo, y que genera gran interés al conjunto de profesionales de la psicopedagogía, la autora sostiene que la introducción del psicoanálisis en el campo de las dificultades de aprendizaje marca el origen de la psicopedagogía, área de conocimiento que era nombrada

como reeducación y aceptada como tal. Como relata Sara Paín, era un término totalmente absurdo, porque no se trataba de chicos que habían sido educados y que había que reeducarlos. Más bien eran niños que había que educar desde el principio. Todo se centraba más bien en la patología orgánica, porque el aprendizaje todavía no tenía la importancia que tuvo después como factor de promoción, explica. Y agrega que en el no-aprender se jugaba algo. Anteriormente, si se aprendía se aprendía y si no, había muchas cosas para hacer para la gente que no aprendía. Hoy el aprendizaje es crucial. No hay ningún tipo de promoción social que no tenga al aprendizaje como base (Paín, 2008).

A nivel epistemológico, se advierte que hay una continuidad relativamente invariable en la conceptualización de las categorías más utilizadas a lo largo de su obra. Estas categorías, a saber: estructura, inteligencia, aprendizaje y equilibrio, son definidas desde un marco conceptual relativamente estable que fundamenta casi la totalidad de su línea de investigaciones, la teoría psicogenética de Jean Piaget y el psicoanálisis lacaniano.

Resulta de un gran valor epistemológico la articulación que realiza Paín de teorías con la finalidad de dar explicación a la problemática del aprender, sirviendo de punto de partida para otros profesionales del área, para la construcción de hipótesis a partir de sus recorridos.

En este contexto, Paín se distingue por trazar su devenir y esbozar un estilo profesional de posteriores exponentes argentinos de la psicopedagogía. Su papel en el desarrollo académico-profesional de la psicopedagogía, en la Argentina y a nivel mundial, original, creativo y extremadamente activo, es muy importante.

El punto de partida sobre el que se cimientan todos sus trabajos es el hecho de reconciliar y complementar los aportes de teorías provenientes de distintas escuelas, que

delinea un campo de acción con una mirada distinta, singular y propia, y es Paín quien lo consigue, dando a luz una nueva forma de hacer en psicopedagogía.

La invariancia que se percibe tras recorrer las distintas categorías más influyentes de la obra de Paín se debe al marco interpretativo que las sostiene, basado en el constante esfuerzo de la autora de encontrar una teoría psicopedagógica.

Se considera que, sus escritos son manojos de hipótesis (Paín, 2002), conclusiones a las que se arribó luego de un arduo trabajo en la clínica con las dificultades de aprendizaje, que resumen aciertos y contradicciones, intentando mostrar un camino, que necesita re-actualizaciones permanentes.

Se intenta, a partir del presente trabajo proponer la reflexión: la influencia del recorrido de Sara Paín, explicitado en su obra, de clara influencia psicogenética y psicoanalítica, constituye un marco epistemológico propio del hacer denominado psicopedagógico, por sus aportes imbricados en la interrogación del aprendizaje, tan específico de la materia. Es, desde sus postulados, tal como asume Paín, el principio de la psicopedagogía.

Efectivamente, sus intereses profesionales han pasado de la adaptación y realización de pruebas psicométricas con intervenciones desde lo psicogenético, lo que ocupó gran parte de su vida profesional, a una actividad institucionalizadora, formativa y reflexiva, sumamente importante para tener en cuenta desde la comunidad de psicopedagogos. Todo en pos de la búsqueda de la formulación de una teoría netamente psicopedagógica.

Ha quedado demostrada la importancia de la figura de Sara Paín para la historia de la psicopedagogía argentina, no solo por sus propios méritos como investigadora y por su vasta experiencia en el trabajo de la clínica de los problemas de aprendizaje, sino por haber construido un puente entre determinadas teorías clásicas y el objeto que moviliza la práctica

psicopedagógica, el aprendizaje, que tan necesario resulta por el vacío que existe de fundamentos teóricos llamados psicopedagógicos.

A pesar de que los postulados y escritos de Paín introducen cuestiones novedosas, que abren una nueva modalidad al quehacer psicopedagógico, asumiendo una postura profesional y cimentando un camino fértil para que emprendan otros autores, encontramos un escaso impacto de su obra en la producción psicopedagógica nacional.

Esto puede interpretarse como que, si bien la obra de Paín se considera el primer intento de producción de categorías específicamente psicopedagógicas, los profesionales de dicho campo tienden a nutrirse y recuperar referentes de áreas base del campo psicopedagógico: psicología educacional, pedagogía infantil y/o neurología. Se consideran importantes las investigaciones de este tipo que intentan dar marco epistemológico a las disciplinas. Resulta, por tanto, novedoso el estudio de un referente del área, desde el que se contribuya a seguir avanzando sobre la reflexión de la disciplina. Historizar un campo de prácticas implica otorgarle legitimidad e identidad a esa práctica, dando lugar a importantes implicaciones en el quehacer cotidiano de comunidades académicas y profesionales. En la historización se pone en evidencia el desarrollo de un área de conocimiento.

Se concluye que los psicopedagogos nos vemos convocados a reflexionar acerca de la actualidad, el porvenir y las necesidades de nuestro campo a fin de consolidar producciones propias.

Luego de un poco más de medio siglo de vida, si bien el debate continúa abierto, la Psicopedagogía se va redefiniendo y comienza a tener un lugar reconocido en la sociedad y ante las demás disciplinas, adquiriendo mayor especificidad su objeto de estudio: el sujeto en situación de aprendizaje a lo largo de todo su ciclo vital.

## REFERENCIAS

- Arias, P. (2007). La psicopedagogía: sus vinculaciones históricas con otros saberes y su posición actual. Un debate necesario. *Revista Aprendizaje Hoy*, 67, 55-64.
- Artacho, J.A. y Ventura, A.C. (2011). Psicopedagogía e interdisciplina: reflexiones desde una perspectiva epistemológica. *Revista Aprendizaje Hoy*, 80, 7-16.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Baravalle, L. (1995). La formación del campo profesional psicopedagógico: fundamentos teóricos y perspectivas como campo disciplinar. *Jornadas Latinoamericanas, Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*, Universidad Nacional de Quilmes, p. 18-20.
- Bertoldi, S., y Porto, M. C. (2015). Una herramienta de lectura epistemológica para analizar textos psicopedagógicos. *Pilquen – Sección Psicopedagogía*, 12(2), 64-71.
- Branco Malanga, E. (2003). Semiología e Psicopedagogía: um enfoque interdisciplinar. *Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 13, 1-7.
- Cantú, G.A. (2001). Palabras postergadas. Lenguaje, objetividad, subjetividad. *Revista Aprendizaje Hoy*, 28, 17-29.
- Castorina, J.A. (1989). Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la Psicopedagogía En Castorina, J.A.; Palau, G.; Aisenberg, B.; Dibar Ure, C. y Colinvaux, D. (Eds.) *Problemas en Psicología Genética* (pp. 215-232). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Delval, J. (1983). *Creecer y pensar. La construcción del conocimiento en la escuela. Cuadernos de pedagogía*. Barcelona: Laia.

- Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- Guil Bozal, A. & Vera Gil, S. (2011). Entre Europa y América Latina: Mercedes Rodrigo, psicopedagoga pionera. *Rev. hist.edu.latinoam*, 13, 71-92.
- Herrero González, F. (2000). *Mercedes Rodrigo: una pionera de la Psicología Aplicada en España y en Colombia*. Universidad de Madrid, tesis de grado.
- Hirsch, J. E. (2007). Does the h index have predictive power? *Proceedings PNAS*, 104(49), 19193–19198.
- Kazmierczak, A. (2009). Clínica psicopedagógica: modelos y paradigmas a lo largo de la historia. *Revista Aprendizaje Hoy*, 23, 6-26.
- Laino, D. (2008, Julio). Entrevista a Sara Pain. *Revista Alfilo*, 24. Facultad de Filosofía y Humanidades - Universidad Nacional de Córdoba.
- Laino, D. (2008). Una técnica diagnóstica y de intervención en la clínica del entendimiento escolar. *Pilquen Sección Psicopedagogía*, 5, 1-9.
- Laino, D., Paín, S. y Ageno, R. (2003). *La psicopedagogía en la actualidad. Nuevos aportes para una clínica del aprender*. Rosario: Homo Sapiens.
- Marradi, A., Achenti, N. y Piovani, J. (2010). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Cengage Learning.
- Montero, I., y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Paín, S. (1971). *Psicometría genética*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Paín, S. (1976). *Programación analítica para la iniciación escolar*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Paín, S. (1979). *Estructura inconsciente del pensamiento*. Buenos Aires: Nueva Visión.

- Paín, S. (2002). *Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Paín, S. (2008). *En sentido figurado. Fundamentos teóricos de la Arterapia*. Buenos Aires: Paidós.
- Paín, S. y Jarreau, G. (1995). *Una psicoterapia por el arte*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Pastore, M.C. (2011). Historia clínica psicopedagógica de un niño con ADD. El intervalo entre su deseo y aquello que los deseos de otros hicieron de él. *Revista Aprendizaje Hoy*, 79, 23-40.
- Portillo, N. (2008). Carlos Monterrosa: precursor de la psicología científica y aplicada en El Salvador. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3) 599-605.
- Ricci, C.R. (2004). El no-aprender: ¿patología de época o síntoma de la época del no-deseo? *Revista Aprendizaje Hoy*, 58, 83-89.
- Rozo, J. A. (2007, 23 de noviembre). Ivan Petrovich Pavlov. Una aproximación a su vida y su obra. *Revista PsicologíaCientífica.com*, 9(37). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/ivan-petrovich-pavlov-vida-y-obra>.
- Sandoval, G. (2007). Niños atados a los bancos. *Revista Aprendizaje Hoy*, 81, 77-83.
- Ventura, A.C. (2012). Perspectivas y desarrollos científicos actuales de la Psicopedagogía en el contexto Iberoamericano. *Revista Pilquen, sección Psicopedagogía*, 9, 1-7.
- Vostroverja, E. y Carchio, G. (2009). El psicopedagogo en la rehabilitación cognitiva de pacientes con traumatismo encéfalo craneano. *Revista Aprendizaje Hoy*, 61, 57-62.

Recibido: 02/2017

Aceptado: 05/2017