

BIOPOLÍTICA EN EL ESPACIO DOMÉSTICO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EN PERSPECTIVA HISTÓRICA¹

Sandra Inés Sánchez², Rodrigo Amuchástegui³

Resumen

Se aplicará el concepto de “biopolítica” en la construcción del espacio doméstico de la ciudad de Buenos Aires, en perspectiva histórica, en tres escenarios: en primer lugar, en los orígenes de la Municipalidad, durante el tiempo transcurrido en el último cuarto de siglo XIX, cuando, con motivo de las epidemias, comenzaron a gestarse múltiples instrumentos institucionales de control y regulación del espacio urbano que afectaron fundamentalmente al espacio doméstico; en segundo lugar, a principios de siglo XX con la emergencia de los primeros proyectos de vivienda destinados a los sectores y grupos sociales denominados como “pobres”, “trabajadores” y “obreros”, y finalmente en el escenario contemporáneo de los últimos años, con los diferentes dispositivos institucionales de

BIOPOLITICS WITHIN THE DOMESTIC SPACE OF BUENOS AIRES, A HISTORICAL PERSPECTIVE¹

Sandra Inés Sánchez², Rodrigo Amuchástegui³

Abstract

The concept of “biopolitics” will be applied to the construction of a domestic space in the city of Buenos Aires from an historical perspective, divided into three stages: the first is related to its origins in the Municipality during the last quarter of the XIX century when as the result of the outbreak of epidemics and the emergence of multiple institutional instruments intended to control and regulate the urban space that primarily affected the domestic domain; the second stage took place at the beginning of the XX century and was related to the emergence of the first housing projects aimed at “poor”, “working-class” and “laborer” social groups; and, finally, the third period places us in the present with the

inserción social de los grupos y sectores con problemas habitacionales.

PALABRAS CLAVES: BIOPOLÍTICA; ESPACIO DOMÉSTICO; INSTITUCIONES MUNICIPALES

Recibido: 01-10-2014

Aceptado: 05-06-2015

- 1 El texto tiene como origen los proyectos de investigación UBACyT 20620110100001 (2012-2015) dirigido por los autores del artículo, y los proyectos dirigidos por Sandra Inés Sánchez: PIP-CONICET 11220110101047, disciplina KS5 (2012-2014) y PS1 con sede en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Abierta Interamericana (2014-2016).
- 2 Argentina. Arquitecta Universidad de Buenos Aires, Doctora de la Universidad de Buenos Aires con especialidad en historia (Facultad de Filosofía y Letras). Investigadora adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Investigadora en el Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y el Ambiente de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, del Centro Grupo de Estudios Amancio Williams (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires) y del Centro de Altos Estudios de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Abierta Interamericana. Correo electrónico: sandrainesanchez@gmail.com.
- 3 Argentina. Filósofo, Doctor de la Universidad de Buenos Aires (Facultad de Filosofía y Letras). Profesor de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Editor de la revista *ÁREA*. Agenda de reflexión en arquitectura, diseño y urbanismo. Correo electrónico: amuchasteguirodrigo@gmail.com.

creation of different institutional instruments intended to promote the social integration of groups and sectors with housing issues.

KEYWORDS: BIOPOLITICS, DOMESTIC SPACE, MUNICIPAL INSTITUTIONS

Received: 01-10-2014

Accepted: 05-06-2015

- 1 This paper is based on the UBACyT research project 20620110100001: (2012-2015), conducted by the authors of this paper and the PIP-CONICET project 11220110101047, discipline KS5: (2012-2014) and PS1 project ", authored by Sandra Ines Sanchez. Faculty of Architecture at the Inter-American Open University (2014-2016)
- 2 Argentina. Architect, University of Buenos Aires; PhD with specialization in history, University of Buenos Aires. Assistant Researcher, National Council on Scientific and Technical Research (CONICET). Researcher, Higher Institute of Urban Planning, Territory and Environment at the Faculty of Architecture, Design and Urban Planning, University of Buenos Aires; Amancio Williams Center for Studies (Faculty of Architecture, Design and Urban Planning at the University of Buenos Aires); Center for Higher Studies at the Faculty of Architecture and Urban Planning, Inter-American Open University. Email: sandrainesanchez@gmail.com
- 3 Argentina. Philosopher, PhD, University of Buenos Aires (Faculty of Philosophy and Literature). Professor, Faculty of Architecture, Design and Urban Planning at the University of Buenos Aires. Editor for *ÁREA*: Agenda de reflexion en arquitectura, diseño y urbanismo. Email: amuchasteguirodrigo@gmail.com

Introducción

La biopolítica aparece como un tema, en cierto modo novedoso dentro de la producción foucaultiana, recién a partir de sus cursos publicados póstumamente⁴. Sin embargo, el rastreo en su obra editada en vida muestra que ya estaba instalado en algunos aspectos, aunque sin la relevancia que le diera en su proyección pedagógica en el College de France. Foucault denomina “biopolítica” a una forma específica de gobierno que aspira a la gestión de los procesos biológicos de la población y sostiene que la biopolítica es efecto de una preocupación anterior del poder político: el biopoder, que es un conjunto de estrategias de saber y relaciones de poder que comenzaron a articularse en el siglo XVII sobre lo viviente en Occidente.

Se ha discutido y se sigue discutiendo aún en torno al mencionado concepto. Los nombres de Esposito y Agamben⁵ son los más destacados, pero la pluralidad de derivaciones, tanto en consideraciones estrictamente conceptuales como prácticas, evidencian la fertilidad del concepto⁶. No hay duda de que él mismo forma parte del debate en las disciplinas políticas contemporáneas, pero con amplias resonancias en otros saberes.

4 Foucault, 1997, 2006, 2004.

5 Esposito, 2006 y 2009 y Agamben, 2010.

6 Para las tensiones en relación al concepto, véase Berger, 2004, p. 16-20, y Espósito, 2009.

Introduction

Biopolitics emerged as a new topic of debate within the Foucaultian discussion soon after the posthumous publication of his work⁴. However, contributions edited during his lifetime evidenced some approaches to such a discussion, although these were not academically regarded by the College de France. According to Foucault “biopolitics” is both a specific form of governance that focuses on the management of the biological processes of the population and the effect of a previous concern of political power: the biopower. This is referred to as a series of knowledge strategies and power relationships that arose during the XVII century in the Western hemisphere.

Such a concept is still being discussed. Authors such as Esposito and Agamben⁵ are some of the most notable names around this debate. However, the multiplicity of derivations, both at conceptual and practical level reveal the vast depth of this concept⁶. There is no doubt that this notion also forms part of the debate on contemporary political disciplines, but with wide resonance in other fields of knowledge. However,

4 Foucault, 1997, 2004, 2004a.

5 Esposito, 2006 and 2009 and Agamben, 2010.

6 For further information on the tensions regarding such a concept, please refer to Berger, 2004, p. 16-20 and Esposito, 2009.

Sin embargo, no se discute que es Foucault quien ha instalado y sigue sosteniendo el horizonte de sus principales significados⁷.

Aunque la distinción “bios-zoe” no sería relevante para Foucault, según algunos autores⁸, una primera distinción de rigor a considerar es la diferencia entre ambos conceptos. Si bien el primero aparece constituyendo el sustantivo de referencia, “bio-política”, su aplicación no sería estrictamente etimológica. El término “bios”, en su sentido griego originario, se refiere a vida propiamente humana, es decir, vida articulada en y con el lenguaje. Mientras que el “zoe” es vida puramente biológica. Es esta última la que interesa, pues:

“el objeto de la biopolítica no es la vida humana en su sentido específico, sino la vida biológica de los hombres. Que el término ‘bios’ se haya impuesto sobre ‘zoe’, que lo haya incluso sustituido y que, por ello, hablemos de ‘biopolítica’ y no de ‘zoopolítica’ se debe a la aparición a comienzos del siglo XIX del término ‘biología’⁹”.

Este concepto foucaultiano de biopolítica es consistente con su concepto de “población”, en tanto no lo considera como el simple resultado “de la acumulación de los individuos en determinado territorio ni la consecuencia de la voluntad de reproducirse”, pues, “incluso en su supuesto carácter

it is undisputed that it is Foucault who set out and continues to sustain the key meanings of this proposal⁷.

Though the “bios–zoe” distinction may not be relevant to Foucault, some authors⁸ argue that the difference between these two concepts should be taken into consideration. While the former notion is used to refer to “bio-politics”, its application may not be exclusively etymological. The word “bios” comes from Greek, where it refers to human life, that is to say, life that is articulated in and by with language. On the other hand, the word “zoe” refers exclusively to biological life. The latter concept is the interest of this paper since:

“The object of biopolitics is not related to the specificity of human life, but to the biological lives of human beings. The fact that the term ‘bios’, had prevailed over the ‘zoe’ —which was eventually replaced by the former word— and the use of the word ‘biopolitics’ instead of ‘zoopolitics’ was possible thanks to the coinage of the term ‘biology’, which emerged at the beginning of the XIX century”⁹.

This Foucaultian concept of biopolitics is consistent with his concept of “population” as the latter is not simply considered as the result

7 López, 2014.

8 Según lo argumentan Borisonik y Beresniak, 2012.

9 Castro, 2011, p. 19.

7 López, 2014.

8 According to Borisonik and Beresniak, 2012.

9 Castro, 2011, p. 19.

natural”, intervienen “dispositivos de seguridad”¹⁰, diferentes técnicas, formas de gobierno y saberes (economía política, estadística, biología); en síntesis, cuestiones nodales inherentes a la construcción del concepto de “biopolítica”¹¹.

El objetivo consiste en discernir los diferentes modos en que puede manifestarse la biopolítica, el biopoder, en el espacio doméstico, en el medio urbano y en sus habitantes en general, como forma de organización, en este caso, biológico-social. Se han planteado por lo tanto los siguientes interrogantes: ¿De qué manera las disciplinas ligadas a lo biológico y sus regulaciones operan en cada escenario histórico?; ¿en qué residen sus especificidades?; ¿cuáles son las estrategias y tácticas adoptadas en su implementación?

Ya en otras oportunidades se estudió el vínculo entre urbanismo, territorio y biopolítica en sus características más generales. En el presente artículo interesa focalizar en cómo dichas estrategias comenzaron a consolidarse en la ciudad de Buenos Aires a partir del último cuarto del siglo XIX a través de todas las instituciones que, en el contexto de las epidemias, operaron sobre los diferentes grupos y sectores sociales en el medio urbano, en

of the “accumulation of individuals within a specific territory or the result of their willingness to reproduce themselves”. This is because “its alleged natural characteristic” is influenced by “security devices”¹⁰ and different techniques, forms of governance and knowledge (political economy, statistics, biology). In sum, elements common to the construction of the concept of “biopolitics”¹¹.

The objective of this research is to make distinctions among the different ways in which biopolitics and biopower operate as a sociobiological form of organization in relation to domestic spaces, the urban environment and people. Therefore, the following issues have been raised: How do the disciplines related to biology and its regulation operate in each historical period? Where do its specificities lie? and, What have been the strategies and methods adopted during its implementation?

Though the relationship among urban planning, territory and biopolitics in its most general characteristics has already been studied, this paper focuses on how these strategies became

10 López, 2014, p. 123.

11 Castro señala que “desde hace algunos años ha ido tomando forma lo que podría denominarse un paradigma biopolítico o una corriente biopolítica” sin que haya sido el propósito de Foucault inspirarlos y darles forma explícitamente (Castro, 2014, p. 111).

10 López, 2014, p. 123.

11 According to Castro, “a biopolitical paradigm or trend has been taking shape over the last years”, it was not the purpose of Foucault to inspire or model such a way of thought (Castro, 2014, p. 111).

los espacios domésticos y los cuerpos, de manera diferenciada.

Se aplicará el concepto de “biopolítica”, entonces, en la construcción del espacio doméstico de la ciudad de Buenos Aires, en perspectiva histórica, en tres escenarios: en primer lugar, en los orígenes de la Municipalidad, durante el último cuarto del siglo XIX, cuando, con motivo de las epidemias, comenzaron a gestarse múltiples instrumentos institucionales de control y regulación del espacio urbano que afectaron fundamentalmente al espacio doméstico; en segundo lugar, a principios del siglo XX con la emergencia de los primeros proyectos de vivienda destinados a los sectores y grupos sociales denominados como “pobres”, “trabajadores” y “obreros”, y finalmente en el escenario contemporáneo de los últimos años, con los múltiples dispositivos institucionales de inserción social de los grupos y sectores con problemas habitacionales.

Las políticas de la vida vinculadas al ámbito de lo doméstico, no son una novedad en el marco de las teorías o de los estudios históricos. Tampoco lo es su vínculo al ámbito médico. Ya Foucault se había interesado en la cuestión en sus primeros escritos sobre la medicina y el nacimiento de la clínica, aunque sin la referencia terminológica específica¹². El higienismo es, sin duda, uno de

12 Foucault, 1983.

consolidated in Buenos Aires since the last quarter of the XIX century through some institutions that, within the context of epidemic outbreaks, operated differently on different groups and social sectors in relation to the urban environment, domestic spaces and people.

Therefore, the concept of “biopolitics” is applied to the construction of domestic spaces within Buenos Aires. This has been divided into three historical periods: the first one is related to its origins in the Municipality during the last quarter of the XIX century as the result of epidemic outbreaks and the emergence of multiple institutional instruments intended to control and regulate the urban space —a process that primarily affected the domestic domain; the second stage took place at the beginning of the XX century and was related to the emergence of the first housing projects aimed at “poor”, “working-class” and “laborer” social groups; and, finally, the third period places us in the present with the creation of different institutional instruments intended to promote the social integration of groups and sectors with housing issues.

The politics of life related to the domestic sphere are not uncommon within the context of theories or historical studies. Neither is it the relationship with the medical field. The first works of Foucault on medicine and the creation

los modos en que la biopolítica tomó forma¹³, y las cuestiones vinculadas al mismo, en tanto ponen en juego políticas (estatales o no) y la salud humana, como ente biológico, no se remiten exclusivamente al siglo XIX sino que constituyen discursos y prácticas institucionales aún vigentes.

Consideraciones metodológicas

Si se recuerda que la filosofía es invención de conceptos¹⁴ y que esa invención introduce perspectivas para ver aquello que antes pasaba desapercibido, sin duda, la aplicación del término y concepto “biopolítica” permite organizar, ordenar, y clasificar diferentes fenómenos articulándolos de una manera diferente a la tradicional, para la construcción de un nuevo marco, que también es (en muchos casos) político, a la vez que provee herramientas conceptuales que también son político-instrumentales. Es decir, en esta perspectiva metodológica, dicho concepto opera como hilo conductor o principio heurístico.

Asimismo, se parte aquí del estudio sistemático e intensivo de fuentes institucionales (éditas e

of clinics demonstrated his interest in this topic despite the lack of specific terminology¹². Public health awareness certainly contributed to the materialization of biopolitics¹³ and the issues related to this trend—given its relationship with State or non-State policies and human health—do not exclusively refer to the XIX century, but to current and ongoing institutional practices.

Methodological considerations

Considering that philosophy refers to the invention of concepts¹⁴ and that invention creates perspectives intended to observe what was previously disregarded, there is no doubt that the application of the term and concept of “biopolitics” enables the organization, arrangement and classification of a series of phenomena through different and original ways; such a process leads to the emergence of a new political framework that provides conceptual, political and instrumental tools. In other words, under this methodological perspective the above

13 Segura del Pozo, 2008.

14 Deleuze y Guattari, 1993.

12 Foucault, 1983.

13 Segura del Pozo, 2008.

14 Deleuze and Guattari, 1993.

inéditas), científicas y periodísticas, a las que se aplicaron diferentes métodos de análisis de discursos con la finalidad de desentrañar, desde los discursos que se esgrimían en cada escenario, las tensiones existentes en torno a la constitución del poder estatal. Se focalizará, entonces, en las formas de construcción por parte de las instituciones de significaciones y simbolizaciones, y el sentido que orientaba las acciones y que resultaban esenciales en la construcción de biopolíticas y biopoder que desde el espacio doméstico perseguía penetrar en los cuerpos.

BIOPOLÍTICA EN EL CONTEXTO DE LAS EPIDEMIAS DEL ÚLTIMO CUARTO DE SIGLO XIX

Desde la instalación del gobierno municipal en el año 1856¹⁵, y hasta la primera década del siglo XX, acompañando los dos momentos de desarrollo urbano más importantes de la historia de la ciudad de Buenos Aires, comenzó a evidenciarse un complejo proceso de transformación de las concepciones sobre lo urbano que, de manera consustanciada, se reflejó en un cambio de status de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires (en adelante Municipalidad), y que fue perfilándola como la institución de mayor injerencia sobre lo

15 La Ley de municipalidad para la ciudad que daba su origen a la institución, si bien es de 1854, se instaló recién dos años después (11/10/1854).

concept operates as a unifying thread or heuristic principle.

Likewise, this paper conducts a systematic and comprehensive review of sources from institutions (published and non-published), the scientific community and journalism. These references were examined through different discourse analysis methods in order to obtain, from the discourses used in each case, the tensions related to the constitution of State power. Therefore, this research focuses on the meanings and symbols built by institutions and the sense that guided the key actions that enabled the construction of biopolitics and biopower, which —from the domestic space— aimed at influencing people.

BIOPOLITICS WITHIN THE CONTEXT OF EPIDEMIC OUTBREAKS DURING THE LAST QUARTER OF THE XIX CENTURY

From the establishment of the municipal government in 1856¹⁵ to the first half of the XX century —a period of time that witnessed the two most important urban development processes in the history of Buenos Aires— urban planning

15 Though enacted in 1854, the Law on the Municipality entered into force two years later (10/11/1854).

urbano. Hasta ese momento, las atribuciones de la Municipalidad eran mínimas y no se extendían más allá de ciertas obras de “utilidad y ornato” y, en materia normativa, al control y regulación del espacio público debido en gran parte a las limitaciones del Código Civil¹⁶.

El primer momento entre 1869 y 1895 se caracterizó por un fenómeno de concentración poblacional en las áreas centrales que se vio reflejado en la emergencia de los tipos habitacionales denominados “casas de inquilinato”, “conventillos”, “casas amuebladas”, “bodegones”, “fondines” y que constituyeron el objeto de intervención institucional preponderante con motivo de las epidemias.

En el segundo momento, entre 1895 y 1914, se evidenció el primer gran crecimiento extensivo hacia los suburbios de la ciudad, promovido en parte por la amplia gama de créditos a largo plazo para construcción de viviendas y por los emprendimientos de las grandes obras de infraestructura y transporte urbano que favorecieron el desarrollo de los nuevos barrios y que estimularon, a su vez, las primeras propuestas sobre vivienda destinadas a los grupos y sectores sociales con menores recursos. Se creaba en ese

underwent a complex transformation process. Such a phenomenon became evident in the change of status experienced by the Municipality of Buenos Aires (from now on the Municipality), which emerged as the most important institution in urban affairs. Prior to this moment, the Municipality had little power, dealing only with facilities-related issues and, in regulatory terms, with the control and regulation of public spaces as the result of the limitations imposed by the Civil Code¹⁶.

The first period between 1869-1895 was characterized by the concentration of population in central areas, thus giving rise to the emergence of low rent housing typologies such as “tenant housing”, “sub-divided homes”, “furnished apartments”, “taverns” and “inns”. These units became the subject of institutional intervention as the result of epidemic outbreaks.

The second period —1895-1914— was marked by the excessive expansion towards the outskirts of the city; such a process was promoted by the supply of long-term loans for the construction of dwellings and the implementation of large

16 En el país hubo varios intentos de codificación civil que se concretaron recién con el redactado por Dalmacio Vélez Sársfield el 29 de septiembre de 1869 (Ley 340) y que entró en vigencia recién en el mes de enero de 1871.

16 There were a series of attempts to create a civil code. Dalmacio Velez Sarsfield drafted the first civil code on September 29, 1869 (Law 340) which entered into force in January, 1871.

escenario del incipiente siglo XX, la figura del “necesitado” como aquel que tenía necesidades de vivienda insatisfechas.

Con motivo de las epidemias de cólera (1857-1858), fiebre amarilla (1872), y las de sarampión, viruela, varicela y otras de menor impacto, desde un amplio sector de profesionales del derecho y la medicina, periodistas, funcionarios y políticos (algunos de ellos conformados en instituciones) se comenzaron a construir múltiples y variadas concepciones sobre las causas y evolución de las epidemias que, enmarcadas en enunciados más amplios sobre salud, enfermedad, higiene, limpieza, pobreza e inmigración, involucraron a diferentes grupos y sectores sociales urbanos que se fueron constituyendo en objeto de intervención. El discurso de lo que debía ser el espacio doméstico para estos sectores tenía un anclaje en otros discursos que descalificaban sus modos y medios de vida.

Es así que con los primeros casos de epidemia, la misma Municipalidad, los vecinos notables, el Departamento de Policía, y el Consejo de Higiene Pública convocaron a médicos que conformaron los primeros cuerpos profesionales de referencia. Esta situación no estaba exenta de conflicto dado que estos grupos comenzaron operando de manera autónoma y superpuesta, pero por sobre todas las cosas intentando legitimar diferentes áreas de incumbencia sobre lo urbano.

infrastructural and urban transportation projects that favored the development of new districts which, in turn, stimulated the first housing proposals aimed at the deprived segments of the population. In this context, those individuals with unmet housing needs were referred to as the “poor”.

The cholera (1857-1858) and yellow fever (1872) epidemics and other minor outbreaks such as measles, smallpox and chicken pox prompted a large number of law and medical professionals, journalists, officials and politicians (some of them grouped in institutions) to develop multiple and different notions about the causes and evolution of epidemics to - within the framework of comprehensive statements on health, diseases, hygiene, cleanness, poverty and immigration - intervene different groups and urban social sectors. The original discourse on the domestic spaces of these segments of the population was overlapped with other discourses that discredited their ways and means of life.

During the first epidemic outbreak, the Municipality, prominent citizens, the Police Department and the Council on Public Hygiene summoned a group of doctors to create the first dedicated professional medical teams. This situation involved a series of conflicts since these

Si bien todos partían de concepciones generalizadas acerca del contagio que presuponían lo sucio como “foco de infección” y causa de la epidemia, fueron estableciendo diferentes relaciones causales acerca de los orígenes y formas de contagio que se tradujeron en teorizaciones, legislaciones y enfrentamientos institucionales¹⁷.

El responsable del Hospital General de Hombres comunicó al día 29 de marzo de 1858 a la comisión de vecinos la noticia de “que en la calle Balcarce, a distancia de una cuadra” se había “presentado la fiebre amarilla” en una persona “causándole la muerte” a la vez que pedía que se pusiera la situación “a conocimiento de la Municipalidad”¹⁸. Cuatro días después, el vicepresidente de la Municipalidad envió una nota al Consejo de Higiene, preguntando si la fiebre amarilla que había aparecido era “esporádica o epidémica”.

El médico representante del Consejo de Higiene argumentó que era “difícil” responder a dicha pregunta porque “la invasión de las enfermedades pestilenciales” tenía el signo de lo impredecible y

groups operated autonomously and parallel to each other while trying to legitimize different relevant areas about urban affairs.

Though these teams agreed that dirtiness was a “source of infection”, transmission and the main driver of epidemic outbreaks, they established different relationships about the sources and forms of contagion. This led to the development of different theories, regulations and institutional conflicts¹⁷.

On March 29, 1858, the director of the Hospital General de Hombres announced to the neighborhood committee that “in Balcarce Street, one block away from here” an individual “had been infected with yellow fever”, which “led to the death of the patient”; the director also asked to “notify the Municipality” about such an episode¹⁸. Four days later, the vice-president of the Municipality sent a note to the Council on Hygiene asking if the above case of yellow fever was an “isolated or an epidemic event”.

17 Si antes presentamos al Nacimiento de la clínica como un antecedente general, también lo podemos hacer en casos específicos. El conflicto entre las instituciones también aparece en el texto citado, en este caso el enfrentamiento en torno a la cuestión de las epidemias entre la Real Sociedad de Medicina y la Facultad de Medicina, que se vincula a “la homogeneización del espacio médico y la superposición de éste a todo el espacio social” (Morey, 1983).

18 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1858.

17 The creation of the clinic can also be referred to for the purposes of providing specific information. The conflict among institutions is also mentioned in the cited text which, in this case, refers to a heated debate about epidemics between the Royal Society of Medicine and the Faculty of Medicine. Such a conflict is related to “the homogenization of the medical space and the overlapping of this space onto the whole social space” (Morey, 1983).

18 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1858.

la caracterizó según diferentes estadios a través de los cuales se la personificaba.

Se presentaba a través de una “funesta visita” significada con la muerte; se “instalaba amenazadora”; y como todas las enfermedades pestilenciales, podía “burlarse de las medidas para combatirla”, para culminar su periplo en un paseo triunfante “por toda la población” con carácter de “una verdadera epidemia”. El autor concluía entonces con que no podía afirmar que la “enfermedad” fuera epidémica, como tampoco “podía” ni “debía” asegurarle si seguiría afectando de forma esporádica o si en algún momento “traspasaría” los límites que la encerraban “en el estrecho recinto de una manzana”; aún a pesar de que hasta ese momento no se habían presentado “casos nuevos” ni “había salido” de la zona inicial¹⁹. Se dejaba también en claro, por medio de esta respuesta, que debía alertarse a la Municipalidad, de que el Consejo de Higiene vería “con sentimiento y profundo desagrado” que se hicieran publicaciones sobre los casos porque los consideraba “sin objeto y aún perjudicial”, debido a que aún no se había declarado “bajo la forma epidémica”²⁰.

Se fundaba una epistemología de la incertidumbre en donde la epidemia aparecía personificada como impredecible, a la vez que se sentaban las bases acerca de que los médicos eran los “facultativos”

19 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1858a.

20 *Ibíd.*

The Council on Hygiene replied that it was “difficult” to answer that question since “the invasion of pestilential diseases” were unpredictable and showed different identifiable phases.

Such a disease occurred through an “ill-fated visit” that eventually led to death; then it “lodged” in the host body in a “menacing fashion”; and, as in the case of all pestilential diseases, it may “evade defense measures”, thus successfully spreading among “the whole population” with the characteristics of “a real epidemic event”. It was concluded that there was no certainty about the epidemic nature of the above “disease” and the expert “could not” and “should not” provide certainty if the disease would maintain its sporadic condition or “would trespass” the limits of a “single, reduced block”, despite the fact that, up to that moment, there were no “new reported cases” and the disease “remained” in the original area.¹⁹ The Council on Hygiene also warned the Municipality that any report on these cases would be received “with resentment and deep displeasure” given their “pointless and detrimental” nature since the disease had not been already declared “an epidemic”²⁰.

19 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1858a.

20 *Ibíd.*

a los que correspondía expedirse sobre ella. La epidemia se constituyó como un acto discursivo, sometido a compulsa institucional, y de conocimiento público restringido. En la Memoria de la Intendencia Municipal correspondiente al año 1858 se señalaba que:

“La aparición de aquella enfermedad acaeció precisamente en una localidad donde no existían visiblemente causas productoras de una peste, y en otros barrios donde también hizo víctimas, como la parroquia de la Catedral al norte, tampoco pudo decirse que existieran focos de infección; circunstancias que fueron consideradas entonces por los facultativos para indagar el modo de propagación de la fiebre”²¹.

Estos textos que, a manera de comunicados, circulaban entre las instituciones, no eran de público conocimiento y, a los fines de determinar la consistencia de las teorías sobre la epidemia, sus regímenes de verdad o verosimilitud debían ser confrontados solo dentro del marco institucional, para finalmente resolver sobre las acciones a realizar.

De esta manera, algunas teorías sobre la epidemia apuntaron a los saladeros de la época de Rosas²² y determinaron su traslado. Otras focalizaron en el “modo de propagación” a través de “un contacto directo o indirecto” con enfermos y tuvieron un correlato directo con la “importación”, la inmigración, y la implantación de cuarentena al

This situation led to the emergence of an epistemology of uncertainty as the result of the unpredictable nature of this epidemic event and the responsibility placed on doctors as the “experts” on this issue. Though this event was officially recognized, access to such information was restricted. The Report of the Municipal Administration, 1858 stated that:

“The occurrence of such a disease took place in an area that showed no visual causeual sources producing plague; other neighborhoods affected, such as Parroquia de la Catedral al Norte, did not show sources of infection either. Experts used this data to investigate the spreading of fever”²¹.

These statements circulated at institutional level; however, people were not aware of their existence. This meant that the consistency of epidemic-related theories should be corroborated within the institutional framework in order to define future plans.

In this way, such an epidemic event was theorized to be caused by the abattoirs from the Rosas era²², thus suggesting the relocation of these facilities. Other theories focused on the “method of propagation” through “direct or

21 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1859, p. 27.

22 Y que no respondían al poder hegemónico en ese momento.

21 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1859, p. 27.

22 Which did not represent the then hegemonic power.

puerto de Buenos Aires²³ y generaron una fuerte oposición de los afectados por las medidas: el “comercio, la industria y la inmigración” que comenzaron a presionar para que fuera rectificada.

La Legislatura, encargada de las decisiones políticas de la ciudad sobre el puerto, que adhirió relativamente a las teorías de contagio, organizó “diversas comisiones de hombres” para que “rastrearán” y “buscarán” el “origen de ciertas voces referentes a comunicaciones secretas con el Paquete Inglés”, un buque “puesto en cuarentena tiempo atrás”. Para ello convocó a hombres “ajenos a la ciencia, y por lo tanto destituidos de toda idea absoluta sobre la materia”, apuntando a una supuesta imparcialidad en el juicio, y que significó el desplazamiento estratégico de los médicos de la toma de decisiones políticas.

Otras teorías concebían los orígenes en “fenómenos puramente meteorológicos, que, produciendo modificaciones en la masa atmosférica, o en el agente eléctrico”, ponían “al aire... incapaz de dar a la sangre la propiedad vivificante... indispensable para el ejercicio de las funciones de la vida”²⁴. Quedaba claro que ser profesional implicaba adherir a alguna teoría que circulaba y legitimar la institución que la esgrimía.

23 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1859, p. 113.

24 *Ibíd.*

indirect contact” with patients; these suggestions were directly connected to “import activity”, immigration and the quarantine issued for the port of Buenos Aires.²³ This measure was met with strong opposition from those affected: “trade, industry and immigration” put pressure on to rectify the situation .

The legislative body, which was in charge of the political decisions made by the city in relation to the port, supported the contagion theories and created “different commissions” to “track down” and “find” the “origin of certain voices engaged in a secret dialog with the British courier service”, a ship “quarantined some time ago”. To do so, a group of men “involved in activities other than science and completely unaware of the issue” were summoned; the idea was to maintain an unbiased approach and strategic removal of doctors from policy-making processes.

Other theories found the origins of this event in “meteorological phenomena which, through changes in the atmospheric mass and electric agents, deprived the air from its ability to revitalize blood... which is essential for the development of life”²⁴. It was clear that being a professional entailed supporting one of these theories and legitimizing the institution that proposed them.

23 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1859, p. 113.

24 *Ibíd.*

Pero entre todas las teorías, las que más fructificaron fueron las que proponían el ingreso en el espacio doméstico de los “pobres”. Un inspector de higiene informaba en una nota (24/4/1858) a los “señores Municipales de la Parroquia de la Catedral al Sud”:

“sería interminable la descripción del mal estado de aseo y de las condiciones domésticas en que se hallan, casi sin excepción los individuos que habitan en el espacio comprendido entre la rivera de la calle San Francisco y la antigua barranca de la Victoria. En este local, la humedad y lo enrarecido de la atmósfera en algunas habitaciones del edificio que está demoliendo el Sr. Casares, son circunstancias que humanamente hablando las imposibilitan para habitarse, y esto se concibe simplemente al penetrar en la habitación del moreno Pedro Díaz, donde por lo enrarecido de la atmósfera sufre la respiración”²⁵.

En otra nota de un inspector de la Parroquia de Catedral al Norte (4/5/1858), se comunicaba que se habían “practicado otras visitas, y ordenado se hiciesen reparaciones necesarias en aquellas casas cuyo estado de desaseo era nocivo a la población”²⁶, mientras que en otros casos se resolvía la demolición (27/8/1858). Fue el médico del Departamento de Policía en un informe propio quien primero aludió a que “algunos” encontraban la causa de la elevada mortalidad, en sus modos de habitar:

25 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1858.

26 *Ibíd.*

However, the most accepted theories proposed the intervention of the domestic space of “poor” people. According to a note sent to the “Municipal officials of Parroquia de la Catedral al Sud” (04/24/1858) by a hygiene inspector:

“describing the poor cleanliness condition and the domestic state of people living in the space between the creek running along San Francisco Street and the old Victoria rift would be an endless task. The humidity of this area and the saturated atmosphere in some of the rooms located in the building that is being demolished by Mr. Casares are circumstances which, humanly speaking, turn these properties into uninhabitable spaces. This can be easily corroborated upon entering into the room of Pedro Díaz, where the saturated atmosphere affects the act of breathing”²⁵.

Another note sent by an inspector of Parroquia de Catedral al Norte (04/05/1858) mentioned some “regular visits and the restoration of dwellings whose condition of poor cleanliness affected the population”²⁶; there were also some cases in which dwellings were ordered to be demolished (08/27/1858). However, the first reference to the relationship between mortality rates and the ways of living of “some” individuals appeared in

25 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1858.

26 *Ibíd.*

“el abandono en que muchos de los enfermos pasaban los primeros días de su mal; puesto que, siendo presa de mezquinas y vulgares preocupaciones, se dejaban morir en un miserable rincón de sus habitaciones, o venían a manifestar sus dolencias cuando ya eran sus fuerzas insuficientes para reaccionar y vivir”²⁷.

Esto explicaba el elevado índice de mortalidad alcanzado por la epidemia en sus comienzos en grupos socioculturales de algunas zonas de la ciudad como “los habitantes de la calle Santa Rosa cerca del Puente, los del Mercado del Sud y los del Paseo de Julio”²⁸ y trajo casi inmediatamente como consecuencia la aplicación de controles en los “bodegones” que determinaban la cantidad de personas que podían alojarse en los cuartos²⁹.

Si bien, con motivo de las epidemias, los médicos higienistas ingresaron ocupando triunfantes los puestos claves en la Municipalidad en proceso de institucionalización, para los ingenieros municipales, las teorías acerca del contagio de los médicos, también fueron funcionales a los efectos de legitimar el comienzo de los trabajos de aguas corrientes y de justificar sus primeras normativas sobre edilicia urbana. En el informe del ingeniero municipal destinado al ministro de hacienda del Estado se señalaba que era “de suma importancia para la salud pública y para la comodidad del

an independent report written by a doctor who worked at the Police Department:

“the situation of abandonment experienced by patients during the first days of the disease; they fell prey to selfish and vulgar concerns and let themselves die in their miserable rooms or looked for help when they had no energies to react and live”²⁷.

The above explained the high mortality rates caused by the epidemic among some sociocultural segments of the population during the earlier phases of the outbreak in certain areas of the city such as “Santa Rosa Street, Puente, Mercado del Sud and Paseo de Julio”²⁸. This situation prompted authorities to control the number of inhabitants per room within tenement houses²⁹.

As the result of such an event, hygienist doctors held key positions at the Municipality and municipal engineers took advantage of the contagion theories put forward by doctors to legitimize the works on city water and justify the first regulations on urban development. The report written by a municipal engineer and forwarded to the Ministry of Finance stated that it was “paramount for public health and for

27 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1859, p. 110.

28 *Ibíd.*, p. 115.

29 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1861, p. 11.

27 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1859, p. 110.

28 *ibíd.*, p. 115.

29 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1861, p. 11.

pobre que el agua fuese llevada por medio de caños a los arrabales más pobres y aún a las casas pobrísimas³⁰.

Las medidas transitorias puestas en práctica por los médicos signaron la brecha a través de la cual comenzaron a afianzar posiciones en la Municipalidad. Se pusieron en ejecución ordenanzas sobre higiene pública relacionada con la limpieza de las calles y eliminación de residuos, se practicaron fumigaciones en la localidad principalmente afectada (San Telmo), se desplazaron los establecimientos “nocivos o peligrosos para la salud pública” o simplemente “incómodos a los vecindarios adyacentes”³¹, y se publicaron las “Instrucciones al Pueblo” que fueron acordadas con el Consejo de Higiene Pública³².

En las teorizaciones de las Instrucciones para el pueblo (15/04/1857), mientras “los ebrios, los gastrónomos, los libertinos, los enfermizos y los pobres” se consideraban “los más expuestos a sufrir las funestas consecuencias de los abusos de régimen” y eran concebidos como “los que con más motivo” debían “precaverlos”; se permitía “usar de los licores espirituosos (el vino y la cerveza) de la

*the comfort of poor people to use pipelines and transport water to poor suburbs and even to the poorest dwellings*³⁰.

Transitional measures implemented by doctors sealed the gap from which they consolidated their positions within the Municipality. Different ordinances on the public hygiene of streets and the elimination of waste were put into practice; authorities ordered the fumigation of affected areas (mainly San Telmo); those facilities regarded as “harmful or dangerous for public health” or “generators of discomfort in relation to neighboring dwellings”³¹ were relocated; and there was a collaboration with the Council on Public Hygiene³² to issue a document entitled “Instructions to the People”.

Some of the theories contained in the above document (04/15/1857) suggested that “those inebriated, gourmets, libertines, sickly and poor people” were “highly exposed to suffer the destructive consequences of their abusive behavior”, thus being labeled as “those who should be highly guarded against” such a

30 *Ibid.*, p. XXXIV

31 En una carta (14/4/1856) se consignaba el relevamiento de dichos establecimientos: treinta y seis y cincuenta y siete los segundos, y que hacían un total de noventa y tres (Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1856).

32 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1861, p. 148-150.

30 *Ibid.*, p. XXXIV.

31 There is a letter (04/14/1856) referring to the collection of data about these establishments: 36 and 57, respectively, totaling 93 establishments (Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1856).

32 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1861, p. 148-150.

mejor calidad, a las personas habituadas a su uso". Las prescripciones alimentarias se situaban en el mismo orden de tal manera que "las carnes de vaca y cordero, las aves domésticas y los pescados finos" constituían "los mejores alimentos" porque eran frescos y comprados diariamente por los grupos y sectores sociales con mayor poder adquisitivo, mientras que "las especias, las sustancias grasas, las estimulantes, las preparaciones de cerdos, los encurtidos, escabeches, fiambres y mariscos" eran "los menos a propósito para mantener en buen estado los órganos del vientre"³³.

Los signos de la epidemia se construían con enunciados más amplios sobre salud, enfermedad, higiene, limpieza, pobreza, e inmigración que involucraban más o menos directamente a diferentes grupos o sectores sociales urbanos, pero que finalmente permitían legitimar la acción gubernamental sobre dichos sectores y su espacio doméstico en particular. El primer signo era el de la muerte; las instituciones debían resolver en principio si la muerte era debida a una enfermedad pestilencial, y si sucediéndose varios casos con características similares, en conjunto constituían una epidemia.

33 *Ibíd.*

disease; the "use of high-quality spirits (such as wine and beer) was allowed in the case of usual consumers". The same applied to food; this meant that "products such as beef and lamb, domestic birds and fish" were "the best foods" given their freshness and because they were acquired on a daily basis by people with greater purchasing power. On the other hand "spice, greasy substances, stimulants, pork-based products, pickles, marinated dishes, cold meats and shellfish" were "the least likely foods to preserve internal organs"³³.

The signs about the occurrence of an epidemic outbreak were based on statements on health, diseases, hygiene, cleanliness, poverty and immigration that involved different urban social segments and allowed authorities to intervene in these sectors and their domestic spaces. The first of these signs referred to death and institutions had to decide whether deadly cases were caused by pestilent diseases and, in the event of a series of similar incidents, declare an epidemic.

Within the context of the lack of structured action—which was intended to consolidate territories—the biopolitical discourse was based

33 *Ibíd.*

El discurso biopolítico se construía a partir del ocultamiento, negación, y confrontación³⁴, en un contexto de falta de acción estructurada con la finalidad de afianzar territorios. Entretanto, desde el Departamento de Estadística se afirmaba:

“Al computar los datos relativos a la mortalidad en la capital, se ha hallado el Jefe de esta oficina en la perplejidad en que se han visto sus antecesores, para verificar la cifra correspondiente a ella, pues siempre ha aparecido mayor, de un modo notable, la suma de sepultados en el cementerio, que la que resulta de los datos transmitidos por los Señores Curas, unida a las que suministran los hospitales, la casa de Expósitos y Pastores Protestantes”³⁵.

En la construcción de los signos de la epidemia, se buscaba asegurar el consenso social en las acciones emprendidas institucionalmente a partir de la elaboración de un modelo social fragmentado, un paradigma de diferencias, que definía las posiciones sociales al tiempo que las justificaba. Tan es así que aún diez años después, frente a un caso de sospecha de fiebre amarilla en el que “el estado de la casa” aparecía para los médicos como factor causal de la epidemia, aunque la enferma estaba bien; no obstante se dispuso igualmente “el inmediato desalojo de la casa”, debido a “su apariencia exterior y su posible aseo”³⁶.

*on concealment, denial and confrontation*³⁴. *Meanwhile, the Department of Statistics stated that:*

“The processing and corroboration of mortality data in the capital has surprised the Head of this unit since the number of buried people is larger than the sum of the figures provided by Priests, hospitals, the Foundling Home and Protestant Pastors”³⁵.

*The elaboration of epidemic signs was intended to ensure a social consensus on institutional actions through the development of a fragmented social model. Such a model was a paradigm of difference that determined and justified social positions. So prevalent was this system that even ten years after its creation, during the inspection of a possible case of yellow fever in which “the condition of the dwelling” seemed to be source of the epidemic, a group of doctors ordered “the immediate eviction of the tenant” due to the “external appearance and condition of cleanliness”, disregarding the healthy condition of the patient*³⁶.

34 En el año 1857 se generó un acuerdo de acción conjunta entre la Municipalidad y el Consejo de Higiene Pública para las visitas domiciliarias (Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1857a).

35 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1857.

36 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1872, p. 52.

34 In 1857, the Municipality and the Council on Public Hygiene reached agreement on in-person medical appointments (Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1857a).

35 Archivo Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, 1857.

36 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1872, p. 52.

Con la instalación de la Municipalidad en el año 1856 se iniciaba el proceso de estatización de la sociedad que se reflejó en los primeros reclamos de los vecinos frente al peligro inminente de las epidemias, pues este reconocimiento institucional en el vecindario iba más allá del ámbito territorial de la ciudad, en tanto se constituía en garantía y referente del incipiente Estado nacional. Se señalaba en el contexto de las epidemias:

“El crédito mismo del país se interesa en ello; porque sería doloroso pudiera decirse que en Buenos Aires no ha conseguido subsistir el régimen municipal, o que la institución, por los vicios orgánicos que traía consigo, marchaba vacilante y sin merecer la consideración indispensable”³⁷.

Las epidemias signaron el proceso de institucionalización de la Municipalidad y la constituyeron en un dispositivo nodal de un biopoder que ponía en escena los “cuerpos somáticos”,³⁸ cuyo síntoma podía responder a una naturaleza eminentemente corpórea o bien sensible pues ponía en consideración también las diferentes subjetividades políticamente tensionadas. El camino consistía en ingresar en los cuerpos para desde ellos, intervenir en el ámbito de lo social. El espacio físico de las viviendas se constituía en signo de lo performativo, de los modos y formas de habitar lo doméstico.

37 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1860, p. 6.

38 Giorgi y Rodríguez, 2007, p. 20.

The creation of the Municipality in 1856 meant the inclusion of society into State affairs, which was reflected in the first complaints issued by neighbors in the face of the threat of epidemics. Such an institutional recognition transcended the territorial sphere of the city since it was the guarantee and concern of the embryonic national State. Within the context of epidemics, it was stated that:

“The nation is interested in this issue since it would be painful to observe the failure of the municipal regime in Buenos Aires or the faltering progression of an institution which, as the result of structural vices, did not receive proper consideration”³⁷.

Epidemics marked the institutionalization of the Municipality and turned this institution into one of the key elements of biopower and its “somatic bodies”³⁸, whose symptoms could be responded to in a way which was eminently tangible or sensitive which also considered different politically tense subjectivities. The idea was get into the body so as to intervene the social sphere. The physical space of dwellings became the expression of performativity and the ways and forms of inhabiting the domestic space.

37 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1860, p.6.

38 Giorgi, Rodríguez, 2007, p. 20.

Luego de la epidemia de cólera, terminaba este período inicial de ensayo de la Municipalidad. Solo restaba otorgarle mayores atribuciones. La “Ordenanza sobre inspección, vigilancia e higiene de los hoteles o casas habitadas por más de una familia” (14/6/1871) y el “Reglamento para las casas de inquilinato, conventillos y bodegones” (16/6/1871) fueron la primer avanzada de una serie de normativas tendiente a legislar el espacio físico y el espacio social de los hoteles, conventillos, bodegones y fondines; los tipos habitacionales de los pobres de la ciudad.³⁹ En este caso, de manera inversa, las rigurosas estrategias de control higiénico aplicadas al ámbito de lo doméstico, eludían a los “cuerpos somáticos” que comenzaron a sujetarse a otras prácticas institucionales diferenciadas, y se traducían de manera directa en control social. En efecto, solo por dar alojamiento al público, estas casas entraban estratégicamente dentro del dominio institucional; tal como se habían abocado en elaborarlo de manera persuasiva los médicos higienistas.

La incursión en el espacio privado todavía no estaba legitimada institucionalmente, pero se concebía como un dispositivo estratégico estatal. Se polemizaba en torno a que si se quería:

“hacer no solo calles higiénicas, sino también casas higiénicas, es indispensable que la autoridad intervenga en los planos, examine si ellos son adaptados

39 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1872, p. 184, 252.

The end of this epidemic also marked the ending of the initial period of the Municipality, which only needed to be empowered. The “Ordinance on Inspection, Surveillance and Hygiene of Hotels and Dwellings Inhabited by more than One Family” (06/14/1871) and the “Regulation on Tenement Houses” (06/16/1871) were the first of a series of measures intended to regulate the physical and social space of dwellings and tenement houses, which were inhabited by poor people³⁹. Conversely, the rigorous strategies on hygienic control implemented at domestic level avoided the above “somatic bodies”, which penetrated other differentiated institutional practices, thus exerting direct social control. Indeed, by the sheer fact of housing people, these dwellings fell strategically under institutional control. This was the plan of hygienist doctors who persuasively developed such measures.

Though the intervention of the private space was not institutionally legitimized, it was regarded as a strategic State tool. There was a debate:

“in order to build hygienic streets and dwellings, the intervention of authorities is vital as they have to analyze if the plan of the city is suitable for such a purpose and oversee their construction. Can this

39 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1872, p. 184, 252.

*al objeto a que se destinan las construcciones y vigile la manera de verificarlas. ¿Será esto atentar a la propiedad o la libertad individual?*⁴⁰

La disciplina de la higiene pública concebida como “el arte de conservar y recuperar la salud de los pueblos” y como “la higiene de los pobres” era consistente con una nueva modalidad de biopoder en la ciudad que apuntaba a controlar el espacio urbano desde el espacio doméstico y, desde éste, a los habitantes y sus cuerpos, a través de una serie normativa concreta y eminentemente proscriptiva, que focalizaba en modos y formas de habitar concretas que se pretendía erradicar⁴¹.

Para los higienistas Eduardo Wilde y Guillermo Rawson, figuras protagónicas del higienismo en el medio local, la ciudad era vista como un organismo, y el espacio doméstico como el factor esencial de intervención institucional. Rawson concebía a las casas de inquilinato como “focos de infección”, “defectos” del organismo urbano que a través de los fluidos (miasmas, líquidos cloacales, aguas servidas, etc.) transmitían toda clase de enfermedades a la población⁴². Para Wilde, el “cuarto de conventillo” en donde vivían “los pobres” era “un pandemonium donde respiran, contra todas las prescripciones higiénicas, contra las leyes del sentido común y del buen gusto y

be considered as an attack on property or individual freedom?”⁴⁰

*Public hygiene, understood as “the art of preserving and regaining the health of people” and the “hygiene of the poor”, was consistent with a new form of biopower that aimed at controlling the urban space from the domestic sphere and, ultimately, people and their bodies through a series of concrete and proscriptive regulations focused on the eradication of specific ways and forms of inhabiting*⁴¹.

*According to prominent local hygienists Eduardo Wilde and Guillermo Rawson, the city and the domestic space were conceived as a living organism and the target of institutional intervention, respectively. Rawson regarded tenement houses as “sources of infection” and “imperfections” that affected the urban organism through fluids (miasma, sewage liquids, wastewater, etc.) that spread all kind of diseases*⁴². Likewise, Wilde conceived this kind of dwellings inhabited by the poor as a “pandemonium shared by four, five or more people, thus defying regulations, common sense, good taste and the demands of the organism”⁴³.

40 Wilde, 1878, p. 273.

41 *Ibíd.*, p. 10.

42 Rawson, 1885, p. 29.

40 Wilde, 1878, p. 273.

41 *Ibíd.*, p. 10.

42 Rawson, 1885, p. 29.

43 Wilde, 1878, p. 37.

hasta contra las exigencias del organismo mismo, cuatro, cinco o más personas”⁴³.

Para este autor, el organismo social urbano estaba formado por dos grupos, los “individuos ricos” o “aristócratas” que vivían “en el centro”, y los individuos “pobres” y “miserables” o “pordioseros” que vivían en los “barrios descuidados”. El rico era el individuo que podía “proporcionarse en su casa todas las comodidades”, que necesitaba “satisfacer su apetito, apagar su sed, cubrir su cuerpo, abrigarlo en invierno, preservarlo de la lluvia y de la intemperie; (...) asistir a los paseos en todas las estaciones, tomar aire, cambiar de clima” y “residir” donde quisiera. El “individuo pobre”, en cambio, era aquel que no tenía “los medios de satisfacer todas estas necesidades o caprichos”. Finalmente, estaban los miserables, que eran los “vagos. (...) infelices sin oficio y sin colocación”⁴⁴. Por lo tanto, consistente con estas ideas, pensaba que estos sectores sociales debían trasladarse, junto con las industrias, por fuera del ámbito urbano.

Para Rawson, “los ricos y los poderosos” que ocupaban la posición social correspondiente a las “capas superiores” eran “las raíces” a partir de las cuales se desarrollaba toda la sociedad, y “los pobres y desgraciados” correspondían al “nivel modesto” que ocupaba el “trabajador” que tenía

The latter author pointed out that the urban social organism was composed of two groups, the “rich individuals” or “aristocrats” who lived in the “downtown area” and the “poor”, “miserable” individuals and “beggars” that lived in “neglected districts”. The rich “had access to all kind of domestic comfort” and was the individual who needed to “satisfy his appetite, quench his thirst and cover and protect his body against cold, rain and weather; (...) travel all year round, get some fresh air, change his scenery” and “live” wherever he wants. On the other hand, the “poor” lacked the “resources to satisfy these needs or desires”. Finally, there were the miserable individuals, those “beggars,(...) unfortunate people who had no jobs or position whatsoever”⁴⁴. This author, in consistency with his ideas, considered the relocation of these social groups and industries beyond urban limits.

According to Rawson, while “the rich and powerful people” from “higher social status” were “at the basis” of society, the “poor and unfortunate people” were found at the “modest” levels in which “laborers” had to “earn their living by the sweat of their brows”.⁴⁵ This author did not conceive a society which segregated them

43 Wilde, 1878, p. 37.

44 *Ibid.*, p. 291-293.

44 *Ibid.*, p. 291-293.

45 Rawson, 1885, p. 6.

“que ganar su vida con el sudor de su rostro”⁴⁵. Si bien no concebía una sociedad excluyente de ellos, pensaba integrarlos socialmente a partir de la modificación de sus espacios domésticos para llegar a sus cuerpos:

“Con todos estos favores y comodidades y con estos estímulos para el aseo y para la honestidad, no puede menos que operarse a pesar de todas las tradiciones personales adversas, una transformación física y moral en los que las disfrutan”⁴⁶.

Recién pasadas las dos epidemias y hacia mediados de la década del ochenta, la Municipalidad comenzó a consolidarse como la institución más importante de acción en materia de salubridad urbana, pues concentraba todas las diferentes modalidades de acción posibles: gestación de la normativa, control y regulación del espacio urbano, y porque se evidenciaba altamente estratificada con un organigrama de contralor que comenzaba a deslindar lo corpóreo de lo social, con la creación de la Asistencia Pública (03/1883), el Cuerpo de Desinfectadores Públicos (11/06/1883), el de Médicos Seccionales (8/8/1883), la Oficina Química (14/9/1883)⁴⁷, y la Oficina de Registro de Vecindad

since the latter group would be socially integrated through the modification of their domestic spaces and, ultimately, their bodies:

“These favors, comfort and the encouragement of cleanliness and honesty should trigger the physical and moral transformation of beneficiaries”⁴⁶.

It was not until the end of these two epidemics, towards the first half of the 1880s, that the Municipality emerged as the most important institution as far as urban health was concerned since it concentrated all methods of action: definition of statutes, control and regulation of the urban space and the presence of an inspecting body that made a distinction between body and society through the creation of the Welfare Service (03/1883), the Public Disinfection Department (06/11/1883), the Offices of Medics (08/08/1883), the Chemical Bureau (09/14/1883)⁴⁷ and the Neighborhood Registry (12/14/1883). In this context, the domestic space emerged as a preferential space for intervention:

“Hygiene is one of the most common concerns within the Municipal Administration since

45 Rawson, 1885, p. 6

46 *Ibíd.*, p. 18, 49.

47 Debía efectuar quincenalmente los análisis de las aguas corrientes (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1884, p. 269-270, 288).

46 *Ibíd.*, p. 18, 49.

47 Water analyses had to be conducted every 15 days (MCBA 1884, p. 269-270, 288).

(14/12/1883). En este contexto, el espacio doméstico se perfilaba como un espacio preferencial de intervención:

“Una de las preocupaciones más constantes de la Administración Municipal es la inspección de Higiene, por cuanto las malas condiciones de la habitación de la clase trabajadora, que figura en cerca de la quinta parte de los habitantes de la ciudad, no llena las condiciones que se requieren”⁴⁸.

Con la creación del Registro de Vecindad en 1883, se instauró un tipo de control intensivo y demográfico, que se aplicó también a las “casas de familia” en las que hasta ese momento no se tenía injerencia institucional. Este registro tenía como objetivo formar un padrón para recabar datos para los registros parroquiales. El levantamiento de dicho padrón se organizaba por secciones y según dos tipos; correspondientes a las “casas de familia” y a “conventillos, casas de inquilinato, hoteles, hospitales, casas de curación y de beneficencia pública” (14/12/1883)⁴⁹. Un año después, estos controles pasaron a realizarlos las comisarías, que ampliaron los datos a recabar con “nacionalidad y tiempo de residencia, edad, estado, profesión y domicilio”, sumándose al control demográfico un control social más efectivo.

La Municipalidad se profesionalizaba e intensificaba los mecanismos de control higiénico y social. En

the poor living standards of the working class, which represents a fifth of the total population of the city, do not ensure the satisfaction of required conditions”⁴⁸.

The creation of the Neighborhood Registry in 1883 gave rise to an intensive and demographic type of control. Under such a system, the “family housing units” also fell under institutional control. The goal of this entity was to collect information and create a database for the parish registers. Such a registry was divided into different sections according to two types: “family housing units” and “tenement houses, hotels, hospitals, nursing homes and public welfare centers” (12/14/1883).⁴⁹ A year later, these checks were conducted by police stations, which included new categories such as “nationality, residence time, age, marital status, occupation and address”. The inclusion of this new classification criteria strengthened social control within the context of demographic control.

The Municipality became professionalized and intensified hygienic and social control mechanisms. In this context, the 22 Offices of Medics were required to reside in their respective areas in order to “eradicate a series recurring of obstacles such as the inspection of the corpses of individuals who died without receiving medical

48 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1884a, p. 401.

49 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1884, p. 37.

48 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1884a, p. 401.

49 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1884, p. 37.

ese escenario, se dispuso que los veinte médicos seccionales debían residir en la sección que les estaba encomendada con la finalidad de “hacer desaparecer mil inconvenientes con que a cada paso se tropezaba, y no era uno de los menores la inspección de cadáveres de los que morían sin asistencia médica” (19/1/1884). Se perseguía un control total del territorio por parte de los médicos y asimismo una mayor especificidad en los problemas sociales, y que tendrían en la inflexión de siglos un tratamiento particularizado, como la mendicidad, la vagancia o la indigencia, pues en este momento los conceptos de asistencia y beneficencia (y las instituciones) estaban en proceso de construcción:

“y esto se explica, en que los que imploran la caridad pública no son sino explotadores de la misma, vagos que arrebatan a los establecimientos de beneficencia el óbolo del pueblo para saciar sus vicios.

Todos estos recursos que hoy se distraen indebidamente serían de gran valor para la fundación y sostenimiento de nuevos Asilos y también para llevar el auxilio al hogar del necesitado, si se les diera una dirección arreglada”⁵⁰.

En la década del noventa, aún no se había configurado de manera consistente en el medio institucional local el discurso científico moderno proveniente de las ciencias sociales, y el biopoder

50 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1884a, p. 326.

care” (01/19/1884). Doctors aimed at exerting full control over the territory and properly identify social issues such as poverty, vagrancy or indigence. It would take some time for these problems to be specifically addressed since the concepts of care and welfare (and institutions) were still at an embryonic state.

“this was explained by the fact that those begging for public care are layabouts who abuse such a benefit by draining public resources from welfare institutions in order to feed their bad habits.

The wise allocation of these inappropriately used resources would be valuable for the foundation and maintenance of new Poorhouses and the provision of assistance for those in need”⁵⁰.

During the 1890s the modern scientific discourse derived from social sciences had not been consistently implemented within local institutions and biopower, which was embodied by the Municipality, required the law to adopt a regulatory approach⁵¹. In this line the “Regulation on Constructions” (06/21/1887) gave rise to the first abstract ordinance on the

50 Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1884a, p. 326.

51 Castro, 2010, p.78.

encarnado en la Municipalidad requería que la ley se instalara cada vez más como una norma⁵¹. Justamente con la “Ordenanza reglamentaria de construcciones” (21/6/1887) se inauguró la primera normativa abstracta tendiente a regular las construcciones en general. Si bien la mayoría de las normativas seguían siendo concretas y eminentemente proscriptivas, esta ordenanza signó el camino de las prescripciones y de la configuración de un perfil de técnico cada vez más vinculado a las disciplinas de la ingeniería y de la arquitectura.

Con la creación del Casillero Sanitario, en el año 1903, culminaba el progresivo proceso de control social en el espacio doméstico que había comenzado con el Registro de vecindad. Este casillero apuntaba a condensar: “la historia topográfica, higiénica, médica y demográfica de los inmuebles de una ciudad como factor de primer orden para apreciar el estado de saneamiento e higienización de las viviendas”⁵². Con él se ponía fin a estos instrumentos de control social fuertemente signados por la mirada higienista y una biopolítica de índole biologista que focalizaba en la cuestión orgánica. La construcción del Estado burocratizado que había comenzado en la década del ochenta exploraba a comienzos de siglo XX sus máximos alcances a la vez que descubría sus

control of constructions. While most of these regulations were concrete and proscriptive, the above order became the model for prescriptions and the configuration of a technical dimension associated with the disciplines of engineering and architecture.

The creation of the Cabinet of Sanitation in 1903 marked the end of the progressive social intervention process that aimed at controlling the domestic space through the establishment of the Neighborhood Registry. The objective of this Cabinet was to encapsulate: “the topographic, hygienic, medic and demographic history the dwellings of a city into a major element in order to assess their sanitary and hygienic condition”⁵². This event meant the end of the production of social control instruments heavily influenced by a hygienist approach and a biology-based biopower focused on organic-related issues. The turn of the century witnessed the success and limitations of the bureaucratic State, a process that began during the 1880s; such a dichotomy was because, at local level, this mechanism was implemented in no more than 400 cases. These issues were controlled and regulated by a type of power that was labeled by Foucault as “the

51 Castro, 2010, p. 78.

52 Coni, 1909, p. 92-93.

52 Coni, 1909, p. 92-93.

limitaciones, pues en el medio local, este dispositivo no pudo implementarse más allá de cuatrocientos casos. Todas estas cuestiones que estaban a cargo de un poder que controlaba y regulaba y que Foucault denominó “una biopolítica de la población”⁵³, en la Municipalidad de Buenos Aires llegaban a su máxima expresión en estos primeros años del siglo veinte con este último dispositivo que con un criterio de complementariedad pretendía conjugar control urbano, médico, higiénico y social, y que paradójicamente, atravesaba todas las compartimentaciones departamentales.

Biopolítica en el contexto de los primeros proyectos sobre vivienda

Desde fines de siglo XIX y durante la primera década del siglo XX, coincidente con el primer gran crecimiento extensivo de la ciudad, una de las preocupaciones centrales de la Municipalidad fue el control de los suburbios y la calidad de las viviendas autoconstruidas. Entretanto comenzaban a gestarse los primeros proyectos institucionales de vivienda inspirados por los primeros proyectos legislativos.

Para el médico higienista Samuel Gache, si bien no era posible “desterrar a los pobres de los barrios

53 Foucault, 1978, p. 168-169.

biopolitics of population”⁵³. In the case of the Municipality of Buenos Aires, the first few years of the XX century saw the peak of such a power which, through a complementarity approach, aimed at combining urban, medic, hygienic and social control. Paradoxically, this form of governance encompassed all public institutions.

Biopolitics within the context of the first housing projects

From the end of the XIX century and the first decade of the XX century, a period that coincided with the first massive expansion of the city, one of the major concerns of the Municipality was related to the control of suburbs and the quality of self-help dwellings. Meanwhile, the first regulatory projects inspired the drafting of the first institutional housing projects.

According to hygienist doctor Samuel Gache, while it was not possible to “displace the poor people from the downtown area, despite the fact that large constructions and the new, long avenues” had replaced “those old, dirty and narrow structures”, the suburbs registered “the

53 Foucault, 1978, p. 168-169.

centrales, a pesar de las grandes construcciones, las nuevas y largas avenidas” que habían reemplazado “aquellas de antaño, sucias y estrechas”, consideraba que en los suburbios se brindaba “a la mortalidad sus cifras más elevadas”⁵⁴. En resonancia con estas concepciones, el ingeniero Domingo Selva establecía relaciones explicativas respecto de este fenómeno:

“Esta edificación está muy repartida en todos los puntos de los arrabales de la ciudad, pero no en forma de agrupaciones importantes que constituyan verdaderos núcleos de población. En una manzana a veces habrá cuatro o cinco casitas. En general no pasarán de diez o doce.

Esta distribución excesiva hace imposible la implantación de los servicios municipales y de salubridad en general, así como de medios de locomoción, tranvías, ómnibus, etc.

Entonces, las basuras son arrojadas a la calle (...) Las escuelas del Estado están a enormes distancias(...) El obrero tiene que recorrer enormes distancias hasta alcanzar el tranvía que le ha de conducir a su trabajo o de vuelta a su casa. (...)”⁵⁵.

Para Selva, los problemas sociales y urbanos derivados de la pobreza se solucionarían brindándole al obrero “una familia”:

“Porque la familia es para el hombre el aguijón de las pasiones nobles a cuyo calor germinan los más

highest mortality rates”⁵⁴. In response to these conceptions, engineer Domingo Selva established some explanatory relationships about such a phenomenon:

“These buildings cover the totality of the suburbs of the city, but not in the form of important developments that may turn into real population centers. A block may contain four or five houses. In general terms, the total number of dwellings may not be more than ten or twelve.

This excessive distribution makes it impossible to implement municipal and health services and transportation means such as locomotion, trams, buses, etc.

Then, waste is thrown to the streets(...) State-owned schools are located far away from here... Laborers had to travel through long distances before taking the tram in order to commute to work and vice versa(...)”⁵⁵

In the words of Selva, social and urban issues derived from poverty would be solved by providing the laborer “with a family”:

“Because family is, for men, the source of noble passions whose heat gives rise to the most delicate feelings of altruism and sacrifice; it inspires the notion of what is

54 Gache, 1900, p. 69.

55 Selva, 1904, p. 5.

54 Gache, 1900, p. 69.

55 Selva, 1904, p. 5.

delicados sentimientos de altruismo y de sacrificio para los demás, es lo que le inspira la noción de que es útil y necesario al mismo tiempo para el bien; le insinúa que su labor no es estéril, que sus afanes responden a un objetivo y que, cuando llegue el fin de la jornada, exhausto, imposible ya para ser apoyo de nadie, ha de necesitar un ambiente de amor y ternura que le consuele y en los hijos un amparo que le asegure la subsistencia en los últimos días de su vida. Quiere decir entonces, que lo principal para contener al obrero, preciándole moralmente y preparándole para un bienestar material, es la familia. Demos entonces una familia al obrero”⁵⁶.

Volvamos a Foucault por un momento. En Seguridad, territorio y población nos recuerda que en el periodo mercantilista en Francia, el modelo de la familia fue en principio el modelo de gobierno estatal, había que lograr gobernar el territorio como se gobierna una familia, pero ese modelo fue reemplazado cuando se empezó a pensar en términos de población y no de familia, en particular por el desarrollo de la estadística, que en el caso de las ya citadas epidemias escapa a dicho ámbito. Sin embargo, la familia es parte inescindible de la biopolítica, del control de la población y adquiere un claro valor instrumental, pero esa utilidad está pensada en que por medio de ella se pueden regular a la población en temas como el matrimonio, las vacunaciones, e incluso la mortalidad. Lo anterior no se contrapone entonces

56 Selva, 1901, p. 99.

useful and required for good purposes; it insinuates that his job is not being done in vain and his efforts are the response to an objective and, upon the end of the day, when exhausted, unable to support anybody, he will feel the need to live in an ambient governed by love, tenderness and consolation; he can also found in children a space for protection that may ensure his subsistence during his final moments. This suggests that the family is essential to support the laborer, praise him in moral terms and prepare him for material welfare. We should provide a family for the laborer”⁵⁶.

Let us briefly return to Foucault. His book, Security, Territory, Population reminds us that during the mercantilist French period the family was the model upon which the State government was based; this meant that the territory should be governed in the same way as families. However, this model was replaced when the concept of population prevailed over the concept of family, most specifically after the emergence of statistics which, in the case of the aforementioned epidemics, escaped from such an issue. The family is considered as an intrinsic element of biopolitics and population control, thus acquiring an instrumental value. However, this function is intended to regulate the population

56 Selva, 1901, p. 99.

al centramiento en la moralidad de la clase obrera de la cita anterior. Operando a través de la familia pobre se reducen los problemas sociales u urbanos, de allí la importancia de construir para éstas⁵⁷.

“Darle una familia al obrero” quiere significar darle un nuevo hábitat y de ese modo nuevos hábitos y costumbres. De eso se trataba el arte de gobernar.

En Buenos Aires, en medio de los debates sobre las características que iban adquiriendo espontáneamente los suburbios, hacia la década del diez, surgió el primer proyecto de viviendas de los ingenieros Fernández Poblet y Ortúzar y que fue concebido como un “barrio obrero” que se localizaría en un terreno municipal en “La Tablada”⁵⁸. El barrio, había sido concebido como una “ciudad completa con todos sus servicios y confort” y estaba compuesto por 3142 casas construidas en terrenos de 12x10 metros, cuya implantación contaba con un parque central atravesado por una avenida en dónde se situaban el teatro, un salón de fiestas, una sala de conferencias, una biblioteca y club, y dos escuelas con capacidad cada una para 1500 o 2000 niños (figura 1).

*in issues such as marriage, vaccination and even death. The latter does not stand in the way of the approach to morality within the working class described in the abovementioned quote. The intervention in a poor family reduces social and urban problems, hence the importance of serving them*⁵⁷. “Providing a family for the laborer” means providing a new habitat, habits and customs. This is what the art of governing was about.

Among the debates on the characteristics of suburbs, the 1890s saw the emergence of the first housing project for the city of Buenos Aires, which was developed by engineers Fernandez Poblet and Ortuzar. This project was conceived as a “working-class neighborhood” that would be located over a municipal territory located in “La Tablada”⁵⁸. This district was thought to be “a complete city provided with all kind of services and comfort” and was composed of 3142 dwellings, each of them built over an area of 12x10m. This neighborhood included a central park crossed by an avenue that housed a theatre, a reception hall, a conference hall, a library and

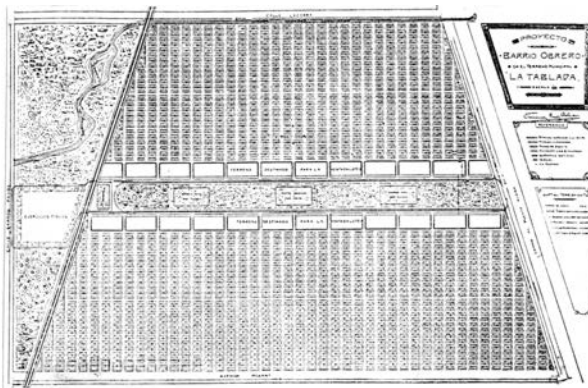
57 Foucault, 2006 p. 130-132.

58 Se retoma lo desarrollado sobre este proyecto en Sánchez, 2008, p. 156-164).

57 Foucault, 2006, p. 130-132.

58 In Sánchez, 2008, p. 156-164 there is a chapter that refers to the topic discussed in this project.

FIGURA 1. IMPLANTACIÓN DEL “BARRIO OBRERO”
FIGURE 1. IMPLEMENTATION OF THE “WORKING-CLASS NEIGHBORHOOD”



Fuente: Fernández Poblet y Ortúzar, 1909, p. 243
 Source: Fernández Poblet y Ortúzar, 1909, p. 243

Las viviendas estaban apareadas de a dos por su parte posterior y separadas “entre sí” por “jardines laterales” limitados por “alambre tejido” que al tupirse “con plantas trepadoras” daban al conjunto un “aspecto alegre y campestre”, aseguraban (desde un enfoque higienista) buena “luz y ventilación”, y brindaban el necesario nivel de aislamiento e individualidad que se consideraba indispensable en ese momento para los sectores sociales a los que estaban destinadas (figura 2).

two schools, each of them with the capacity to accommodate 1500-2000 students (figure 1).

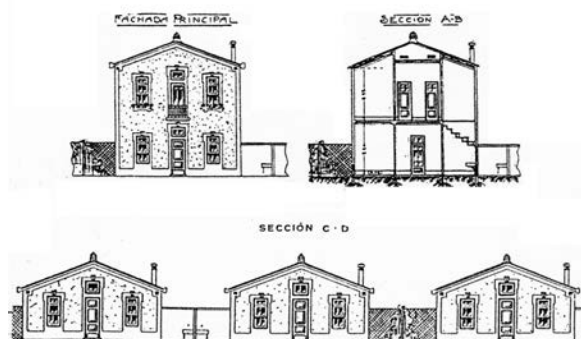
These housing units were attached to another dwelling to their rear and separated “from each other” through “side gardens” delimited by “wired fences” which, when furnished with climbing plants, created a “bright and rural effect”, thus ensuring (from a hygienist perspective) proper light and ventilation and providing adequate and indispensable isolation and privacy (figure 2).

While the “bright and rural effect” generated by vegetation was appreciated, the extension of gardens was intentionally reduced in order to avoid the breeding of animals such as “poultry, swine, etc.”, thus conditioning the “extension towards the avenues, forests or public spaces”. Under such a conception, the domestic space would become a mechanism intended to promote sociability in the urban spaces intended for recreation within this working-class neighborhood⁵⁹.

These dwellings had a “single entrance” to the “lobby or dining room” and three bedrooms. The front room was meant to be used by parents and the other two bedrooms were designed for the rest of the family (for women and men, respectively); there was space for six beds.

59 Fernández Poblet and Ortuzar, 1909, p. 242.

FIGURA 2. VISTAS DE LAS VIVIENDAS ORIGINALES ABAJO Y CON LA AMPLIACIÓN ARRIBA
FIGURE 2. VIEW OF ORIGINAL DWELLINGS (BOTTOM) AND EXPANDED DWELLINGS (UP)



Fuente: Fernández Poblet y Ortúzar, 1909, p. 241
 Source: Fernández Poblet y Ortúzar, 1909, p. 241

Pero si bien se valoraba este “aspecto alegre y campestre” de la vegetación, se otorgaba una superficie mínima a dichos jardines para evitar la cría de animales “tales como gallinas, cerdos, etc.”, y condicionaba, de esta manera, la “expansión fuera de su casa por las avenidas, los bosques o paseos públicos”. En esta concepción, el espacio doméstico se constituía como un dispositivo que promovería el desarrollo “en alto grado” de la sociabilidad en el espacio urbano pero en los sitios destinados a la recreación en dicho barrio obrero⁵⁹.

59 Fernández Poblet y Ortúzar, 1909, p. 242.

This distribution had “benefits at a glance”. The family was “concentrated” in the “common place” of access, thus being “always controlled by the householder”, who was in charge of “building habits”. The centrality of this common space was meant to subordinate all “rooms”, preventing indoor lightning from normally escaping through windowed doors:

“Illumination will be powered by electricity and its most reduced version will consist of a lamp located in the dining room; such a device will irradiate diffuse light through the windowed doors of the other rooms; inhabitants will be able to increase the number of lightning devices according to their needs”⁶⁰.

In this way, this project explored the ability of architecture to become a factor that defined different ways of inhabiting and living. The proximity of the bathroom “promoted” its use and “the kitchen located next to the dining room” facilitated the “labor of the wife of the laborer”. (figure 3). Out of these two features, it was the bathroom the space that received preferential attention as the result of the “yellow” painting of its fixtures and the composition of faucets, which were nickel-plated in the case of the bathroom and bronze in the case of the kitchen. This

60 Ibid.

Las viviendas tenían una “entrada única” al “vestíbulo o comedor”, y tres dormitorios. El dormitorio del frente estaba destinado a los padres, mientras que los otros dos dormitorios eran para el resto de la familia (para mujeres uno y para hombres el otro), dando cabida a seis camas.

La distribución propuesta tenía “ventajas a primera vista”. La familia se encontraba “concentrada” en el “local común” de acceso, estando “siempre bajo el control de su jefe” que era el encargado de “uniformar las costumbres”. La centralidad en ese espacio de uso común se enfatizaba con la subordinación de todos los “locales” cuya iluminación nocturna sería aquella que difusamente se filtrara a través de los vidrios de las puertas:

“La iluminación será eléctrica constando en su más reducida expresión de una lámpara en el comedor, la que irradiará luz difusa a través de los vidrios de las puertas en los demás locales; el ocupante podrá aumentar el número de luces según sus necesidades”⁶⁰.

De esta manera, en este proyecto se exploraban las posibilidades de la arquitectura como determinante de los modos de vida y de habitar. La proximidad del baño “invitaba” a su uso y “la cocina inmediata al comedor” facilitaba “el desempeño de las tareas de la mujer del obrero” (figura 3). De estos dos, el que resultaba más favorecido era el baño que tenía los artefactos color “amarillo” y que respecto

kind of equipment blurred hygienic-sanitary connotations and highlighted esthetical details. Latrines and bathrooms became a sign of culture and prestige and the esthetical value meant the development of hygienic habits.

This project also considered the extension of dwellings. To that end, the whole first floor would be used as a social space and would include a spare room and a latrine; all bedrooms would be located in the second floor. Families were incorporated into the domestic sphere once they became aligned with the social life developed in the public space. While the number of rooms remained the same, such an extension was directly related to a certain sociocultural and socioeconomic progress and upward social mobility thanks to the incorporation of the domestic service.

In short, the high levels of social stigmatization imposed by the functions of the original floor were compensated with the eventual extension. The incorporation of working-class families into the urban society was a process that began in the urban space and culminated in the domestic sphere. The urban space provided “socialization and education” and, after adopting “a degree of culture worthy of the prosperity and greatness of the nation”, it was possible for the domestic sphere to emerge as the reflection of these virtues. Working-class individuals

60 *Ibíd.*

de la cocina, que tenía canillas de bronce, las tenía niqueladas. Elípticamente, con estos agregados, se desdibujaban sus connotaciones higiénico-sanitarias y se acentuaban significados estéticos de detalle. La letrina y el baño juntos, por convertirse en un capital cultural adquirido, podían denotar signos de prestigio; y el plus estético se rentabilizaba en la adquisición de hábitos higiénicos.

El proyecto contemplaba también una futura ampliación, que consistía en la disposición de la totalidad de la planta baja como espacio de uso social y para la habitación de servicio con su correspondiente “letrina”, y la planta alta para los dormitorios. Una vez consustanciada la familia con la vida social adquirida en el espacio público, esta se incorporaba en el ámbito de lo doméstico. Dicha ampliación estaba entonces directamente ligada a cierta evolución socio-cultural y socio-económica de la familia, a la vez que significaba su ascenso en la escala social con la incorporación del servicio doméstico, pues la cantidad de dormitorios seguía siendo la misma.

had the possibility to improve their economic status and the “greatness of the country” enabled the provision of spaces that ensured the acquisition of cultural capital and social progress. This type of biopolitics established a course of action that moved from public to private spheres since biological life could only be guaranteed once incorporated into a proper social life.

According to Foucault in History of Sexuality, families and other institutions such as the army, schools and police forces became immediately part of biopolitics or biopower, which is a force that gained relevance during the XIX century as the “key element for the development of capitalism”⁶¹. In this line, these institutions:

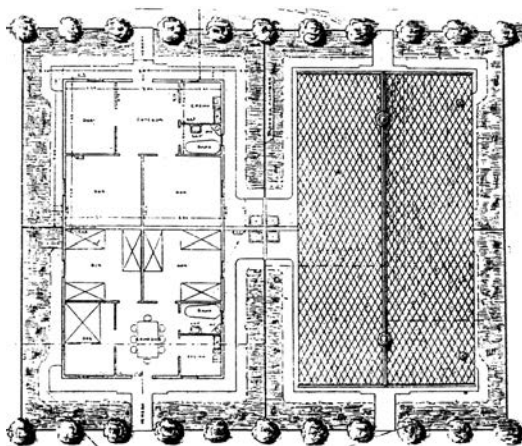
“were involved in the development of economic processes and in the forces that sustained such processes; they also operated as factors of social segregation and hierarchization by influencing the forces of certain entities and ensuring relationships of domination and hegemony”⁶².

As for the projects conducted by Selva, the constant references to the family group became the intervention strategy of a biopower which, through immanence, ensured the transformation process that turned immigrants into productive individuals. The project developed by Fernandez

61 Foucault, 1978, p. 170.

62 Ibid., p. 170-171.

FIGURA 3. PLANTAS
FIGURE 3. PLANS



Fuente: Fernández Poblet y Ortúzar, 1909, p. 246
Source: Fernández Poblet y Ortúzar, 1909, p. 246

En síntesis, en este proyecto, el alto grado de estigmatización social de la planta funcionalista original se compensaba con las prospecciones de la futura ampliación. La incorporación de la familia del obrero a la sociedad urbana era un proceso que comenzaba en el espacio urbano y culminaba con su anclaje en el espacio doméstico. En el espacio urbano se adquiría “sociabilidad y educación” y una vez adquirido “un grado de cultura digna de la prosperidad y grandeza del país” se lograba su correspondencia en el espacio doméstico que se constituía en su reflejo. Los obreros podían prosperar

Poblet and Ortuzar, which was based on the creation of a central park intended for socialization purposes, operated as the teaching element of a new form of biopower that aimed at turning socialization spaces into the key element of a social transformation that would eventually be capitalized at domestic level.

However, the creation of the Argentine Social Museum (from now on the Museum, abbreviated as ASM) expanded the concept of “biopolitics” since the use of immigrant manpower in rural activities was part of a political project based on acculturation and reculturalization. Such an initiative would take place in a utopian space represented by the countryside⁶³ as the city was considered to be the focus of social diseases⁶⁴. On the other hand, within the context of the “colonization” process, Max Nordau suggested one of the founders of the Museum that immigrants had to be “educated or they would remain in a chaotic state, thus posing a threat to the integrity of the country”⁶⁵.

Indeed, this institution motivated immigrants to work in the hinterland “in order to provide

63 Created in 1911, the goal of this initiative was to represent an autonomous “counseling, mediating and informative power” (Museo Social Argentino, 1912, p. 5-6).

64 Campolieti, 1915, p. 498.

65 Museo Social Argentino, 1912, p. 72.

económicamente y la “grandeza del país” estaba en la habilitación de espacios que hacían evidente la adquisición de bienes culturales y progreso social. En esta biopolítica se establecía una direccionalidad que iba desde lo público hacia lo privado, pues la vida biológica solo se podía garantizar una vez enmarcada en una correcta vida social.

Como señalaba Foucault en su “Historia de la sexualidad”, con la biopolítica, o el bio-poder que toma relevancia en el siglo XIX como “elemento indispensable en el desarrollo del capitalismo”⁶¹, la familia quedaba inmediatamente relacionada al mismo, junto con otras instituciones como el ejército, la escuela, la policía. Dichas instituciones:

*“actuaban en el terreno de los procesos económicos, de su desarrollo, de las fuerzas involucradas en ellos y que los sostenían; operaron también como factores de segregación y jerarquización sociales, incidiendo en las fuerzas respectivas de unos y otros, garantizando relaciones de dominación y efectos de hegemonía”*⁶².

En los proyectos de Selva, la recurrencia al grupo familiar constituyó una estrategia de intervención de un biopoder que garantizaba con su inmanencia el proceso de transformación de los inmigrantes en sujetos productivos. En el proyecto de Fernández Poblet y Ortúzar, el parque central destinado a la

*the uneducated and diversified locals with an Argentine soul”*⁶⁶. Some of the objectives of this entity aimed at “teaching those who live here or those who are planning to migrate how to think and act as Argentines”. Roads (especially railroads), housing and education were the key elements of this political project in terms of agricultural production and exploitation of natural resources. This initiative also included biopolitics in order to attract and convert immigrants, who were regarded as productive and self-sufficient family units, through a school education project.

The Museum supported the State policy on the “development of national territories” by establishing the reform on “rural homes” as “one of its most obstinate studies”. The political situation of the country in 1915 facilitated the implementation of this reform. To this end the Museum formed an alliance with Emilio Frers who, as member of the Committee on Agriculture of the House of Representatives, had a pivotal role in this initiative with the submission of the project on the development of national

61 Foucault, 1978, p. 170.

62 *Ibid.*, p. 170-171.

66 *Ibid.*

socialización constituía el elemento pedagógico de una nueva forma de biopoder centrado en una pedagogía que hacía de los espacios destinados a la sociabilidad el dispositivo esencial de transformación social que se condensaría en el espacio doméstico.

Pero es en el contexto de la creación del Museo Social Argentino (en adelante Museo), donde el concepto “biopolítica” cobra nuevas dimensiones, pues la captación de inmigrantes como fuerza de trabajo rural, se vislumbró inserta en un proyecto político de aculturación y re-culturización que tendría lugar en un espacio utópico por excelencia que situaban en el campo⁶³ pues para ellos en la ciudad estaba el origen de todas las enfermedades sociales⁶⁴. Pero en el contexto de un plan de “colonización” para la Argentina, Max Nordau señalaba a uno de los fundadores del Museo, que a la inmigración había que “disciplinarla, so pena de verla aún durante mucho tiempo caótica y amenazar a la integridad nacional”⁶⁵.

Justamente, a través de esta institución, se perseguía atraer a los trabajadores inmigrantes al interior “para dar a la masa todavía inculca y tan diversa como la puebla, un alma argentina”⁶⁶. Entre las

*territories, which envisaged the construction of a Pan-American railway*⁶⁷.

*In this context, Tomas Amadeo, one of the founders of the Museum and director of the journal issued by this institution, forwarded the national survey on “Rural Homes” in 1914. The goal of this survey was to have a “major educational effect” on the wives of farmers*⁶⁸. *Divided into provinces, this initiative intended to collect data from a wide range of sources in order to identify the ways of living of rural laborers within the national territory.*

*Beyond this urban-rural polarization, the optimal situation was explained as follows: “The laborer and the employee should attempt to own the houses they live in, as in the case of the farmer and the cultivated land”*⁶⁹. *In this sense, the common thread running through these positions was the relationship between family groups and the domestic space. According to the educational plan on State schooling, these individuals should own these dwellings, which had to be localized either in the urban or rural space.*

63 Creado en 1911, tenía como objetivo central representar “un poder consejero, mediador e informativo” independiente del Estado (Museo Social Argentino, 1912, p. 5-6).

64 Campolieti, 1915, p. 498.

65 Museo Social Argentino, 1912, p. 72.

66 *Ibíd.*

67 The project envisaged the creation of the “Colonizing Bank of the Republic of Argentina” and the colonization of public lands and the provinces o particulars intended for such a purpose (Congreso Nacional, 1912, p. 186-193).

68 Museo Social Argentino, 1914, p. 545.

69 Museo Social Argentino, 1914a, p. 18-19.

finalidades de la institución figuraban “enseñar a los que viven o a los que van a establecerse sobre el suelo nacional, a pensar y obrar argentinamente”. Vialidad (fundamentalmente ferrocarriles), vivienda y educación eran las claves del proyecto político en materia de producción agrícola y de explotación de recursos naturales, en el cual se montaba la biopolítica de captación y conversión de la masa inmigratoria concebidas como unidades familiares productivas y autosuficientes reguladas a partir de un proyecto de educación escolarizada.

El Museo adhirió a la política de gobierno sobre “fomento de los territorios nacionales” estableciendo como “uno de sus estudios más porfiados” la reforma “de las viviendas rurales”. La coyuntura política del país hacia 1915 era propicia para hacer viable el proyecto del Museo, y contó como aliado a Emilio Frers quien, como miembro de la Comisión de Agricultura de la Cámara de Diputados en ese momento, tuvo complementariamente un rol central con la presentación de los proyectos de fomento de territorios nacionales que se montarían sobre la extensión de una red ferroviaria panamericana⁶⁷.

67 Presentó a la Cámara de Diputados el proyecto de creación del “Banco Colonizador de la República Argentina” cuya finalidad era poblar las tierras públicas de propiedad de la Nación y de las provincias o particulares que las tuvieran con ese objeto (Congreso Nacional, 1912, p. 186-193).

Indeed, Mr. Amadeo placed educational projects at the core of his colonizing plan. Acting as an official from the Ministry of Agriculture, Mr. Amadeo engaged the services of Graciela Rood de Rueda, an “American educationalist”, to create “a normal school and train women from rural areas”. According to this educator, the country should create:

“farmer field schools, institutions to train farmers, mobile teaching teams, rural fairs and a series of forms of propaganda to promote and encourage the agricultural activity, improve the way soil is ploughed, selecting seeds in a wiser fashion”⁷⁰.

The idea was to place the wives of farmers as the key element within the small-scale productive system through their incorporation into self-supply and small-scale trade activities. The family group was conceived as the “heart of the nation”. The training of young ladies in farmer schools also served as a propaganda tool against the “depopulation of the countryside”. These schools were regarded as the counterpart of urban professional schools and their goal

70 Rood de Rueda, 1913, p. 42.

En este contexto, uno de los fundadores del Museo y director de su boletín difusor, Tomás Amadeo, promovió la encuesta nacional sobre el “Hogar Agrícola” que se realizó a partir del año 1914 y que estaba orientada a desarrollar una “vasta acción educacional” con las mujeres de los agricultores⁶⁸. Organizada por provincias, tenía como finalidad recabar información dentro de un amplio espectro que intentaba aprehender los modos de habitar de los grupos de trabajadores rurales en el territorio nacional.

Más allá de esta polarización urbano-rural, la situación óptima quedaba explicitada de la siguiente manera: “El obrero y el empleado deben tratar de hacerse propietarios de la casita en que viven, como el agricultor de la tierra que cultiva”⁶⁹. En este sentido, el eje común a ambas posiciones radicó en la identificación de los grupos familiares con el espacio doméstico. Las viviendas debían ser de su propiedad, localizadas en el medio rural o urbano, y acordes al plan educativo de escolarización estatal.

Justamente Amadeo hizo de los proyectos educativos el eje nodal de su proyecto colonizador. Él mismo como funcionario del Ministerio de Agricultura contrató a la “educacionista americana” Graciela Rood de Rueda para la formación de “una especie de escuela normal para formar maestras

*was to encourage young ladies to remain in the countryside and avoid the depopulation of rural productive centers*⁷¹. *Apart from being used to refer to these schools, the term “rural home” also implied the transformation of dwellings into implementation models.*

Within the context of the Museum, which was regarded as the haven for social reformers, the domestic space was subject to all kind of regulations and administration intended to control biological life —also known as the aforementioned zoe. In other words, “within the acquired space, all procedures related to power and knowledge... took life processes into consideration” and undertook work on the “control, modification” and structuration⁷² of these processes. In the face of other scenarios:

“Western individuals learnt the meaning of being living species in a living world, having a body, conditions that determined our existence, life chances, individual or collective health, forces that could be modified and owning a space (emphasis added) to optimally distribute these forces”⁷³.

In this case immigrants, the ideal target for the implementation of biopolitics as the result of

68 Museo Social Argentino, 1914, p. 545.

69 Museo Social Argentino, 1914a, p. 18-19.

71 *Ibíd.*, p. 44.

72 Foucault, 1978, p. 172.

73 *Ibíd.*

del hogar agrícola”. Según ésta, en el país debían proyectarse:

“escuelas prácticas de agricultura, instituciones en las cuales se forman agricultores, cátedras ambulantes, ferias rurales y un sinnúmero de formas de propaganda con el fin de estimular y alentar a la agricultura, hacerle arar mejor el suelo, seleccionar con más ciencia las semillas”⁷⁰.

Se apuntaba a la figura de la mujer del agricultor como pieza clave del sistema productivo en menor escala, incorporándola como fuerza de trabajo para el autoabastecimiento y el comercio en pequeña escala. Se concebía a la familia como “el núcleo de la nación”. La formación de las jóvenes en las escuelas agrícolas también tenía como finalidad “propagandista” la lucha contra la “despoblación de la campaña”. Estas escuelas agrícolas eran concebidas como contrapartida a las escuelas profesionales urbanas y tenían como objeto arraigar las niñas a la campaña como estrategia combativa frente a la despoblación de los centros rurales de producción⁷¹. La denominación “hogar agrícola” elegida para las escuelas significó además sus objetivos pedagógicos que ponían al hogar como modelo de aplicación.

En este contexto del Museo, enclave privilegiado de los reformadores sociales, el espacio doméstico se sujetaba a todo tipo regulaciones, y de

their sociocultural, socioeconomic and political isolation, would become captive individuals subject to the effect of fully transforming processes. The migration to a different country and to a utopian land that was in the process of becoming a productive territory created the perfect conditions for the implementation of biopower due the lack of opposing forces (which were common within the urban context). These new life-related policies would intervene “living conditions and spaces”⁷⁴ and all family-based aspects associated with domestic issues.

According to Foucault:

“Bodies emerge as the space where politics and life converge, which is where biopolitics takes place. The body is the space where the individual and the species body occur together. Biopolitics and the governance over individual bodies and populations give rise to the embodiment of the body metaphor: the body is no longer a legal-political metaphor and becomes a biological reality subject to intervention. In the age of biopolitics, politics, law and economy depend on the qualitative and quantitative

70 Rood de Rueda, 1913, p. 42.

71 *Ibid.*, p. 44.

74 *Ibid.*, p. 174.

administración de la vida biológica; el “zoe” ya mencionado. Es decir, “en el espacio de juego así adquirido, los procedimientos de poder y saber... tomaban en cuenta los procesos de la vida” y emprendían la tarea, no ya “de controlarlos y modificarlos” sino de conformarlos⁷². Así como en otros escenarios:

“El hombre occidental aprendía poco a poco en qué consistía ser una especie viviente en un mundo viviente, tener un cuerpo, condiciones de existencia, probabilidades de vida, salud individual o colectiva, fuerzas que era posible modificar y un espacio [cursiva nuestra] donde repartirlas de manera óptima”⁷³.

En este caso, el inmigrante, sujeto ideal de esta forma de aplicación de biopolítica, por su aislamiento (sociocultural, socioeconómico y político), se convertía en un sujeto cautivo susceptible de ser totalmente transformado. El trasplante a otro país y a un territorio utópico por constituirse como territorio productivo hacía que las condiciones de aplicación del biopoder fuesen ideales, por la carencia de fuerzas opositoras en tensión (típica en las ciudades). Estas nuevas políticas de la vida intervendrían en “las condiciones de vida, el

welfare of the population, which is reflected in its biological aspect. The government is the power over of biological life”⁷⁵.

Understood as productive units, families and the domestic space were related to reproduction, nutrition, disease and, subsequently, to education and the association with different types of knowledge that enhanced or reduced some of these aspects. Within the context of the Museum, such a utopian “disciplinary society” proposed during the first decade of the XX century was “the historical effect of a technology of power focused on life”⁷⁶. This “disciplinary society”, which was consistently articulated through the occupation of the whole national territory thanks to the construction of railways, would conclude with the end of the “railway settlers” project after the fall of Yrigoyen in the 1920s.

72 Foucault, 1978, p. 172.

73 *Ibíd.*

75 Cited in Castro, 2011, p. 155.

76 Foucault, 1978, p. 175.

espacio entero de la existencia”⁷⁴, en todo aquello que teniendo como centro la institución de la familia se asociaba a lo doméstico.

Como señala Foucault:

“El cuerpo aparece precisamente como el lugar donde se produce el encuentro entre la política y la vida, donde se ejercita la biopolítica. El cuerpo es, en efecto, el lugar donde se conjuga el individuo y la especie. Con la biopolítica, con el gobierno del cuerpo individual y de la población, la metáfora del cuerpo se corporaliza: el cuerpo deja de ser una metáfora jurídico-política y se convierte en una realidad biológica y un campo de intervención. En la época de la biopolítica, la política, el derecho y la economía dependen del bienestar cualitativo y cuantitativo del cuerpo de la población considerado en su aspecto biológico. El gobierno es gobierno de la vida biológica”⁷⁵.

Desde la familia y en el espacio doméstico como unidad productiva, se pensaba la reproducción, la alimentación, la enfermedad y, a partir de ella, la educación, y la relación con diferentes saberes que potenciaban unos y disminuían otros. Esta utópica “sociedad normalizadora” que se planteaba en este escenario de la primera década del siglo XX en el contexto del Museo Social era “el efecto histórico de una tecnología de poder centrada en la vida”⁷⁶. Esta “sociedad normalizadora”, articulada de manera consistente sobre la ocupación de todo

74 *Ibíd.*, p. 174.

75 Citado en Castro 2011, p. 155.

76 Foucault, 1978, p. 175.

Biopolitics within the context of the “Housing Emergency”

Since the Constitution of the City of Buenos Aires entered into force in October 1996, the right to decent housing has not been regulated by any law. Eighteen years on it is estimated that nearly 500,000 people are facing a housing emergency either because they live on the streets or under precarious conditions in poor or highly overcrowded dwellings.

Today, the housing issue can be summarized into a series of interconnected phenomena. 1) The high cost of rooms with a shared bathroom and kitchen in hotels, boarding houses and tenement houses, which matches the rental fees of a studio or even a one-room apartment located in the southern area of the city. Within a context of complete institutional deregulation, families with no access to the formal rental market see themselves forced to live under an illegal rental system due to the lack of collateral security. 2) A policy based on the eradication of low-income sectors as the result of the pressure exerted by the real estate market. 3) The lack of institutional proposals intended to address massive evictions; this item

el territorio nacional en base a la red ferroviaria, encontraría un momento de clausura con la caída de este proyecto de “ferrocarriles pobladores” una vez derrocado Yrigoyen en la década del veinte.

Biopolítica en el contexto de la “emergencia habitacional”

Desde la sanción de la Constitución de la ciudad, en octubre de 1996, el derecho a la vivienda digna no ha sido aún reglamentado por ninguna ley. Hace de esto ya dieciocho años, si bien se calcula que cerca de 500.000 personas se encuentran en situación de emergencia habitacional, porque viven en la calle o bien porque se encuentran viviendo en condiciones precarias o en viviendas deficitarias o con altos niveles de hacinamiento.

Actualmente, la cuestión habitacional puede resumirse en una constelación de fenómenos interrelacionados. 1) El alto costo de una pieza con baño y cocina compartidos en hoteles, pensiones e inquilinatos, que alcanza sumas asimilables al alquiler de un departamento de uno o dos ambientes en la zona sur de la ciudad y que hace que habiten bajo un régimen de alquiler encubierto familias enteras que no tienen posibilidades de alcanzar un alquiler formal debido a la imposibilidad de obtener una garantía inmobiliaria; todo desplegado en un marco de total desregulación institucional de estas situaciones. 2) Una política

does not include the three existing initiatives that became the nucleus of institutional policy-making: the housing subsidy, which consists in the allocation of a fixed sum of money for the purposes of renting one or more hotel rooms (according to the size of the family group) for six months —such a benefit can also be received in a single payment with a partial release of up to 30 per cent⁷⁷; the night shelters which, according to case law, emerged as the institutional solution to “homelessness”⁷⁸; and the Law 341 on housing subsidies which, despite being the only concrete and viable solution for poor segments, has been underfunded and dismantled⁷⁹.

From a “housing emergency” perspective, this housing issue has been associated with two phenomena, “precariousness” and “evictions”. Within such a context, nothing has been done apart from resolving or tackling evictions or other type of serious situations that may affect people such as fires, building collapse and accidents caused by these “precarious” conditions. In this sense, the implementation of

77 Such a benefit would be regarded as definitive and invalidated all future actions taken by the family.

78 Though this decision was reversed in another trial in 2013, both cases have divergent legal scopes and it is impossible to discern the actions of judges in future cases.

79 Sanchez, 2013.

de expulsión de los sectores con menos recursos que habitan estos tipos habitacionales debido a la presión inmobiliaria. 3) La ausencia de propuestas institucionales frente a los desalojos masivos, más allá de las tres operatorias vigentes que se han instalado como el núcleo central de la política institucional: el subsidio habitacional, que consiste en un monto fijo por seis meses que facilitaría el alquiler de una habitación (o más según el grupo familiar) de hotel por ese término, pero que también puede llegar a percibirse todo junto en una cuota con una quita significativa de casi el treinta por ciento⁷⁷; los paradores nocturnos que, a partir de la jurisprudencia sentada por un juicio, se constituyó como una solución institucional frente a la denominada “situación de calle”⁷⁸; y la ley 341 de subsidios habitacionales que es la única solución definitiva viable para estos sectores sociales, pero que está prácticamente desfinanciada y desmantelada⁷⁹.

La problemática habitacional de la ciudad se plantea entonces en torno a dos fenómenos, la “precariedad” y los “desalojos”, en un contexto que sigue concibiéndose como de “emergencia

different approaches and political strategies has been invalidated.

The state of housing emergency was declared at the end of the 1990s in order to stop the compulsive and massive evictions that threw entire families out onto the streets. Such a situation became even more problematic as the result of the political, social and economic crisis of 2001 that triggered the resignation of President Fernando de la Rúa. From that moment on, it was difficult for the institutional to provide a proper response to the housing issue.

In this context, despite the unlikelihood of new urban policies being prepared and implemented, some alternative solutions were conceived in a progressive fashion. Based on welfare and a universal-related approach, these initiatives had to include the new forms of participation that emerged during the crisis, which were on a collision course with both the institutional practices implemented up to that moment and the interests of multiple relevant groups such as the then-new social organizations.

77 Esta salida sería considerada como definitiva e inválida otro tipo de gestión de este grupo familiar en el futuro.

78 Aunque este dictamen fue revertido en otro juicio clave del año 2013, ambos casos tienen alcances jurídicos divergentes y es imposible vislumbrar el accionar de los jueces en cada caso que se presente en el futuro.

79 Sánchez, 2013.

habitacional”, y que, más allá de resolver o afrontar la urgencia de desalojo o todo tipo de grave situación que afecte la integridad personal de los habitantes debido a incendios, derrumbes y accidentes derivados de estas condiciones de “precariedad”, ha invalidado otro tipo de abordaje y de estrategia política.

El estado de emergencia habitacional en la ciudad se había declarado hacia fines de la década del noventa con la finalidad de frenar los desalojos compulsivos y masivos que dejaban a familias enteras en la calle, y recrudesció con la crisis política, social y económica del año 2001 que terminó con el mandato del presidente Fernando de la Rúa. A partir de ese momento, la actualización de las respuestas institucionales al problema habitacional resultó sumamente dificultosa.

En este contexto, aunque resultaba altamente improbable que se gestaran y aplicaran nuevas políticas urbanas, igualmente se fueron habilitando progresivamente soluciones alternativas que, de manera más o menos asistencialista o universal, debieron considerar las nuevas formas de participación que habían surgido en el contexto de la crisis y que se enfrentarían a la inercia de las prácticas institucionales llevadas a cabo hasta ese momento y a los intereses de los múltiples grupos y sectores involucrados, entre ellos las organizaciones sociales de formación reciente.

The institutional consideration of social organizations had its roots in the 1990s with the emergence of the so-called NGOs. Supported by the World Bank, these new entities implemented tailored policies aligned with the hierarchization of the supranational political organizations that challenged the role of the State.

However, it was possible to observe the promotion of different forms of social participation and territoriality. The 2001 crisis and the emergence of new groups and organizations stimulated the debate on the role, characteristics and perspectives of these forms of expression and their relationship with the State (both at nationwide and local level) in the context of public policies. Simultaneously a social imaginary, in which governmental institutions were completely omitted, was gaining support.

An example of such a process was the enactment of Law 341 on February, 2000. The goal of this instrument was to develop policies on the access to housing, which would be meant to be exclusively and permanently used by “low-income families living in critical housing conditions” through the allocation of subsidies and loans secured with real estate collateral. The purpose of this initiative was to finance new or old dwellings and

La consideración institucional de las organizaciones sociales se originó en la década del noventa con la emergencia de las llamadas ONGs, que significaron para el Banco Mundial parte del mecanismo de implementación de políticas focalizadas consustanciadas con la jerarquización de organizaciones políticas supranacionales que ponían en crisis el rol del Estado.

A pesar de ello, comenzaron a motorizar diferentes formas de participación social y territorializaciones que, con la crisis del 2001 y la emergencia de grupos y organizaciones como nuevas modalidades de protesta, alentaron el debate acerca del papel, las características y perspectivas de estas expresiones y su relación con el Estado (nacional y local) en las políticas públicas. Simultáneamente, comenzaban a animarse imaginarios sociales de total prescindencia de las instituciones gubernamentales.

Como parte representativa de este proceso, en el mes de febrero de 2000, se sancionó la Ley 341 destinada a instrumentar políticas de acceso a la vivienda para uso exclusivo y permanente de “hogares de escasos recursos en situación crítica habitacional”, mediante subsidios o créditos con garantías hipotecarias. Esto tenía como finalidad financiar obras nuevas o edificadas y su ampliación, refacción o rehabilitación. Lo novedoso del planteo de que los destinatarios fueran personas individuales o incorporadas en procesos de

their extension, renovation or rehabilitation. The novel aspect of this proposal, which was based on self-administration and required beneficiaries to be individual persons or people incorporated into collective organizations such as cooperatives, mutual societies or nonprofit civil associations, marked a turning point in the elaboration of social policies on urban housing.

Beneficiaries had to find the land to be developed, establish the team in charge of conducting the project and lead the administration of the process until the completion of the construction work. However, while such an initiative was initially aimed at social segments living in critical housing conditions and was greatly promoted by social organizations, time, successive regulations, changes within implementation, control and regulation entities and differences in the approach to the establishment, implementation and reduction of budget lines meant the modification of the objectives and scope of this project, thus being dismantled and underfinanced. Some of the constraints of this program were the process in which beneficiaries had to find building land plots and the capacity of beneficiaries to lead projects. In terms of the allocation of this benefit, there were considerable differences between experienced social organizations and spontaneous associations composed of a couple

organización colectiva, tales como cooperativas, mutuales o asociaciones civiles sin fines de lucro, y que los involucrara de manera autogestiva, hizo que esta ley implicara una inflexión en las políticas sociales de vivienda urbana.

Los destinatarios debían gestionar la búsqueda de terreno, de los técnicos encargados de la elaboración del proyecto y la administración de todo el proceso de ejecución hasta la culminación de las obras. Pero, si bien originalmente estaba destinada a grupos y sectores sociales urbanos en situación crítica habitacional y en su promoción las organizaciones sociales tuvieron un rol relevante, conforme se aplicaba y a través de las sucesivas reglamentaciones y cambios en los organismos de ejecución, control y regulación, sumado a las variaciones de criterios en el establecimiento, ejecución y reducción de las partidas presupuestarias, sus objetivos y alcances se fueron transformando sustancialmente y su impulso inicial fue decayendo de manera progresiva hasta quedar prácticamente desactivada y desfinanciada. Un primer freno consistió en encontrar terreno y otro la capacidad de gestión de los destinatarios. No significaba lo mismo que se postulara como beneficiaria una organización social sedimentada que la agrupación espontánea de uno o varios necesitados de vivienda. Las capacidades de gestión, el “capital cultural”, al decir de Bourdieu, fue además definitivo.

of individuals with housing needs. Management abilities and “cultural capital” as coined by Bourdieu were essential in this matter.

At the same time, social organizations strengthened territorial anchorage; however, as the effects of the 2001 began to disappear, they emerged as the response to the crisis of the governance apparatus, especially in terms of the spontaneous and organized occupation of land and abandoned buildings. The different laws and projects on political representation and voting in the slums and settlements of the city were also a reflection of the crisis that affected social representation mechanisms.

The year 2007, a period that marked the beginning of the first Macri administration⁸⁰, witnessed the reemergence of massive evictions which, in some cases, occur at a rate of three cases per day. Added to this is the extended staying at hotels and boarding houses and the subsequent illegal renting and informal subleasing in tenant houses and occupied dwellings. Such a practice results in a constant violation of the rights of low-income individuals, who pay the highest rental prices on the market to live under the worst conditions. It should be noted that it was only in October,

80 Mr. Macri was elected Governor of the City of Buenos Aires (2007-2011) and then reelected for a second period (2011-2015).

Simultáneamente, las organizaciones sociales fortalecían los anclajes territoriales, pero a medida que se salía del escenario de la crisis del 2001 comenzaron a concebirse como cierta puesta en crisis de los mecanismos de gobernabilidad, sobre todo respecto de las tomas (más o menos espontáneas y organizadas) de tierras o edificios abandonados. Las leyes y proyectos sobre representación política y comicios en villas y asentamientos de la ciudad también significan la puesta en crisis de sus mecanismos de representatividad social.

Desde el año 2007 en que comenzó la primera gestión de Macri⁸⁰, su política habitacional se fue caracterizando por un retorno a los desalojos masivos que llegan a alcanzar una cifra de tres por día. A esto deben sumarse las permanencias prolongadas en hoteles y pensiones que resultan alquileres encubiertos, y alquileres y subalquileres informales en inquilinatos y casas tomadas, que redundan en una permanente violación a los derechos de los habitantes con menor poder adquisitivo, que pagan los costos más altos del mercado para vivir en las peores condiciones.

Debe tenerse en cuenta que, recién en octubre de 2011, con la intervención del colectivo Habitar

2011 when, thanks to the intervention of Habitar Argentina⁸¹, a draft law on evictions that refers to the General Observation No7 of the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights was submitted to Parliament. As of today, this and other proposals on the access to housing are still being discussed.

In this context of evictions, social organizations centered around the housing issue and institutions such as the Council for the Defense of the City and the Council for Public Defense adopted resistance strategies and techniques through the channeling and organization of advice and support.

The Tenant Association of Buenos Aires, the Commission on Justice and Peace of the Claretian Missionaries at the Constitucion Parish, the Movement of Squatters and Tenants, the Poder Barrial association of the Faculty of Social Sciences at the University of Buenos Aires and the Popular Assembly (one of the many popular assemblies of San Telmo) are some of the most important associations that operated or still operate in the southern zone of the city, which is the area most affected by evictions. The main

80 Fue electo jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires por el período 2007-2011, y elegido nuevamente para el período 2011-2015.

81 A collective composed of different organizations, academic institutions, social movements and legislative entities. The goal of this group is to establish a regulatory framework and ensure the right to housing, land and habitation.

Argentina⁸¹, se presentó un proyecto de ley sobre desalojos que contempla la observación general Nro. 7 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU y que aún hoy está discutiéndose junto con otras de acceso al hábitat.

En este contexto, organizaciones sociales nucleadas en torno a cuestiones habitacionales e instituciones como la Defensoría General de la Ciudad y la Defensoría del Pueblo, frente a ciertas acciones que avasallan derechos habitacionales, se encargaron de adoptar estrategias y tácticas de resistencia y comenzaron a funcionar como canalizadoras y organizadoras de acciones de asesoramiento y acompañamiento frente a los desalojos.

La Coordinadora de Inquilinos de Buenos Aires (CIBA), la Comisión de Justicia y Paz de la Misión Claretiana de la Parroquia de Constitución, el Movimiento de Ocupantes e Inquilinos, la agrupación Poder Barrial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y Asambleas del Pueblo (una de las asambleas del pueblo de San Telmo) representan algunas de las agrupaciones más relevantes que han actuado y actúan sobre la zona sur de la ciudad que es la más afectada por los problemas de desalojo. El objetivo primordial consiste en evitar los desalojos o prolongarlos más allá

81 Espacio conformado por organizaciones, instituciones académicas, movimientos sociales y legisladores abocado a generar un marco normativo que garantice el derecho a la vivienda, la tierra y al hábitat para todos.

goal of these entities is to avoid or delay evictions in order to find a better solution to this problem. At institutional level, these institutions appeal to procedural issues such as the presence of minors, disabled or sick people. They are also in charge of filing appeals against the termination of subsidies or other type of social benefit, thus generating a heated debate among lawyers about the validity of the prosecution of social policies. As for the occupation of dwellings, these entities provide support and supervision in terms of the organization of the domestic space and advice in terms of the management of subsidies (intended either for housing or food purposes). Likewise, they deploy all possible resources in soup kitchens and eating rooms, childcare facilities, education assistance, generation of income and the provision of job opportunities.

The emergence of a kind of power that gradually moved towards the regulation rather than to the law gave rise to the emergence of a countervailing power focused on the regulation of life.

“Life, as a political object, was addressed from a literal perspective and then turned against the system that attempted to control it. Life, then, became the center of political struggles, even if these were formulated through the body of law”⁸².

82 Foucault, 1978, p. 175.

en el tiempo para brindar la oportunidad, entretanto, de gestionar una mejor salida al problema. A nivel institucional, primero recurren a cuestiones procedimentales como la existencia de menores, discapacitados o enfermos. También se ocupan de interponer amparos frente al cese del subsidio habitacional u otros beneficios sociales; situación que ha desencadenado una gran polémica en los juristas acerca de la validez de la judicialización de las políticas sociales, y en los casos de ocupación de edificios se ocupan de la asistencia y tutelaje de la organización del espacio doméstico, y el asesoramiento en la gestión de subsidios (habitacionales y alimentarios) a la vez que despliegan eventualmente todos los recursos disponibles en comedores y merenderos, en guarderías para niños, ayuda escolar y hasta para la obtención de ingresos y la gestación de recursos de salida laboral.

Frente a un poder que fue paulatinamente tomando la forma de la norma más que la de la ley, aparecían también formas de contrapoder, centradas en lo que la norma quería regular sobre la vida.

“La vida como objeto político fue... tomada al pie de la letra y vuelta contra el sistema que pretendía controlarla. La vida... se volvió entonces la apuesta de las luchas políticas, incluso si éstas se formularon a través de afirmaciones de derecho”⁸².

82 Foucault, 1978, p. 175.

The claims of organizations about housing rights became claims about work, health and education and involved life itself. Therefore, this is a claim about “rights” which, beyond oppression and “alienation”, is based on the right to the satisfaction of basic needs. In the words of Castro:

“Since, according to Foucault, the government is the expression of power; and, since the concept of government should be understood as the control of behavior in which individuals are free, the scope of governability should not be delimited by political governability”⁸³.

According to this last case, which provides another example of biopower, the power of the State collides with the “government of the self on the understanding that life provides the materials for the development of an esthetics of existence that is not related to legal, regulatory or biopolitical systems”⁸⁴, thus revealing the limits of biopolitics.

83 Castro, 2011, p. 177.

84 *Ibid.*

Los reclamos de las organizaciones sociales en torno a los derechos habitacionales se tornaron reclamos respecto al trabajo, salud, y educación, e involucran a la vida misma. Consiste entonces en el reclamo por un “derecho”, que más allá de todas las opresiones o “alienaciones”, consiste en un derecho a la satisfacción de necesidades básicas de vida. En resonancia con lo que plantea Castro:

“Puesto que la categoría del gobierno constituye, para Foucault, la grilla de inteligibilidad del poder; y puesto que por gobierno es necesario entender las prácticas de conducir conductas contando necesariamente con la libertad de los sujetos, entonces, el horizonte de la gubernamentalidad no puede agotarse en la gubernamentalidad política”⁸³.

En este último escenario presentado, que ejemplifica otra forma adoptada por la biopolítica, el poder del Estado, colisiona con el “gobierno de sí mismo; con la vida entendida como el material para una estética de la existencia que no está ligada a un sistema jurídico, ni disciplinario, ni biopolítico”⁸⁴ y, en consecuencia, evidencia los límites de la biopolítica.

83 Castro, 2011, p. 177.

84 *Ibíd.*

Conclusion

Foucault suggested the emergence of an “individualistic-based technology of power which, through the analysis of people, their behaviors and their bodies”, aimed at “producing obedient and fragmented bodies”. This led to the invention of regulatory “tools such as surveillance, control, the monitoring of performance or the constant review of capacities”⁸⁵. Later on this author included a new dimension that referred to the concept of “population”, which would be regarded as a “biopolitics of the human species” focused on life, reproduction, disease, death, etc. By using the city of Buenos Aires as a case study, this paper aimed at demonstrating how this new paradigm was reflected in, and interacted with, the institutional and regulatory evolution in a sort of a particular historical process.

Through intensive analysis, this research intended to show the inherent tensions that existed with regard to the different forms of construction of biopower in each historical phase and reveal different power relationships between the cities of origin of the intervened subjects and

85 Becerra Rebolledo, 2012.

Conclusión

Si bien fue Foucault quien acusó el surgimiento de “una tecnología individualizante del poder, que por medio del análisis de los individuos, sus comportamientos y sus cuerpos”, aspiraba a “producir cuerpos dóciles y fragmentados”, y fue en función de esto que se inventaron “herramientas como la vigilancia, el control, el conteo del rendimiento o el constante examen de las capacidades”⁸⁵, es decir, las tecnologías disciplinarias, agregó posteriormente una nueva dimensión centrada en la noción de “población” y en lo que llamaré una “biopolítica de la especie humana”, centrada en la vida, la reproducción, la enfermedad, la muerte, etc. En nuestro caso, y a través de la ejemplificación en la ciudad de Buenos Aires, se ha pretendido mostrar cómo este nuevo paradigma se refleja de manera singular y en interacción con la evolución institucional y normativa, e inserto en una suerte de propio devenir histórico.

En esta investigación, el análisis intensivo de las fuentes apuntó a desentrañar las tensiones inherentes a las diferentes formas de construcción de biopoder en cada escenario histórico y a poner en evidencia las relaciones de poder planteadas, entre las supuestas ciudades reales de los diferentes sujetos de intervención y la idealidad de las instituciones que operaban sobre el espacio urbano, el

*the ideal of the institutions that controlled the urban and domestic spaces and bodies. Societies, now transformed into populations, witnessed the emergence of new political guidelines that turned health, hunger, security, hygiene and lifestyles into the focus of constant struggle, intervention and politization*⁸⁶.

Since the late XIX century, the constitution of the local State operated in accordance with the constitution of the National State. Within the context of epidemics, the development of different alternatives for the regulation of populations (which included different strategies, tactics and subjects) aimed at removing certain groups and sectors from policy-making processes. Meanwhile, certain biopolitical practices and discourses on the intervention of low-income segments referred to as “laborers”, “workers” or the “poor” became consolidated. These exercises excluded the above groups from urban culture and productive processes and aimed at educating them by controlling their bodies, which considered to be sick and dirty as the result of the interaction with the physical spaces of their dwellings.

In conjunction with the first legislative debates on housing that took place during the first

85 Becerra Rebolledo, 2012.

86 Giorgi and Rodriguez, 2007, p. 10-11.

espacio doméstico y los cuerpos. En las sociedades, vueltas población, se inscriben nuevas líneas de lo político que hacen de la salud, el hambre, la seguridad, la higiene, los estilos de vida, una instancia de permanente lucha, intervención y politización⁸⁶.

Desde fines de siglo XIX, la constitución del Estado local fue funcional a la constitución del Estado nacional. En el contexto de las epidemias, la elaboración de las diferentes alternativas para la regulación de las poblaciones (con sus estrategias, tácticas y sujetos), apuntaba al desplazamiento de ciertos grupos y sectores de los ámbitos de las tomas de decisiones políticas. Entretanto comenzaban a consolidarse ciertos discursos y prácticas biopolíticas de intervención de los sectores y grupos sociales de menores recursos identificados como “obreros”, “trabajadores” y “pobres” que se situaban por fuera de la cultura urbana y de los procesos productivos y a los cuales se apuntaba a culturizar operando sobre sus cuerpos a los que encontraban enfermos y sucios en los espacios físicos de sus viviendas.

Conjuntamente con los primeros debates legislativos sobre vivienda, en torno a la primera década del siglo XX, científicos y profesionales fueron construyendo sus propias especificidades disciplinares y objetivos a partir de la prefiguración ideal

86 Giorgi y Rodríguez, 2007, p. 10-11.

decade of the XX century, different scientists and professionals elaborated their own regulatory specifications and objectives referring to the ideal prefiguration of the domestic space. The physical space was intended to be used in order to model the ways of inhabiting of individuals, be it in the town or the country.

By the beginning of the XX century, the control and regulation of the domestic space that emerged during the XIX century derived in the intervention of families in order to reach productive individuals and incorporate them into capitalist methods of production as workers and consumers. The housing units built by the State emerged as the key element of the urban transformation mechanism. The design of the physical space introduced new forms of socialization, privacy and intimacy and legitimized the intervention of architecture within legislative spaces.

By the end of the XX century, some social segments of an indifferent “population” that had historically been considered for intervention purposes took on renewed importance and emerged as subjects with the right to housing and access to the urban space. This situation derived from the crisis of all State institutions in charge of the construction of biopower and, most notably, from the establishment of new types of territoriality.

del espacio doméstico. Desde el espacio físico se apuntaba a moldear los modos de habitar fuera en la ciudad o en el campo.

El control y regulación del espacio doméstico del siglo XIX derivó a principios de siglo XX en la intervención de la familia para arribar a los sujetos productivos, para incorporarlos a los procesos de producción capitalista como trabajadores y sobre todo como consumidores. Las viviendas construidas por el Estado comenzaron entonces a vislumbrarse como pieza central de un mecanismo de transformación urbana. Con el diseño del espacio físico se introducían nuevas sociabilidades, privacidades e intimidades a la vez que se legitimaban los procesos de intervención de la disciplina de la arquitectura en los espacios legislativos.

A fines del siglo XX, los sectores sociales de una indiferenciada “población”, que históricamente se constituyó como sujeto de intervención, cobraron nuevamente relevancia y comenzaron a instalarse como sujetos de derecho, de derecho a la vivienda y al espacio urbano, pero a partir de la puesta en crisis de todas las formas institucionales de construcción de biopoder desde el Estado y por sobre todas las cosas, con la constitución de nuevas territorialidades.

Bibliografía

- AGAMBEN, Giorgio.** Homo sacer. Valencia, Pre- textos. 2010. ISBN 978-84-8191-206-7.
- ARCHIVO Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.** Legajo 6. Carta del administrador del Hospital General de Hombres, De Paula, a los señores de la comisión. 1858.
- Legajo 6. Carta de la Comisión Municipal de Higiene al señor vicepresidente de la Municipalidad Miguel de Azcuénaga. 1858a.
- Legajo 6. Carta del Departamento de Estadística al señor Jefe de Policía. 1857.
- Legajo 6. Carta del Presidente del Consejo de Higiene Pública al señor Vicepresidente de la Municipalidad D. Cayetano M. Cazón. 1857a.
- Caja Salud Pública/Cólera 1. Carta del Ministerio de Gobierno al Señor Vicepresidente de la Municipalidad Miguel de Azcuénaga. 1856.
- BECERRA REBOLLEDO, Mauricio.** La biopolítica de Foucault: un concepto esencial para comprender la sociedad contemporánea. [En línea]. *El ciudadano*. 2012. [Fecha de consulta: 9 junio 2014]. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2012/11/11/59961/la-biopolitica-de-foucault-un-concepto-esencial-para-comprender-la-sociedad-contemporanea>

- BERGER, Mauricio.** Poder, vida y política. Inscripciones en las gramáticas de las acciones colectivas en salud pública. [En línea]. *Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y El Caribe*. 2004. [Fecha de consulta: 15 febrero 2015]. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2003/poder/berger.pdf>.
- BORISONIK, Hernán y BERESÑAK, Fernando.** Bíos y zoé: una discusión en torno a las prácticas de dominación y a la política. [En línea]. *Astrolabio. Revista internacional de filosofía*. (13): 82-90, 2012. [Fecha de consulta: 15 febrero 2015] ISSN 1699-7549. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/viewFile/256227/343217>.
- CAMPOLIETI, R.** Conceptos generales sobre la colonización argentina. *Boletín del Museo Social Argentino*. (45-46): 489-507, 1915.
- CASTRO, Edgardo.** Los malentendidos de la biopolítica: Foucault, Agamben, Derrida. [En línea]. *Revista Internazionale di Filosofia Contemporanea*. 2(2): 109-124, 2014. [Fecha de consulta: 20 abril 2015]. ISSN 2282-4219. Disponible en: <http://www.rivistaquadranti.eu/riviste/03/Castro.pdf>.
- Lecturas foucaulteanas. Una historia conceptual de la biopolítica. La Plata, UNIPE. 2011. ISBN 978-987-26468-8-2.
- Vías paralelas: Foucault y Agamben. Dos arqueologías del biopoder. *Deus Mortalis Cuaderno de Filosofía política*. (9): 73-88, 2010. ISSN 1666-5007.
- CONGRESO NACIONAL.** Diario de sesiones de la Cámara de Diputados año 1912, t. II sesiones ordinarias agosto–septiembre. Buenos Aires, El Comercio Imprenta y Encuadernación. 1912.
- CONI, Emilio.** La asistencia pública y administración sanitaria de Buenos Aires. Buenos Aires, Imprenta de Coni Hermanos. 1909.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix.** ¿Qué es la filosofía? Barcelona, Anagrama. 1993. 221 p. ISBN 84-339-1364-6.
- ESPOSITO, Roberto.** Biopolítica y filosofía (Entrevistado por Vanessa Lemm y Miguel Vatter). *Revista de ciencia política*. 29(1): 133-141, 2009. [En línea]. [Fecha de consulta: 15 febrero 2015]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2009000100007>.
- Bíos. Biopolítica y filosofía. Buenos Aires, Amorrortu. 2006. 320 p. ISBN 950-518720-3.
- FERNÁNDEZ POBLET y ORTÚZAR.** Casas para obreros. Estudio de un barrio obrero en la tablada municipal. *La Ingeniería*. (16): 241-250, 1909.
- FOUCAULT, Michel.** Seguridad, territorio, población: curso en el College de France 1977-1978. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. 2006.
- Naissance de la biopolitique: cours au Collège de France 1978-1979. París, Gallimard. 2004. ISBN 2-02-032401-6.
- Il faut défendre la société: cours au Collège de France 1975-1976. París, Gallimard. 1997. ISBN 2-02-023169-7.

- El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica. México, Siglo XXI. 1983.
- Historia de la sexualidad 1: la voluntad de saber. Buenos Aires, Siglo XXI. 1978. 194 p. ISBN 987-1105-02-9.
- GACHE, Samuel.** Les logements ouvrier a Buenos-Ayres. París, G. Teinhei. 1900.
- GIORGI, Gabriel, comp. y RODRÍGUEZ, Fermín, comp.** Ensayos sobre biopolítica: excesos de vida. Buenos Aires, Paidós. 2007. p. 9-34. ISBN 978-950-12-6567-5.
- LÓPEZ, Cristina.** La biopolítica según la óptica de Michel Foucault: alcances, potencialidades y limitaciones de una perspectiva de análisis. [En línea]. *El banquete de los dioses. Revista de filosofía y teoría política contemporáneas*. 1(1): 111-137, mayo 2014. ISSN 2346-9935. [Fecha de consulta: 24 febrero 2015]. Disponible en: http://www.banquetedelosdioses.com.ar/1/09_lopez.pdf.
- MUNICIPALIDAD de la Ciudad de Buenos Aires.** Obarrio, Mariano. Digesto de ordenanzas, reglamentos, acuerdos y disposiciones de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires, La Tribuna Nacional. 1884.
- Memoria de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Correspondientes al año 1883. Buenos Aires, Imprenta de M. Biedma. 1884a.
- Digesto de disposiciones municipales. Buenos Aires, MCBA. 1872.
- Memoria de la municipalidad de la ciudad de Buenos Aires. Correspondientes al año 1860. Buenos Aires, Imprenta del “Comercio del Plata”. 1861.
- Memoria de la municipalidad de la ciudad de Buenos Aires. Correspondientes al año 1859. Buenos Aires, Imprenta del Orden. 1860.
- Memoria de la municipalidad de la ciudad de Buenos Aires correspondiente al año 1858. Buenos Aires, Imprenta del Orden. 1859.
- MOREY, Miguel.** Lectura de Foucault. Madrid, Taurus. 1983.
- MUSEO Social Argentino.** El Hogar Agrícola. Contribución a la encuesta nacional realizada por el señor Tomás Amadeo. *Boletín del Museo Social Argentino*. (3): 545-578, 1914.
- Los consumidores. *Boletín del Museo Social Argentino*. (25-26): 18-19, 1914a.
- Orígenes y desenvolvimiento del Museo Social Argentino. *Boletín del Museo Social Argentino*. (1): 5-72, 1912.
- RAWSON, Guillermo.** Estudio sobre casas de inquilinato. Buenos Aires, Imprenta del Porvenir. 1885.
- ROOD DE RUEDA, Graciela.** Escuela del hogar agrícola. Ideas y proyectos. *Boletín del Museo Social Argentino*. (13-14): 41-49, 1913.
- SÁNCHEZ, Sandra.** “Salir adelante” y “venir bien”. Estrategias habitacionales y medios de vida en los hoteles, inquilinatos, pensiones y conventillos de la Ciudad de Buenos Aires en perspectiva histórica. Buenos Aires, Instituto Superior de

Urbanismo, Territorio y el Ambiente, FADU, UBA; CONCENTRA. 2013. 325 p. ISBN 978-987-297-370-4.

--- El espacio doméstico en Buenos Aires: 1872-1935. Concepciones, modelos e imaginarios. Buenos Aires, Ediciones Concentra. 2008. ISBN: 978-987-2241-4-9.

SEGURA DEL POZO, Javier. Salud pública y biopolítica (2): higienismo. [En línea]. *Salud Pública y algo más*. 2008 [Fecha de consulta: 24 febrero 2015]. Disponible en: http://www.madrimasd.org/blogs/salud_publica/2008/12/25/110208#_ftn1

SELVA, Domingo. La habitación higiénica para el obrero. *Revista Municipal*. (47): 3-7, 1904.

--- Consideraciones sobre edificación obrera. Conferencia leída en los salones de la Sociedad Científica Argentina el 2 de agosto de 1901. *Anales de la Sociedad Científica Argentina*. (52): 96-112, 1901.

WILDE, Eduardo. Curso de higiene pública. Lecciones del Dr. Eduardo Wilde en el Colegio Nacional Buenos Aires tomadas por Angel Menchaca. Buenos Aires, Imprenta y Librería Mayo. 1878.