

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACIÓN

FLOREAL GORINI

ANUARIO DE INVESTIGACIONES

AÑO 2016

DEPARTAMENTO/ÁREA:

OBSERVATORIO DE POLÍTICAS CULTURALES

AUTOR/A: PAMELA BROWNELL Y ROMINA SÁNCHEZ SALINAS

TÍTULO DEL TRABAJO: APUNTES PARA UN MAPA DE LAS  
RESISTENCIAS TEATRALES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE  
BUENOS AIRES (2015-2016)



**Publicación Anual - Nº 7**

**ISSN: 1853-8452**

Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini  
Av. Corrientes 1543 (C1042AAB) - Ciudad de Buenos Aires - [011]-5077-8000 [www.centrocultural.coop](http://www.centrocultural.coop)

**Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini**  
**Anuario de Investigaciones - Año 2016**

**Directoras/es de la publicación:**

Pablo Imen  
Paula Aguilar  
Marcelo Barrera  
Ana Grondona  
Natacha Koss  
Gabriela Nacht  
Julieta Grinspan  
Pamela Brownell

**Director del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini:** Prof. Juan Carlos Junio

**Subdirector:** Ing. Horacio López

**Director Artístico:** Juano Villafañe

**Secretario de Formación e Investigaciones:** Pablo Imen

**Secretario de Comunicaciones:** Luis Pablo Giniger

**Secretario de Ediciones y Biblioteca:** Javier Marín

© Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini  
Av. Corrientes 1543 (C1042AAB) - Ciudad de Buenos Aires - [011]-5077-8000 -  
[www.centrocultural.coop](http://www.centrocultural.coop)

© De los autores

Todos los derechos reservados.  
ISSN: 1853-8452

## Apuntes para un mapa de las resistencias teatrales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2015-2016)<sup>1</sup>

**Pamela Brownell y Romina Sánchez Salinas**

### Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo documentar y reflexionar sobre una serie de acciones e intervenciones realizadas entre el 2015 y el 2016 en repudio a la direccionalidad general y a medidas específicas implementadas por el Ministerio de Cultura del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (en adelante, el GCBA). Tales medidas reflejaron una profundización del paradigma de política cultural que se viene desarrollando desde el 2007 por los gobiernos del PRO (2007-2011 y 2011-2015). Observamos que distintos sectores de la comunidad teatral organizados en redes, foros y eventos, manifestaron un rechazo explícito a la direccionalidad política del Ministerio instalando en la escena cultural un desacuerdo ideológico con el oficialismo. La identificación de tales iniciativas en esta primer etapa de sistematización de experiencias nos permitió reconocer nuevas modalidades de protesta así como vislumbrar nuevos núcleos de organización política del sector.

El artículo se enmarca en el proyecto de investigación colectivo 2016 del Observatorio de Políticas Culturales del Centro Cultural de la Cooperación, que se titula *Mapa de los conflictos culturales en la Ciudad de Buenos Aires* y se propone indicar conflictos y tensiones actuales en torno a la política cultural del GCBA, analizando la racionalidad que caracteriza su gestión en la última década, particularmente en la esfera de las políticas culturales. En este trabajo, que constituye un primer avance de nuestra investigación y que apunta a trazar algunas coordenadas que nos permitan ir ordenando la reflexión, identificamos iniciativas de distintos *actores* del campo teatral y cultural ante esos focos de conflicto, como visibilización de los mismos y como formas de resistencia y transformación.

Para comenzar, nos interesa aclarar que, al observar tanto el funcionamiento del GCBA como las acciones desarrolladas por actores de la comunidad teatral, tenemos en cuenta la progresiva complejización contemporánea del entramado de relaciones sociales entre lo público y lo privado y, consecuentemente, partimos de una concepción de las políticas culturales públicas y del sector teatral como espacios complejos que no pueden pensarse ya desde la lógica dual de *Estado/Sociedad Civil*. Desde una perspectiva histórica, las políticas culturales pasaron de ser una política pública orientada principalmente a la conformación de los Estado-nación, a reconfigurarse en las últimas décadas “en un campo en el que operan agentes públicos, privados y comunitarios: políticos y/o funcionarios, burocracias intelectuales, creadores, artistas, empresarios, públicos y asistentes” (Ejea, 2011 citado en País Andrade 2015: 22). En línea con esta mirada compleja, adoptamos como marco general de nuestro abordaje el

---

<sup>1</sup> Un primer avance del estudio fue presentado en el marco de las VIII Jornadas Nacionales y III Jornadas Latinoamericanas de Investigación y Crítica Teatral, realizadas del 4 al 7 de mayo de 2016 en Buenos Aires.

concepto de políticas culturales de Néstor García Canclini, que las define como:

[U]n conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones privadas y las asociaciones comunitarias a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales dentro de cada nación y obtener consenso para un tipo de orden o de transformación social (García Canclini, 1987: 26).

Asumiendo entonces, el desafío que supone analizar el entramado de las relaciones entre lo público y lo privado, procuraremos observar ese diálogo en la situación actual de las políticas culturales del teatro de CABA considerando la gestión del GCBA y la respuesta de grupos organizados del sector a partir de tres ejes que son los que, en un primer diagnóstico, identificamos como más problemáticos en la coyuntura actual:

1. Funcionamiento y habilitación de salas de teatro independiente<sup>2</sup> y centros culturales.
2. Direccionalidad del circuito oficial de teatro de la Ciudad: programación artística y funcionamiento del Complejo Teatral de Buenos Aires, FIBA y otros.
3. Perfil y trayectoria de los directivos y funcionarios en puestos claves de gobierno del área cultural.

Existen, por supuesto, otros aspectos de la gestión de la actividad cultural en la Ciudad que se podrían analizar, como, entre otros, las políticas de financiamiento y la situación de las instituciones y programas de formación que dependen del GCBA. En esta ocasión, nos concentramos en aquellas áreas en las que identificamos un mayor grado de tensión dentro del campo teatral de la Ciudad en este momento, la cual se ha visto reflejada en resistencias concretas. Para esta etapa inicial de la investigación, destacamos algunas intervenciones y espacios relacionados respectivamente a cada uno de los ejes que mencionamos:

- Intervención artística en la Agencia Gubernamental de Control y en Ministerio de Energía y Minería por Cultura Unida
- Acciones Iceberg, Informe SM y Feliz Año CTBA por el Foro de Danza en Acción y TIM (Teatro Independiente Monotributista)
- Acciones de la asamblea “Lopérfido no sos bienvenido”

Observamos que estas acciones y espacios de las artes escénicas movilizados ante situaciones específicas, reflejan en su conjunto un profundo desacuerdo con el paradigma de gestión cultural pública que se viene implementando en la última década en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Algunos autores han conceptualizado acerca de este paradigma. Rubens Bayardo (2016) sostiene que la política cultural pública del GCBA de principios del SXXI se inscribe en el paradigma de la creatividad, a partir del

---

<sup>2</sup> Tomando la definición de la Ley Nacional del Teatro N°24.800, consideramos como salas de teatro independiente aquellos espacios escénicos convencionales y no convencionales que no superen las trescientas localidades.

lanzamiento de los *distritos creativos* que forman parte del modelo de desarrollo de la *ciudad creativa*. Esa nueva retórica con eje en la creatividad, evoca reiteradamente a la cultura y pondera su papel en la resolución de problemas sociales, económicos y políticos, que se asocia a discursivas anteriores acerca de la diversidad cultural y del desarrollo cultural. El autor instala la pregunta de cómo es abordada e incluida la diversidad cultural en los distintos niveles estatales, y en qué medida se efectivizan los derechos culturales en los que se basan las políticas culturales públicas bajo el paradigma de la creatividad. Por su parte, otros autores se refieren a este paradigma como el de la *ciudad empresa* (Murillo, 2013; Marín, 2013), inscribiéndolo en el marco del neoliberalismo como programa civilizatorio, que no sólo apunta a la libertad de mercado sino que propone un modelo de ciudadano *–empresario de sí mismo* (Foucault, 2007) – y de sociedad, ponderando lo individual sobre lo común. Este paradigma se expresa en una gestión de las políticas públicas para la Ciudad que prioriza la lógica y los intereses de lo privado antes que de lo público, considerando al Estado como un posibilitador de negocios y estableciendo un criterio de rendimiento de recursos, y que se basa en una lógica de focalización y segmentación del acceso a los espacios, servicios y recursos del Estado –apoyada en una idea de la *natural desigualdad* de los seres humanos (Murillo, 2013: 28)–, opuesta a la lógica de la inclusión y del *para todos* (expresión recurrente en el discurso kirchnerista).

Ante las diversas expresiones de este paradigma en la Ciudad y las consecuencias directa de su implementación, distintos grupos de artistas generaron acciones de resistencia, denuncia y reclamo. Más o menos cerca del activismo artístico, según el caso, creemos que serían mejor caracterizadas como experiencias de activismo/acción política “a secas”, hechas por artistas: son medidas de fuerza que toman los miembros de una comunidad para reclamar por sus derechos, y para esto utilizan los recursos que les son propios. Así como los docentes universitarios dan clases públicas, los artistas suelen incluir performances en sus manifestaciones. Esta distinción puede parecer sutil, pero entendemos que resulta importante para la reflexión teórica sobre el arte y sobre las políticas culturales. Mientras en el activismo artístico (cfr. Longoni 2007 y 2009, entre otros) o el *artivismo* –neologismo de creciente difusión–, los artistas conciben su práctica artística en una zona explícita de cruce entre el arte y la acción política (es decir, la acción política directa es parte de su proyecto artístico), en este caso, los artistas se ven interpelados a diseñar acciones de intervención (para las cuales utilizan sus herramientas de trabajo: los recursos artísticos) para protestar ante una determinada situación y defender sus espacios artísticos de trabajo (en los que están desarrollando proyectos de diverso tipo).

Siguiendo con este pensamiento sobre las modalidades de articulación entre arte y acción política directa, nos interesa analizar la relación entre los espacios físicos elegidos para realizar las intervenciones y los formatos escogidos para cada ocasión. Como veremos en las próximas páginas, algunas de las intervenciones fueron realizadas en edificios públicos y otras en espacios teatrales y/o centros culturales. Durante las intervenciones en los edificios públicos, se recurrió a presentaciones actorales y musicales, en muchos casos de tono irónico o humorístico (potenciando así aún más el contraste entre la acción y el *tono* del espacio público en el que se desarrollaba). En el caso de los espacios teatrales, en cambio, presenciamos la lectura de un manifiesto político y la reproducción de un registro documental (las declaraciones de Lopérfido) después de terminadas las funciones. Así, podría decirse que las acciones se basaron en cargar los espacios no teatrales de teatro e, inversamente, de instalar en los espacios

teatrales una discursividad no teatral.

A continuación, entonces, avanzaremos en la descripción de las experiencias a partir de los ejes de análisis propuestos.

**Cuadro 1: Resistencias en el campo teatral<sup>3</sup>.**

	CONFLICTO	ACCIÓN	COLECTIVO
1.	Funcionamiento y habilitación de espacios culturales	Intervención en Agencia Gubernamental de Control (AGC) Intervención en Ministerio de Energía	Cultura Unida
2.	Direccionalidad del Circuito Oficial del Teatro	Acciones Iceberg Informe SM ¡Feliz año CTBA!	Foro de Danza en Acción y Teatro Independiente Monotributista
3.	Perfil y trayectoria de funcionarios de cultura	Acciones de repudio al Ministro de Cultura Darío Lopérfido	Asamblea “Lopérfido no sos bienvenido” y otros

## **1. La situación de salas teatrales independientes y de los espacios culturales autogestivos**

Un primer foco de conflicto que podemos identificar tiene que ver con las condiciones de funcionamiento de las salas teatrales independientes, especialmente las más pequeñas<sup>4</sup>, las cuales comparten una problemática transversal a otros espacios culturales de la Ciudad. Ésta tiene que ver, principalmente, con la posibilidad de tener habilitación oficial para funcionar. Algunos de los puntos principales que definen este contexto son los siguientes:

- Endurecimiento de las políticas de habilitación de espacios culturales post-Cromañón<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> El cuadro refleja las acciones consideradas significativas a los fines de esta investigación y que tuvieron lugar entre junio del 2015 y mayo del 2016.

<sup>4</sup> Es importante considerar que en la última década se ha verificado la apertura de una gran cantidad de salas pequeñas (con espacio para menos de cien -y frecuentemente menos de cincuenta- espectadores), las cuales requieren de criterios específicos de habilitación, ya que les resulta imposible (e innecesario) adecuarse a las normas dispuestas para espacios convencionales de otras características. Esta situación llevó a los responsables de esas salas a nuclearse en un colectivo específico, ESCENA (Espacios Escénicos Autónomos). Por otra parte, un dato adicional que registramos como relevante al intentar caracterizar el panorama actual de las salas teatrales de la Ciudad es que muchos espacios que funcionan efectivamente como centros o clubes culturales por su programación y tipo de actividades, lo hacen como “salas de teatro independiente”, dado que ha sido la única alternativa legal para obtener la habilitación provisoria o definitiva. Mencionamos esto porque son espacios que figuran como salas de teatro cuando en realidad su programación no es teatral o sólo lo es minoritariamente. La Ley de Centros Culturales de 2015 viene a subsanar en parte esta situación, pero, dada la demora en su implementación, la situación actual es que algunos centros culturales continúan con habilitaciones provisorias como “salas de teatro” y otros, con menor fortuna, se mantienen en la clandestinidad.

<sup>5</sup> Nos referimos aquí al incendio que se produjo en el local nocturno República de Cromañón del barrio 6

- Arbitrariedad en los procesos de inspección por parte de la Agencia Gubernamental de Control, responsable por el control de las habilitaciones y de instrumentar las clausuras.
- Clausuras sistemáticas e imposición de multas sumamente costosas, incompatibles con los recursos de los espacios culturales.

Este escenario llevó a una movilización creciente en los últimos años, acompañada por la consigna *La cultura no se clausura*, la cual permitió impulsar la sanción de la Ley de Centros Culturales en la Ciudad, mejor conocida como ley MECA<sup>6</sup> (nombre del colectivo que motorizó el proyecto específico que terminó transformándose en ley). Si bien la ley fue aprobada en octubre de 2015, su reglamentación primero, y luego su implementación, sufrieron –y siguen sufriendo– una serie de demoras por parte del GCBA que llevan a que persista la movilización del sector.

Retomando la problemática central de las habilitaciones, es importante remarcar que ésta no refiere únicamente a la dificultad para obtenerla sino, casi principalmente, a la posibilidad de mantenerla, teniendo en condiciones y disponibles todos los elementos y documentos que pueden ser solicitados en cualquier momento por una inspección de la AGC. Es en estas circunstancias que los responsables denuncian que se los penaliza por supuestas infracciones inexistentes o de mínima gravedad, las cuales derivan en la clausura del espacio y en multas de hasta decenas de miles de pesos. Ante esta situación, distintos colectivos del sector se unieron en un colectivo mayor, Cultura Unida, y llevaron adelante, por el momento, una acción de intervención en la AGC para visibilizar e intentar sensibilizar al personal del organismo ante su problemática, al tiempo que para elevar reclamos específicos a las autoridades del GCBA.

### ➤ **Intervención artística en la Agencia Gubernamental de Control del Gobierno (AGC) de la Ciudad de Buenos Aires por Cultura Unida**

Cultura Unida se autodefine como una “agrupación de agrupaciones”: un colectivo de artistas y espacios que impulsan acciones y proyectos en defensa de la cultura. Integran la agrupación colectivos de distintas disciplinas: MECA (Movimiento de Espacios Culturales y Artísticos), ESCENA (Espacios Escénicos Autónomos), ARTEI (Asociación Argentina del Teatro Independiente), Foro de Danza en Acción, FAAO (Frente de Artistas Ambulantes Organizados), Abogados Culturales, Potencia Unida, LaCulturaNoSeClausura, AOM (Asociación de Organizadores de Milongas), Seamos Libres, CLUMVI (Cámara de Clubes de Música en Vivo), Roja y Blanca Actores, Monqui Albino, Peñas Unidas, Construyendo Cultura y Emergente.

---

de Once el 30 de diciembre de 2004 durante un recital de rock, el cual dejó el saldo de 194 muertos. Como consecuencia de la tragedia, se destituyó al entonces jefe de gobierno Aníbal Ibarra, considerado su responsable político. Mauricio Macri, quien poco tiempo después ganaría las elecciones para jefe de gobierno, tuvo un rol muy activo a favor del juicio político a Ibarra. Es interesante el análisis que hace Susana Murillo (2013: 30-31) sobre cómo los discursos en torno de la tragedia de Cromañón apoyados en el miedo y la necesidad de control- fueron centrales como condición de posibilidad para el establecimiento del paradigma de la ciudad empresa.

<sup>6</sup> MECA: Movimiento de Espacios Culturales Autónomos. La ley busca llenar un vacío legal que generaba constantes clausuras, al regular el funcionamiento de los centros culturales de la Ciudad. Define como Centro Cultural "el espacio no convencional y/o experimental y/o multifuncional en el que se realicen manifestaciones artísticas de cualquier tipología, que signifiquen espectáculos, funciones, festivales, bailes, exposiciones, instalaciones y/o muestras con participación directa o tácita de los intérpretes y/o asistentes".

El 22 de septiembre de 2015 realizaron una intervención disruptiva de la cotidianeidad administrativa de una oficina pública. El objetivo era concientizar a inspectores y personal de la AGC del significado de cada una de las clausuras que llevan a cabo, convirtiendo por un momento ese espacio en un teatro. Con la participación de Cristina Banegas y Alberto Ajaka, entre otros artistas, se leyeron textos como este:

Hoy, los que formamos Cultura Unida nos convocamos en la Agencia Gubernamental de Control para convertirla, durante unos minutos, en un Teatro Independiente, como una pequeña muestra de nuestro aporte permanente a la cultura de la Ciudad. Porque necesitamos que entiendan que una clausura injusta, una habilitación rechazada, una multa excesiva, es un golpe que nos quita la posibilidad de crear y nos obliga a poner energía en enfrentar a una burocracia que nos excede. Comprendemos la gran responsabilidad que implica abrir las puertas de nuestros espacios en condiciones dignas, cumpliendo con la ley y garantizando la seguridad de todos. Lo que no podemos comprender es que sea tan complicado conseguir una habilitación definitiva, y que los inspectores nos clausuren sin tener idea de lo que dicen las normas. Pedimos que instrumenten la Unidad de Proyectos Especiales, un espacio de diálogo y colaboración entre la Agencia, el Ministerio de Cultura y los espacios culturales, para lograr que cada sala, espacio y proyecto pueda tener su habilitación definitiva, y así poder trabajar todos juntos en paz, en favor del arte, la cultura y la diversidad en nuestra Ciudad de Buenos Aires.

La puesta en funcionamiento de la Unidad de Proyectos Especiales<sup>7</sup> allí mencionada, que debe funcionar por decreto (879-708), pero permaneció cerrada durante dos años, se transformó en una de las peticiones centrales del colectivo.



Fotos: [www.facebook.com/la.cultura.unida](http://www.facebook.com/la.cultura.unida)

### ➤ **Intervención artística en el Ministerio de Energía por Cultura Unida**

A la problemática de las habilitaciones, se sumó el conflicto por el aumento de alrededor del 500% en los servicios de luz y gas dispuesto por el nuevo gobierno

<sup>7</sup> La información oficial de este espacio puede consultarse en: <http://www.buenosaires.gob.ar/jefatura-de-gabinete/unidad-de-proyectos-especiales-construccion-ciudadana-y-cambio-cultural>



nacional, presidido por Mauricio Macri. El llamado *tarifazo* ha impactado de modo alarmante a los espacios teatrales y culturales, situación que llevó a los colectivos a movilizarse en pos de una tarifa cultural, concretando numerosas reuniones y una intervención en el Ministerio de Energía en la mañana del 7 de julio de 2016. El objetivo era exigir una respuesta a las autoridades ante la gravedad de la situación de espacios culturales por el tarifazo, elevando la propuesta de implementar una tarifa diferenciada para los espacios culturales de todo el país.

Durante algunas horas el hall del edificio se convirtió en un teatro circular que mostraba ininterrumpidamente monólogos, canciones y coreografías de artistas convocados por la causa. La actriz Mónica Cabrera, inició la intervención con una interpretación sarcástica:

¡Que cierren las salas! Una salita de morondanga de 30, 50 sillas... ¡No sirve! Lo que sirve es la cancha de fútbol, el Luna Park, las grandes salas. Estas salas donde yo he trabajado desde los 16 años -hace ya 42 años- cobran unas entradas de porquería de \$100/ \$150. No cobran bien como los Rolling Stones. \$1000, \$2000, \$4000. Nunca voy a poder vivir de mi actividad en esta salita de morondanga porque ni siquiera tienen la idea de tener riqueza, de tener ganancia, de poder invertir. ¡Nunca pude hacer un plazo fijo con el dinero del bordereaux! (que es lo que se recauda). Encima nos sacan de Argentores, nos sacan de todos lados... ¿No pueden pagar la luz? ¡Que cierren las salas! ¡Que se termine el teatro! Dicen que el teatro en Buenos Aires es el más importante del mundo. ¡No tiene importancia! Hay que cerrar las salas en este país. Es un país no serio. En países serios como Estados Unidos, Noruega, Inglaterra, Italia, se subsidian las salas como acá ¿Qué nos creemos? ¿Que somos un país en serio? ¡No señores! Hay que cerrar todas las salas de teatro. Toda esta gente que vino al Ministerio... ¿cómo no está trabajando en un empleo que fiche a las 8:00 y que salga a las 6:00 [pm]? O por lo menos durmiendo por hacer alguna tarea nocturna. Irritando al personal, impidiendo el desarrollo del Ministerio de Energía y Minería... Yo estoy muy arrepentida. En el año '88 dejé de trabajar en un banco. ¡Maldita la hora! Ahora tengo que hacer papelones en público para que no nos cobren la factura tan alta. Los que tenían facturas de \$1000, \$2000 y ahora pagan \$10000, ¡que cierren las salas! Que los maten a todos o los metan presos... porque todavía no hay pena de muerte. ¡He dicho! ¡Viva la patria! ¡Viva!



Foto: [www.facebook.com/la.cultura.unida](http://www.facebook.com/la.cultura.unida)

Después del mediodía y tras algunas reticencias, las autoridades recibieron a los representantes del colectivo acordando una nueva reunión futura en una mesa integrada

por el Ministerio de Energía, el Ministerio de Cultura y un plantel legal y técnico. Fue así que el 7 de Julio del 2016 representantes de Cultura Unida se reunieron en el Ministerio de Energía con Andres Chambouleyron, Subsecretario de Política Tarifaria, y Enrique Avogadro, Secretario de Cultura y Creatividad, junto a representantes técnicos y legales del Ministerio de Energía y al director del SINCA (Sistema de Información Nacional de Cultura Argentina). Cultura unida elevó una propuesta técnica para permitir que todos los espacios culturales del país queden incluidos dentro de la ley de entidades de bien público (hoy no entran los que no tienen Asociación Civil), incorporándolos mediante reglamentación del Ministerio, propuesta que no les pareció viable a los representantes de los Ministerios. Por su parte, Enrique Avogadro aseguró su voluntad de destinar una partida presupuestaria a todos los espacios culturales del país para cubrir una parte de las facturas de servicios. El Ministerio de Energía se comprometió a intermediar con el ENRE y ENARGAS para que, en caso de existir la posibilidad de una partida presupuestaria, se exima de intereses y se anule la posibilidad de corte de suministro para los espacios culturales que manifiesten su intención de acogerse al subsidio, hasta que el mismo sea implementado. De aquellas promesas, solamente algunos espacios registrados como salas de teatro independiente en el Registro de PROTEATRO fueron compensadas con una partida única de \$50.000 ejecutada en los primeros meses del 2017.

## **2. La programación del circuito oficial**

El segundo foco de tensión que identificamos en lo referido a las políticas públicas para el sector teatral tiene que ver con los espacios de programación artística de los que dispone la Ciudad. El principal de ellos es el Complejo Teatral de Buenos Aires (CTBA), la red de salas entre las que se destaca por su carácter emblemático, por su infraestructura y por su volumen habitual de funciones el Teatro San Martín, actualmente cerrado por refacciones.

La situación actual del CTBA es ya ampliamente conocida y causa gran preocupación entre la comunidad teatral en general. Tomamos como un emergente ejemplar de esta preocupación las críticas expresiones del dramaturgo y director Mauricio Kartun: “El Complejo Teatral de la Ciudad está grave. Ni sentido tiene seguir quejándose de eso. Fantasear simplemente con que vuelva a funcionar como antes resulta ya un ensueño nostálgico. Lo arruinaron. Les dieron un libro, no sabían para qué servía y lo usaron para equilibrar la pata corta de la mesa. Si no entendés la utilidad de algo lo manoseás y lo terminás rompiendo” (2016: párr. 1). Una breve síntesis de dicho estado de situación es la siguiente:

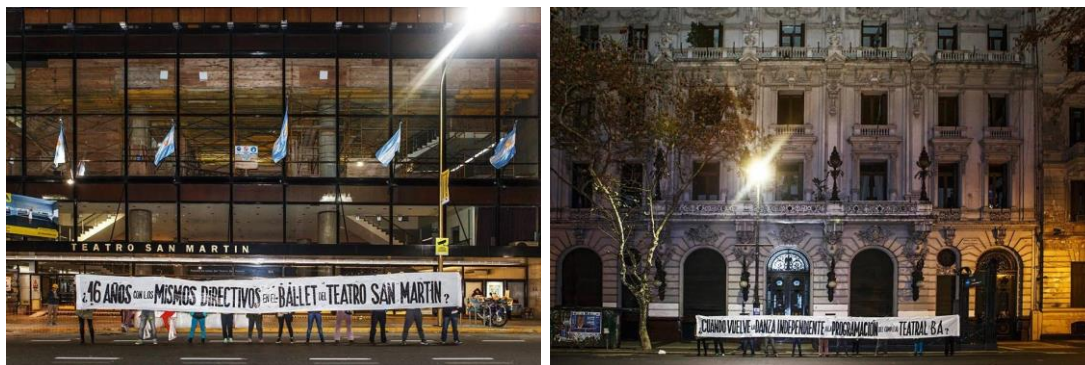
- Obras de mejoramiento edilicio que se extienden indefinidamente
- Cierre casi total de todos los teatros del Complejo Teatral de Buenos Aires
- Reducción de la programación
- Aumento de las co-producciones
- Cierre de talleres
- Aumento de las entradas
- Falta de concursos para cargos
- Precarización de las condiciones laborales de los trabajadores

Otro espacio de programación a cargo del GCBA es el Festival Internacional de Buenos Aires (FIBA), el cual, en sus quince años de existencia, se ha consolidado como un evento de gran visibilidad e importancia simbólica para el sector teatral de la Ciudad. En este caso, desde el inicio de la gestión del PRO puede verificarse una tendencia afín a la que se evidencia en el CTBA; principalmente, en lo que se refiere a la reducción del presupuesto y la programación, el creciente número de co-producciones y el aumento del valor de las entradas.

Una voz relevante de disidencia respecto de las políticas de programación del FIBA surgió del sector de la danza que ya en 2013 comenzó a reclamar al entonces director, Darío Lopérfido, por la escasa presencia de la danza en el Festival, cuestionando también que, en la poca programación de danza que efectivamente se hacía, reaparecían las mismas personas. En el tiempo que pasó desde entonces, el sector viene viviendo un proceso de creciente movilización, que se expresa en la creación de espacios de organización, como el Foro Danza en Acción<sup>8</sup> (FDA), el cual comenzó a reclamar por la situación de la danza contemporánea en el CTBA.

### ➤ Acciones Iceberg y otras iniciativas conjuntas de FDA y TIM

Como un modo de visibilizar este reclamo, el colectivo realizó entre junio y julio de 2015 la primera Acción Iceberg: una serie de fotos publicadas semanalmente en un perfil de Facebook en las que se mostraban con pasacalles que cuestionaban la gestión (entre ellos, “16 años con los mismos directivos del ballet del teatro San Martín” o “¿Cuándo vuelve la danza independiente a la programación del Complejo Teatral San Martín?”) o hacían demandas concretas (“Exigimos renovación en la dirección del Ballet del Teatro San Martín”).



Fotos: Sebastián Arpesella

En su preocupación por la situación del CTBA, el FDA confluyó con un colectivo integrado por actores y actrices: el Teatro Independiente Monotributista (TIM). El nombre remite a la creciente pauperización de las condiciones laborales dentro del Complejo, que determina, entre otras cosas, que muchos trabajadores estén contratados de forma precaria y cobrando un salario inferior a los de planta por la misma labor.

<sup>8</sup> Esta movilización creció al compás del proceso de acompañamiento e impulso al proyecto por una Ley Nacional de la Danza, que partió de la Ciudad y se transformó en un movimiento federal. De este proceso surgieron el Foro Argentino de Danza y la Asociación Argentina de Trabajadores de la Danza.

Aquellos artistas que pueden acceder a los pocos elencos existentes, cobran fuera de término como monotributistas (cuando el régimen laboral del actor contempla que estos cobren por el sindicato).

Juntos, el FDA y el TIM realizaron una intervención a finales de octubre de 2015 que se denominó *Informe SM*. La misma formó parte del ciclo de conferencias performáticas *Mis documentos*, dirigido por Lola Arias<sup>9</sup>, y tuvo lugar en la sala Enrique Muiño de “El Cultural San Martín” (ex Centro Cultural San Martín). Así, se utilizaron las instalaciones de este otro espacio gestionado por el GCBA -adyacentes al Teatro San Martín- y la agenda oficial en un horario central (viernes y sábado a las 21hs.) para denunciar el estado de CTBA y cuestionar la gestión cultural del GCBA. En gran medida, la originalidad de la propuesta radicó en que constituyó una exposición novedosa de las condiciones de estas instituciones públicas colándose dentro de la propia programación institucional. La puesta incluyó materiales documentales diversos, entrevistas, relatos de experiencias personales de los artistas, con los cuales ambos colectivos construyeron un manifiesto crítico.



Fotos: Andrés Calamandrei

Ambos colectivos continuaron trabajando en conjunto e hicieron una nueva Acción Iceberg a comienzos de diciembre de 2015 en la que recorrieron los distintos teatros del CTBA fotografiándose frente a sus puertas cerradas. De allí surgió la serie “Postales”, que busca retratar un muy preocupante estado de situación del Complejo denunciando la escasa cantidad de obras en cada teatro, como en el Teatro Sarmiento, donde se leía “2015: 2 obras de teatro”, o los días que han permanecido cerrados los distintos espacios: en el Teatro de la Ribera un pasacalle decía “Cerrado por 407 días”, en el Teatro San Martín, “En obra por 1104 días”, y en el Teatro Presidente Alvear, “Cerrado por 506 días”.

---

<sup>9</sup> *Mis documentos* es un ciclo de conferencias performáticas que se viene realizando desde 2012, donde artistas de distintas disciplinas presentan “una investigación personal, una experiencia radical, una historia que los obsesiona secretamente” (más información en <http://lolaarias.com/proyectos/mis-documentos-2/>).





Fotos: Mariana Sapriza Morán

Y antes de que finalice el año realizaron una nueva intervención denominada *Feliz año Complejo Teatral Buenos Aires*. La misma se realizó el 15 de diciembre de 2015 aprovechando el espacio vacío ante la suspensión de una actividad oficial: la conferencia de prensa para presentar programación 2016. Allí estuvieron, expresando sus “deseos para el 2016”:

- Finalización de obras edilicias en tiempo y forma
- 7 curadores para 7 salas
- Programación anual de danza contemporánea
- Renovación de cargos directivos del ballet contemporáneo
- Co-producciones para danza y teatro independiente
- Cargos directivos, administrativos y técnicos elegidos por concursos
- Participación de artistas en la gestión pública
- Transparencia presupuestaria
- Democratización del CTBA

Durante el 2016, el FDA y el TIM mantuvieron periodicidad en reuniones y actividades aunados en el colectivo “Escena Política”<sup>10</sup>. Continuaron realizando acciones de mediactivismo como la creación de un canal de YouTube denominado “el canal de del Dirección de Ecosistemas Culturales” donde publican producciones audiovisuales propias que simulan publicidades del GCBA<sup>11</sup>. Los videos satirizan una hipotética campaña del PRO para justificar el prolongado cierre del CTBA, donde irónicamente piden perdón, paciencia y confianza a la población para poder terminar con las obras iniciadas en el 2014. Otra actividad del colectivo que tuvo un fuerte impacto en el sector escénico por el tipo de propuesta y su alta convocatoria, fue la organización de un evento denominado “Escena Política. Congreso Transversal: acciones de pensamiento colectivo” realizado los días 20, 21, 22 y 23 de octubre de 2016 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El encuentro pretendía “articular y cruzar lo que no entra en la cuenta de la política tradicional, la academia y las instituciones del arte”, intentando romper con el formato de expositores y oyentes. Con

<sup>10</sup> Actualmente se definen como “un espacio abierto sin jerarquías ni roles fijos; un grupo de artistas vinculados a las artes escénicas de la Ciudad de Buenos Aires, articulados a través de dos espacios de activismo cultural, FDA (foro danza en acción) y TIM (teatro independiente monotributista). Nos nucleamos a comienzos del 2015 para realizar una serie de acciones que intentaban visibilizar zonas oscuras de la política y de la producción cultural”. <http://www.escenapolitica.org/>

<sup>11</sup> Los videos están disponibles en el canal “Ecosistemas Culturales”:  
[https://www.youtube.com/channel/UCrUZSQC\\_YGgBFcML0LxZcTA](https://www.youtube.com/channel/UCrUZSQC_YGgBFcML0LxZcTA)

el objetivo de generar espacios de “pensamiento y acción”, la convocatoria proponía “talleres, conferencias performáticas, acciones de calle, prácticas de movimiento públicas y colectivas, diálogos virtuales y patafísicos, caminatas sonoras y experiencias ficcionales”. Todas las actividades fueron de entrada libre y gratuita y el evento logró convocar distintos sectores de las artes escénicas y también a colectivos de artes visuales, activismos culturales y de otras áreas (comunicación, ciencias sociales, filosofía).<sup>12</sup>

### 3. Funcionarios: el caso del Ministro de Cultura Darío Lopérfido

Por último, el tercer conflicto que encontramos como sumamente álgido en el sector cultural tiene que ver con un repudio generalizado al funcionario a cargo del Ministerio de Cultura: Darío Lopérfido, también director del FIBA y del Teatro Colón.

En este sentido, una multitud de artistas de distintas disciplinas se unieron con un mismo fin: declarar a Darío Lopérfido como persona no grata de la cultura y exigir su renuncia. La polémica principal se desató a fines de enero tras sus declaraciones en las que negaba que los desaparecidos en la última dictadura Argentina hayan sido 30.000. Dichas declaraciones fueron hechas cuando participaba como invitado en un espacio itinerante organizado por el periodista Luis Majul denominado "Margen del mundo" en la ciudad de Pinamar, durante la presentación del libro *Cerrar la grieta* de Edi Zunino. Lopérfido dijo: “En la Argentina no hubo 30.000 desaparecidos” y, citando investigaciones que ponen en duda la cifra<sup>13</sup>, opinó que "ese número se arregló en una mesa" (cfr. de Vedia, 2016).

Además, el funcionario era cuestionado por la superposición de funciones que desempeñaba (Director del Teatro Colón y el FIBA además de ministro), todas de un alto nivel de responsabilidad y centrales para el área de Cultura. Así lo expresaba un comunicado de repudio difundido por una serie de actores y actrices, quienes remarcaban este aspecto al tiempo que repudiaban sus dichos sobre los desaparecidos (un gran número de ellos, pertenecientes a la comunidad artística de la Ciudad) y las entidades de Derechos Humanos<sup>14</sup>. También se criticaba a Lopérfido por su aval a una política cultural de vaciamiento a la que nos referimos anteriormente.

#### ➤ Asamblea Lopérfido No Sos Bienvenido

Ante las declaraciones y circunstancias mencionadas, además de dicho comunicado, se organizó una asamblea conformada principalmente por artistas del sector escénico, con el objetivo específico de declarar a Darío Lopérfido persona no

---

<sup>12</sup> Un relato de cómo organizó y vivió el colectivo el congreso transversal puede encontrarse aquí: <http://campodepracticasescnicas.blogspot.com.ar/2017/01/de-como-hicimos-el-congreso-transversal.htm>

<sup>13</sup> *La historia íntima de los derechos humanos en la Argentina*, de Graciela Fernández Mejjide, y *¡Viva la sangre!*, de Ceferino Reato, entre otros.

<sup>14</sup> El escrito es reproducido en muchas notas periodísticas. Entre ellas, en la siguiente se reproduce de forma completa: <http://www.infobae.com/2016/02/02/1787095-un-grupo-actores-pidio-la-renuncia-dario-loperfido-sus-dichos-los-desaparecidos/>

grata en los teatros y pedir su renuncia como Ministro de Cultura de la Ciudad. La acción que generaron para difundir su reclamo fue un procedimiento que se llevaba a cabo en los teatros antes o después de cada obra o espectáculo y consistía, principalmente, en reproducir las declaraciones del funcionario. Algún artista o alguien del espacio invitaba a registrar la intervención: “así como antes de que comience la obra les pedimos que apaguen sus teléfonos, ahora les vamos a pedir que los enciendan y los que quieran saquen fotos o filmen de lo que les vamos a mostrar”<sup>15</sup>. Y a continuación se reproducía el audio del Ministro acompañado de la lectura del siguiente texto:

En este momento, en otros teatros... trabajadores de la cultura están haciendo lo mismo que nosotros: volver a escuchar este fragmento de un reportaje público de Darío Lopérfido en Pinamar hace dos meses. Los trabajadores de la cultura de Buenos Aires no vamos a convalidar con nuestro silencio que un Ministro de Cultura ofenda a las víctimas del terrorismo de Estado. Desde que las declaraciones de Darío Lopérfido fueron públicas insistimos en que el Ministro Lopérfido debe renunciar. No queremos tener a un ministro de cultura como punta de lanza de un discurso negacionista y de la actualización de la teoría de los dos demonios. Nos solidarizamos con madres, abuelas, familiares e hijos de detenidos desaparecidos. Y siguiendo su ejemplo, declaramos a Darío Lopérfido persona no grata. También lo hicieron desde la unión de trabajadores del Estado, UTE, desde los establecimientos educativos que dependen del ministerio de cultura como la EMAD, el IVA y el Instituto Manuel De Falla de Música. Insistimos e invitamos a que nos acompañen en el pedido del alejamiento de Darío Lopérfido del ministerio de cultura de la ciudad de Buenos Aires. Muchas gracias.

La acción se extendió a un gran número de salas teatrales a partir de redes y espacios colectivos como ESCENA (Espacios Escénicos Autónomos), y a centros culturales que no son exclusivamente de artes escénicas, a través de MECA (Movimiento de Espacios Culturales Autogestivos). Además de alcanzar la escena musical, el repudio público a la figura del ministro se vivió también en el BAFICI, donde algunos directore/as o artistas de películas que se encontraban en la sala durante la proyección, expresaban su rechazo a las declaraciones y exigían su renuncia.

Otra acción muy ruidosa se llevó a cabo en la feria ArteBA, cuando una multitud de artistas repartieron un volante con la cara del Ministro de Cultura y su frase sobre los desaparecidos, junto con la leyenda: “Persona no grata para la cultura. ¡Renuncia Ya!”. Los folletos empapelaban baños, mesas y hasta algunos stands. También se combinaban con unos llamativos globos negros dispuestos para la acción que decían “30 mil” (cfr. Sabatés, 2016). A su vez, los organizadores de la intervención realizaron una sentada en el predio de La Rural y pasaron por altoparlantes el audio de las declaraciones de Lopérfido, llamando la atención de los visitantes.

Finalmente, Lopérfido renunció a su cargo como Ministro de Cultura el 6 de julio de 2016, quedando igualmente a cargo de la dirección artística del Teatro Colón. La renuncia se produjo días después de un nuevo repudio durante la inauguración de una sala itinerante del Teatro San Martín, cuando decenas de artistas entraron al salón con máscaras y pancartas para volver a pedir su renuncia. Algunos sostienen que ese último repudio, en el que estaba presente el jefe de Gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta, sumado a la tensa relación con los organismos de derechos humanos, terminó por detonar la situación.

---

<sup>15</sup> En YouTube pueden encontrarse numerosos videos de estas acciones realizadas en distintos espacios teatrales de la ciudad. Por ejemplo, ver: <https://www.youtube.com/watch?v=5kxbETLuXhc>

Foto: Diario Uno<sup>16</sup>

Esta serie de acciones fue recurrentemente nombrada y reconocida en el debate público como *escraches*. El mismo Lopérfido respondió a ellas diciendo: "Que me escrachen me parece una práctica poco democrática" (cfr. Sirvén, 2016). Sin embargo, aquí preferimos no utilizar el término, asociado muy fuertemente a la modalidad de acción directa desarrollada por HIJOS junto a algunos colectivos artísticos, como el GAC y Etcétera, la cual, en los años noventa, "contribuyó a la revitalización de la lucha por los derechos humanos en esa adversa situación, al evidenciar públicamente la impunidad de los represores y apuntar a generar condena social ante la ausencia de cualquier atisbo de condena legal" (Longoni, 2009: párr.6; sobre dichos escraches, ver también Carras, 2009 y Taylor, 2003). Aunque existen puntos de contacto entre estas prácticas y las aquí comentadas, entendemos que hay entre ellas también importantes diferencias, por lo que nos proponemos continuar reflexionando sobre esta cuestión en instancias posteriores de la investigación.

## Conclusiones

La identificación de las distintas manifestaciones/acciones del sector teatral realizadas entre la segunda parte de 2015 y los primeros meses del año 2016 en repudio a la direccionalidad general y a las medidas particulares implementadas por el Ministerio de Cultura del GCBA nos permitió, en esta primera etapa, vislumbrar nuevos núcleos de organización política del sector, así como dimensionar su potencialidad política. En este sentido, una primera conclusión que podemos apuntar es que podríamos distinguir distintas fases de la resistencia: un primer momento de denuncia y visibilización del conflicto y un segundo momento de organización y articulación del sector, del cual surgen intervenciones más complejas (que a su vez afianzan la

<sup>16</sup> <http://www.unoentrieros.com.ar/tras-polemicos-dichos-loperfido-renuncio-al-cargo-ministro-cultura-porteno-n1135352.html>



organización sectorial). El contagio de las acciones entre los distintos colectivos artísticos nos mostró la capacidad del sector teatral para establecer redes y motorizar acciones colectivas, sin duda posibilitados gracias a espacios de colaboración constituidos anteriormente.

La sistematización de las distintas experiencias también nos permitió reconocer nuevas modalidades de protesta, como aquellas que se realizaron en edificios públicos, es decir, en espacios oficiales del GCBA, y no en el espacio público/callejero, donde tienen lugar mayoritariamente las manifestaciones. Al mismo tiempo, vimos cómo esas acciones generaban diversas reapropiaciones según la disciplina de los actores y el ámbito a intervenir. Tal es así que al momento del cierre de este artículo seguimos registrando nuevos colectivos que se crean u otros ya existentes que se suman a las acciones. Entre ellos, queremos mencionar algunas experiencias y espacios que no relevamos pero que consideramos que acompañaron y fortalecieron las luchas del sector: la jornada de reflexión y protesta *Amor SI Macri NO*, organizada ante el ballottage electoral Macri-Scioli; las participaciones artísticas en protestas masivas del *Colectivo Fin de UN Mundo*; los *Abogados Culturales*, reconocidos por su asesoramiento estratégico para funcionamiento y habilitaciones a espacios culturales, y la *Asamblea de Trabajadores Autoconvocados de Cultura de la Argentina (ATACA)*, organizada en respuesta a la ofensiva del gobierno contra los trabajadores del ámbito cultural, entre otros. Podemos sumar también a esta lista el muy reciente video *Argentina detenida*, realizado por Colectivos Culturales Organizados.

La propuesta a futuro es poder avanzar en una mirada analítica sobre este tipo de intervenciones, considerando en qué medida impactan en la direccionalidad del paradigma de gestión oficialista y reflexionando sobre las diferentes modalidades de relación entre arte y activismo que despliegan. También nos interesará observar si los núcleos de organización se activan sólo ante determinados conflictos o si se han mantenido en el tiempo una vez resuelto el conflicto particular que motivó su conformación original, registrando las formas de articulación entre los distintos actores. Por último, también nos proponemos avanzar en poner en diálogo estas prácticas con experiencias locales anteriores, así como con experiencias de otros países a fin de reconocer las particularidades del caso argentino.

## **Bibliografía**

Bayardo, Rubens, 2016. “Creatividad y políticas culturales públicas en la Ciudad de Buenos Aires a comienzos del siglo XXI”, en *Etnografías Contemporáneas*, 2 (3):160-174.

Carras, Rafaela, 2009. *Pensamientos, prácticas y acciones del GAC*. Buenos Aires: Tinta Limón [especialmente, los capítulos “Conceptos y prácticas de justicia: experiencias desde la Mesa de Escrache” y “El escrache como punto de partida para repensar la imagen”]

De Vedia, Mariano, 2016. “Lopérfido habló de los desaparecidos y avivó una fuerte polémica”, en diario *La Nación*, Buenos Aires, 27/01/2016. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1865657-loperfido-hablo-de-los-desaparecidos-y-avivo-una-fuerte-polemica>

Foucault, Michael, 2007. *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

García Canclini, Néstor, 1987. “Políticas Culturales y crisis de desarrollo: un balance latinoamericano”, en García Canclini, N. (Ed.) *Políticas culturales en América Latina*. México: Editorial Grijalbo, págs. 13-59

Kartun, Mauricio, 2016, “La inversión no es gasto”, en diario *Página 12*, Buenos Aires, 7/02/2016. Disponible en:

<https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/5-37938-2016-02-07.html>

Longoni, Ana, 2007. “Encrucijadas del arte activista”, en *Ramona*, N° 74, Septiembre: 31-43

-----, 2009. “Activismo artístico en la última década en Argentina”, en *La ventana. Portal informativo de la Casa de las Américas*, Cuba. Disponible en: <http://laventana.casa.cult.cu/noticias/2009/12/17/activismo-artistico-en-la-ultima-decada-en-argentina/>

Marín, Javier (comp.), 2013. *La ciudad empresa: espacios, ciudadanos y derechos bajo lógica de mercado*. Buenos Aires: Ediciones del CCC.

Murillo, Susana, 2013. “El paradigma de una ciudad-empresa”, en Marín, J. (comp.), 2013. *La ciudad empresa: espacios, ciudadanos y derechos bajo lógica de mercado*. Buenos Aires: Ediciones del CCC, págs. 25-43

Otero Torres, Eduardo, 2011. “Desafío de las políticas culturales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, en Sanjurjo, L. (Coord.), 2011. *Contentio. Tensiones para pensar la política cultural*. Bs As: Ediciones del CCC, págs. 23-35.

Pais Andrade, Marcela, 2015. “Avances y limitaciones en la política cultural Argentina y su gestión desde una perspectiva de género”, en M. d. Nación, 2015. *#Pensarlaculturapública: apuntes para una cartografía nacional*. CABA: Ministerio de Cultura de la Nación, págs. 18-35.

Sabatés, Paula., 2016. “Los artistas contra Lopérfido”, en diario *Página 12*, Buenos Aires, 22/05/2016. Disponible en:

<https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-299962-2016-05-22.html>

Sirvén, Pablo, 2016. “Darío Lopérfido: ‘Que me escrachen me parece una práctica poco democrática’”, en diario *La Nación*, Buenos Aires, 25/04/2016. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1892701-dario-loperfido-que-me-escrachen-me-parece-una-practica-poco-democratica>

Taylor, Diana, 2003. “‘Usted está aquí’: el ADN del performance”, en Taylor, D. – M. Fuentes (Eds.), 2011. *Estudios avanzados de performance*, México: FCE, Instituto

Hemisférico de Performance y Política - NYU

*Sitios Web visitados:*

<http://www.escenapolitica.org/>

<http://danzaenaccion.blogspot.com.ar/>

<https://www.facebook.com/accioniceberg/?fref=ts>

<https://www.facebook.com/la.cultura.unida/>

<http://danzaenaccion.blogspot.com.ar>