

EL USO DE CONCEPTOS PSICOLÓGICOS EN LAS REFLEXIONES SOBRE LA  
IDENTIDAD NACIONAL EN ARGENTINA (1930-1955).

USE OF PSYCHOLOGICAL CONCEPTS IN CONSIDERATIONS ABOUT NATIONAL  
IDENTITY IN ARGENTINA (1930-1955).

Luis Moya <sup>\*1</sup>; Alejandro Dagfal <sup>\*2</sup> & Cristina Di Doménico <sup>\*3</sup>

<sup>1</sup> Becario Doctoral - CONICET - Facultad de Psicología - UNMdP.

<sup>2</sup> Investigador Adjunto - CONICET - Facultad de Psicología - UBA.

<sup>3</sup> Directora Grupo de investigación Historia, enseñanza y profesionalización de la Psicología  
en el cono sur - Facultad de Psicología - UNMdP.

Resumen

La presente investigación se enmarca en el campo de la historia intelectual y cultural de la Argentina. El objetivo general es contribuir a la elucidación histórica de las relaciones entre el campo intelectual argentino y la psicología respecto de las conceptualizaciones sobre la identidad nacional durante el periodo 1930 a 1955. Partiendo de la idea que la identidad nacional constituyó una de las preocupaciones presentes en varios intelectuales argentinos durante el periodo propuesto, se estudiará cómo se utilizaron ciertos discursos psicológicos fuera del campo propiamente disciplinar, rastreando sus usos explícitos con el fin de dar fundamento o explicación al "ser nacional". Con ese propósito, se examinará un corpus ligado a la literatura en general y al ensayo social en particular; conjuntamente con la detección y análisis de tales referencias, se examinará su relación con las transformaciones sociales en el período a estudiar. Dados los objetivos, el marco teórico metodológico responde en general a los enfoques de la historia intelectual, que implica una perspectiva de lectura que cruza diversos registros. Respecto de la metodología propiamente dicha, no pretende ser original, ya que sigue las fases tradicionalmente propuestas por la metodología de la historia en general.

Palabras clave: Historia intelectual - Historia cultural - Identidad nacional - Psicología - Argentina

Abstract

This research is part of the field of intellectual and cultural history of Argentina. The overall objective is to contribute to the elucidation of historical relationships between the Intellectual Argentine field and Psychology, regarding the conceptualizations about national identity during the period from 1930 to 1955. Based on the idea that national identity was one of the concerns expressed in several Argentine intellectuals during the proposed period, it will be explored how certain psychological speeches were used outside the very discipline field, tracing their explicit uses in order to give substance or explanation to the concept of "national being". With that purpose a corpus related to literature in general, and particularly regarding the social essay will be examined; as well as detection and analysis of such references and its relationships with social transformations in such given period will be studied. Having in mind these objectives, the

---

\* Contacto: [luigimoya@hotmail.com](mailto:luigimoya@hotmail.com)

methodological framework responds to general approaches in intellectual history, which involves a reading perspective that crosses several records. Regarding the methodology itself, this investigation does not intend to be original, as it follows the traditionally proposed methodology steps of history in general.

Keywords: Intellectual history - Cultural history - National Identity - Psychology - Argentina

### **Uso de conceptos psicológicos en las reflexiones sobre la identidad nacional en Argentina (1930-1955).**

El objetivo general de esta investigación es realizar un aporte a la elucidación histórica de las relaciones entre algunos miembros del campo intelectual y la Psicología respecto de las conceptualizaciones sobre la identidad nacional durante el periodo 1930-1955. El advenimiento de las concepciones psicológicas en la Argentina, en tiempos que preceden al grado universitario, se produjo en una zona de cruces con otras disciplinas, como la psiquiatría, la educación, la historia, la política, la filosofía, el derecho, la sociología y la literatura. En el período en estudio no se contaba con un grupo profesional que detentara el monopolio de la disciplina psicológica (Danziger, 1979) y que estableciera la apropiación de las conceptualizaciones de ese campo disciplinario. En efecto, entre la psicología y las disciplinas vecinas los contornos resultaban imprecisos, como lo eran las teorizaciones y estrategias de intervención de la nueva disciplina, que se proclamaba científica. Como plantea Vezzetti (1994), en nuestro país, el pensamiento psicológico surgió, por un lado, como un recurso de interpretación de la realidad social y política y, por el otro, como un saber "tecnológico" que buscó aplicarse a la resolución de problemas de orden público. Dicha articulación con las problemáticas de los estados modernos en procesos de emergencia o reorganización, dio lugar al uso de conceptos y términos psicológicos que intentaron dar respuesta a los interrogantes sobre la identidad y la tipicidad del ser nacional, no siendo casual la proliferación de reflexiones al respecto en diversos escritos y latitudes como las de Miguel de Unamuno, Rafael Altamira y Ortega en España (Fernández, 1998; Carpintero, 2001), Alcides Arguedas en Bolivia, Alfredo Espinosa Tamayo en Ecuador, Ezequiel Chávez en México (Valderrama, 1986) y Carlos Octavio Bunge, Agustín García, José Ingenieros y José María Ramos Mejía en Argentina (Vilanova, 2001). Tales reflexiones, que conformaron una matriz de autores y ensayistas fueron efectuadas por intelectuales nativos o residentes que estaban fuertemente comprometidos con los destinos de sus países y frecuentemente participaban de diversas formas en la política local. En el presente proyecto se indagará de qué manera ciertas conceptualizaciones psicológicas, luego de la declinación del positivismo, en el período inmediatamente posterior, siguieron funcionando como herramientas de interpretación por parte de algunos integrantes del campo intelectual argentino para explicar los problemas de la realidad nacional. Con ese fin, examinaremos un corpus ligado a la literatura en general y al ensayo social en particular.

Investigaciones recientes se han dedicado a analizar los usos de determinados conceptos psicológicos en la literatura y el ensayo social en relación con el problema de la identidad (Quintana Fernández, 1998; Oliveira, 2009; Vallejo, 2010; García Nieto, 2011; Moya & Ostrovsky, 2013; Ostrovsky & Moya, 2014). Del mismo modo, hay trabajos que recortan problemáticas psicológicas en el seno de producciones literarias y ensayos sociales extra disciplinares (López, 1992; Diéguez, 2007; Viñas & López, 2007; Mailhe, 2013).

La relación entre los desarrollos de la psicología y un público más amplio que emplea su lenguaje y sus metáforas, resulta un interesante objeto de indagación para los historiadores de otras disciplinas, ya que como plantea Lucien Febvre (1975) los ensayos literarios

constituyen una de las fuentes fundamentales para el estudio de la subjetividad de una época. Estas indagaciones demandan a los investigadores el análisis de las complejas relaciones e imbricaciones entre los saberes expertos y el lenguaje de una determinada cultura, como así también de las operaciones de lectura que efectúan los autores cuando emplean términos teóricos en suelos ajenos a su constitución y en disciplinas diferentes a la propia.

Como plantea Blanco (2003), el ensayo en la discursividad social en nuestro país ha implicado, aparte de una fuerte marca política, como toda la literatura Argentina en general, la insidiosa recurrencia de la problemática de la identidad nacional y su constitución, una de las preocupaciones principales del campo intelectual argentino, que será el hilo conductor de esta investigación. El concepto de identidad es utilizado por un conjunto de disciplinas, entre las cuales la psicología y las ciencias sociales tienen un rol preponderante. De por sí, se trata de una noción problemática, sobre la que pueden encontrarse infinidad de teorizaciones diferentes e incluso contrapuestas. En consecuencia, el debate en torno a la identidad nacional ha constituido un objeto de investigación complejo para diferentes disciplinas sociales (De Imaz, 1984; De la Torre, 1995; Dietrich, 2000; Kusch, 1989; Mafud, 1998; Roig, 1981, 1994; Zea, 1971, 1992). En este marco, entenderemos por identidad nacional al conjunto de elementos identitarios compartidos, capaces de cimentar simbólicamente la unidad de una sociedad. Nos referimos a una dimensión colectiva que implica la auto-representación de un grupo que suele compartir un territorio, una lengua y un pasado común. La identidad es entonces un producto histórico, que tiene consecuencias en el modo en que las personas y grupos elaboran, escenifican y dan sentido a su experiencia cotidiana, a tal punto que su construcción es un eje fundamental para la conformación de una nación (Terán, 1999; Daros, 2006; Grimson, 2011).

A lo largo de la historia, la búsqueda del ser nacional motivó distintas reflexiones por parte de los intelectuales argentinos. A mediados del siglo XIX, el esfuerzo de la generación del '37 fue formular ciertas características de la identidad, no solamente para explicar hechos históricos sino para dar cuenta de un sujeto colectivo, siendo la educación pensada al servicio de la formación de una conciencia nacional homogénea (Klappenbach & Pavesi, 1994). La generación del '80, enmarcada en el positivismo, había elaborado un proyecto de transformación basado en una economía liberal agro-exportadora y dependiente, dentro de la cual el positivismo viabilizó interpretaciones sobre el "carácter nacional" o la "mente colectiva" en un contexto de organización del estado nación. Así, preocupaba la personalidad colectiva argentina en tanto se la entendía como la base de la constitución de la identidad nacional. Analizar la idiosincrasia del argentino e intervenir para "argentinar" en una determinada dirección sería un mandato propio del periodo. (Vilanova, 2001; Talak, 2010; Rossi, 2012). Por lo tanto, en ese momento histórico, las reflexiones sobre la identidad estuvieron dedicadas a dar cuenta de lo que se percibía como un mal latinoamericano (Terán, 2008a). Las respuestas fueron variadas, y algunas de ellas reinterpretando históricamente el legado español y la pregnancia de sus instituciones, mientras que otras estuvieron orientadas en clave racial. El fin de la Primera Guerra Mundial, con una Europa saliendo del escenario bélico, dará lugar a los primeros vestigios de lo que se conocerá como pensamiento nacionalista, corriente que va a reivindicar especialmente las raíces de cada una de las naciones que participaron de la contienda y fundamentalmente de aquellas que se consideraban a sí mismas las grandes derrotadas en la guerra. Puntualmente hay dos grandes nacionalismos que van emergiendo en Europa, y ambos van a ser tomados en cuenta por los intelectuales latinoamericanos y argentinos, el fascismo en Italia y el nazismo en Alemania. Dichos países van a adoptar una fuerte línea nacionalista totalitaria y algunos pensadores latinoamericanos comenzarán a observarlo y analizarlo para repensar sus propias realidades

(Svampa, 1994; Terán, 2008a). En nuestro país, dos obras representativas de este momento son *La torre de Casandra* de Leopoldo Lugones y *Los tiempos nuevos* de José Ingenieros. Sin embargo, el año que marca una gran ruptura a nivel internacional y local es 1930, cuando se desata una crisis económica, política, social y cultural. Como respuesta crítica a un positivismo eurocéntrico ya en crisis en la Argentina, las claves de interpretación se plantearán desentrañar el significado social de nuestra identidad, proponiendo programas de acción capaces de promover la anhelada meta de su misión histórica, es decir la constitución del ser nacional (Rivera, 1993). De esta forma, la literatura de los '30, influida por tres viajeros sucesivos de los años '20 y '30, Ortega y Gasset, el Conde de Keyserling, Waldo Franc, y sus observaciones sobre el país (Lojo, 2008), va a generar tres obras muy representativas: *Radiografía de la pampa* de Ezequiel Martínez Estrada (1933); *El hombre que está solo y espera* de Raúl Scalabrini Ortiz (1934) e *Historia de una pasión Argentina* de Eduardo Mallea (1937), algunos de ellos representantes del grupo Sur, aglutinados por su directora Victoria Ocampo. Este tipo de ensayística ha sido caracterizada a partir de su método de abordaje de la realidad nacional, al que se ha denominado “intuicionismo ontológico”, ya que el intelectual intenta captar la realidad en sí misma dentro de una constelación de ideas que forman parte de la reacción contra el positivismo finisecular. A grandes rasgos, esta literatura que será objeto de estudio específico de esta investigación, va a construir a la Argentina como un país que busca su identidad. Se trata de ensayos que se preguntan por las razones de la crisis y por la culpa, que suelen deslizarse hacia temas de identidad nacional, preguntando ¿qué somos los argentinos?, ¿cómo somos los argentinos? con explicaciones que, muchas veces, eran de índole psicológica (Terán, 2008a). Durante el primer peronismo, como resultado del proceso de industrialización se producirá una movilización de las masas en un país en vías de modernización, como consecuencia de las migraciones internas del campo a la ciudad (Germani, 1965). Esto motivará diversos escritos literarios y ensayos por parte de algunos integrantes del campo intelectual argentino que dará cuenta de una escisión del mismo entre apoyos y rechazos al movimiento, dando lugar a distintas reflexiones acerca de los cambios y fenómenos sociales que se estaban viviendo en esos tiempos. Las claves explicativas de este momento histórico cuestionarán el esencialismo propio del ensayo de los '30 incluyendo las variables sociales e históricas y la recepción de la sociología anglosajona en manos de Gino Germani (Terán, 2008b). En este marco, partimos de las siguientes hipótesis: en el periodo seleccionado, los conceptos psicológicos podrían haber sido empleados en la construcción de representaciones compartidas sobre la identidad nacional. A su vez conceptos psicológicos similares podrían haber sido utilizados para fundamentar representaciones identitarias contrapuestas y en esos conceptos explicativos parece haber un predominio de las ideas psicoanalíticas, por razones que será necesario explorar. Por lo cual nuestro objetivo será relevar en los ensayos y publicaciones de la época la utilización de conceptos psicológicos empleados para dar cuenta de problemas ligados a la identidad nacional, apoyándonos en las condiciones sociales, políticas y culturales que caracterizarán al periodo a estudiar.

### **Metodología**

Dados los objetivos e hipótesis planteados, el marco teórico metodológico responde en general a los enfoques de la historia intelectual, que implica una perspectiva de lectura que cruza diversos registros. Respecto de la metodología propiamente dicha, no pretende ser original, ya que sigue las fases tradicionalmente propuestas por la metodología de la historia en general (García Villada, 1977; Klappenbach, 2013):

*1.- Fase Heurística:* consistirá fundamentalmente en la detección, relevamiento y tipificación de fuentes documentales primarias (libros, publicaciones disciplinares y extra-disciplinares)

sobre ensayos sociales, literatura, psicología y psicoanálisis que aportan a este campo de estudio (además de fuentes secundarias que permitan contextualizar los datos y su interpretación).

## 2.- Fase de examen crítico de las fuentes:

a- *Crítica externa*: se sistematizarán las fuentes con el fin de establecer las primeras relaciones recíprocas entre ellas mediante operaciones de confrontación y concordancia. En esta etapa se procederá a la edición de las fuentes y su clasificación mediante procedimientos de fichado y técnicas de inventariado.

b- *Crítica interna*: una vez tipificadas las fuentes se procederá a la interpretación de los datos, que nos permitirán dilucidar la incidencia de las ideas psicológicas en la problemática que hemos delimitado.

3.- *Fase de construcción y síntesis*: finalizada la etapa hermenéutica se propondrá la síntesis expositiva de los resultados de la investigación histórica de acuerdo a los requisitos de rigurosidad propia de la narrativa científica. En ésta fase procederemos principalmente a brindar respuestas a aquellas afirmaciones hipotéticas planteadas al inicio de nuestra investigación, como así también a las surgidas en el transcurso de la misma: hipótesis factogenéticas (relacionadas con el establecimiento de un determinado hecho), hipótesis explicativas (que esbozan relaciones causales), e hipótesis de construcción (producto de la integración de la información en una narración específica o imagen del pasado) (Topolsky, 1973).

## Aporte esperado de los resultados

El siguiente proyecto intentará ser una contribución a la historia cultural de la psicología, aportando un estudio acerca de cómo el campo intelectual abordó la problemática de la identidad nacional utilizando ideas psicológicas. Para ello se realizará un análisis de ensayos sociales en donde se plasmen los entrecruzamientos entre la psicología y otras disciplinas, a través del uso de la misma como herramienta de interpretación de los problemas de la realidad social durante el periodo 1930-1955 fundamentado en las condiciones políticas, sociales y culturales que caracterizarán el momento histórico. Considerando la escasez de estudios previos en estas temáticas en el periodo señalado, se espera contribuir a un mayor conocimiento de las relaciones entre la historia intelectual y la psicología en el país.

## Referencias

- Blanco, O. (2003). *Scalabrini Ortiz: la esencialidad de la identidad porteña*. En N. Rosa (Ed.), *Historia del ensayo argentino* (pp.171-189). Buenos Aires: Alianza.
- Carpintero, H. (2001). La psicología y el " Problema de España". Una cuestión de psicología social. *Psicothema*, 13(2), 186-192.
- Dagfal, A. (2012). Historias de la Psicología en la Argentina (1890-1966). Entre ciencia natural y disciplina del sentido. *Revista Ciencia Hoy*, 126(21), 25-29.
- Danziger, K. (1979). The social origins of modern psychology. En A. Buss (Ed.), *Psychology in Social Context* (pp. 27-45). New York: Irvington.

- Daros, W. (2004). Argentina: Argenti philosophia (Argentina y la preocupación por la plata). *Enfoques XVI, 1*.
- De Imaz, L. (1984). *Sobre la identidad iberoamericana*. Buenos Aires: Sudamericana.
- De la Torre, C. (1995). Identidad nacional del cubano: avances de un proyecto. *Revista cubana de Psicología, 12(3)*, 159-170.
- Diéguez, A. (2007). Conocimiento e identidad en Fernando Pessoa. *Frenia, VII*, 109-126.
- Dietrich, H. (2000). *La crisis de los intelectuales. Identidad nacional y globalización*. Buenos Aires: Siglo 21.
- Fernández, J. Q. (1998). Fundamentos teóricos de la "Psicología del carácter español" de DM de Unamuno: Esbozo de una "Psicología de los pueblos". *Revista de Historia de la Psicología, 19(1)*, 43-79.
- Fevbre, L. (1975). *Combates por la Historia*. Barcelona: Ariel.
- García Nieto, R. (2011). Samuel Beckett, o el agonizar de las palabras. *Frenia, XI*, 149-170.
- García Villada, Z. (1977). *Metodología y Críticas Históricas*. Barcelona: El Alba.
- Germani, G. (1965). *Política y Sociedad en una Época de Transición*. Buenos Aires: Paidós.
- Grimson, A. (2011). *Los Límites de la Cultura: Críticas de las Teorías de la Identidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Keyserling, H. (1933). *Meditaciones Suramericanas*. Madrid: Espasa - Calpe.
- Klappenbach, H., & Pavesi, P. (1994). Una historia de la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología, XXVI (3)*, 445-482.
- Klappenbach, H. (1996). La psicología en la Argentina en el período de entreguerras. Saber y Tiempo. *Revista de Historia de la Ciencia, 13*, 133-162.
- Klappenbach, H. (2006). Periodización de la psicología en Argentina. *Revista de Historia de la Psicología, 27(1)*, 109-164.
- Klappenbach, H. (2014). Acerca de la metodología de investigación en la historia de la Psicología. *Revista Psykhe, 23(1)*, 1-12.
- Kusch, R. (1989). *Esbozo de una Antropología filosófica*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Lojo, M. (2008). Los viajeros intelectuales: Keyserling y Frank, en Historia de una pasión argentina de Eduardo Mallea. *Taller de Letras, 42*, 73-90.
- López, L. (1992). *Aproximación a la identidad nacional del cubano desde la literatura*. Trabajo de diploma. Facultad de Psicología. Universidad de la Habana.
- Mafud, J. (1998). *Psicología de la Viveza Criolla*. Buenos Aires: Distal.
- Mailhe, A. (2013). Inconsciente y folclore en el ensayismo de Bernardo Canal Feijóo. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos, 56(1)*, 163-189.
- Mallea, E. (1937). *Historia de una Pasión Argentina*. Buenos Aires: Sur.
- Martínez Estrada, E. (1933). *Radiografía de la Pampa*. Buenos Aires: Losada.
- Moya, L., & Ostrovsky, A. (2013). Un ejemplo de recepción literaria del psicoanálisis en la interpretación social de la Argentina de los años '30. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 59(4)*, 275-283.
- Oliveira, M. (2009). A representação de si-mesmo em narrativas autobiográficas de escritores brasileiros. *Memorandum, 17*, 107-121.
- Ostrovsky, A., & Moya, L. (2014). La mirada del extranjero. Reflexiones de José Ortega y Gasset sobre la Psicología de los varones y las mujeres argentinas. *Revista Universitas Psychologica, 13(4)*

- Quintana Fernández, J. (1998). Fundamentos teóricos de la Psicología del carácter español de D.M. de Unamuno Esbozo de una Psicología de los pueblos. *Revista de Historia de la Psicología*, 19(1), 43-79.
- Rivera, J. (1993). *El Ensayo de Interpretación (1910-1930)*. Buenos Aires: CEAL.
- Roig, A. (1981). *Teoría y Crítica del Pensamiento Latinoamericano*. México: FCE.
- Roig, A. (1994). *El Pensamiento Latinoamericano y su Aventura*. Buenos Aires: CEDAL.
- Rossi, L. (2005). *La Subjetividad en los Argentinos Contemporáneos, 1920-1960*. Buenos Aires: JVE Ediciones.
- Rossi, L. (2012). Construcción de la identidad en la Argentina. *Revista Interamericana de Psicología*, 46, 143-146.
- Scalabrini Ortiz, R. (1932). *El hombre que está solo y espera*. Buenos Aires: Anaconda.
- Svampa, M. (1994). *El Dilema Argentino. Civilización y Barbarie*. Buenos Aires: Taurus.
- Talak, A. (2010, agosto). *Psicología, Sociedad y Nación. Proyectos y usos de la primera psicología en la Argentina*. Conferencia pronunciada en el marco del evento: "Panel: Psicología, cultura y sociedad en Colombia", Universidad Nacional de Colombia, Bogotá D.C.
- Teran, O. (1999). Acerca de la idea nacional. En C. Altamirano (Ed.), *La Argentina en el siglo XX* (pp. 279-287). Buenos Aires: Ariel.
- Terán, O. (2008a). *Ideas en el Siglo. Intelectuales y Cultura en el Siglo XX Latinoamericano*. Buenos Aires: Siglo 21.
- Terán, O. (2008b). *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Topolsky, J. (1973). *Metodología de la Historia*. Madrid: Cátedra.
- Urbanski, E. (1968). La pampa y los porteños en la reciente interpretación argentina. In Actas del Tercer Congreso Internacional de Hispanistas (pp. 871-882). El Colegio de México.
- Valderrama, P. (1986). El carácter nacional y la psicología de los pueblos en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 18(1), 87-107.
- Vallejo, P. (2010). *Bernardo Canal Feijóo en la historia del psicoanálisis de la Argentina*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- Vezzetti, H. (1994). *La Psicología en la Argentina*. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Psicología de la UBA
- Vilanova, A. (2001). *El Carácter Argentino*. UNMdP.
- Viñas, D., & López, M. (2007). *Literatura Argentina Siglo XX. La Década Infame y los Escritores Suicidas (1930-1943)*. Buenos Aires: Paradiso-Fundación Crónica General.
- Viñas, D. (1973). *Grotesco, Inmigración y Fracaso*. Buenos Aires: Corregidor.
- Zea, L. (1971). *La Esencia de lo Americano*. Buenos Aires: Pleamar.
- Zea, L. (1992). *Descubrimiento e Identidad Latinoamericana*. México: UNAM.