

Los desafíos de aprender a investigar en la Universidad. La alfabetización académica como problema y como solución

Florencia Laura Rovetto, María Victoria Taruselli, Mariel Zanuccoli y Luciana Caudana¹

Resumen

En la tarea docente es común detectar, como un inconveniente general, la dificultad de “poner en página” y comenzar a organizar de forma coherente y lógica los niveles de exposición y argumentación necesarios para la formulación escrita del proyecto de investigación y de la tesina misma. En este trabajo se sintetiza las dimensiones más relevantes de un diagnóstico realizado desde el año 2011 hasta la fecha, en el marco del Seminario de Tesina y Tesina de la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina), a objeto de elaborar propuestas que favorezcan la participación de los y las estudiantes en la cultura discursiva de la comunidad académica y en la producción de conocimiento científico. Finalmente, se propone reflexionar sobre el “problema de escribir” en el ámbito de la educación superior, poniendo en común las estrategias pedagógicas llevadas adelante para superar los obstáculos detectados.

Palabras clave: escritura académica; estrategias escritura, docencia universitaria, estrategias pedagógicas, Tesis de grado

The challenges of learning how to research in the university. academic literacy as a problem and as a solution

Florencia Laura Rovetto, María Victoria Taruselli, Mariel Zanuccoli y Luciana Caudana

Abstract

In the teaching activity, it is easy to identify the fact that many students have difficulty, as a general problem, outlining ideas and therefore beginning to put together, in a logical and coherent manner, all levels of explanation and arguments required to write down the research project and thesis document. In this article, the most relevant dimensions of an assessment procedure carried out from 2011 to this date are summarized. This assessment procedure is part of the *Seminario de Tesina y Tesina de la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina)* and has the purpose of producing proposals boosting student participation in the discursive culture of the academic community and in the production of scientific knowledge. Finally, this article recommends considering the “writing issue” in the context of higher education, so that common teaching strategies to overcome this obstacles can be set.

Keywords: academic writing, writing strategies, university teaching, teaching strategies, degree thesis.

¹ Doctora en Periodismo y Ciencias de la Comunicación. CONICET. florencia.rovetto@gmail.com, +543414620415.

Licenciada en Ciencia Política. Universidad Nacional de Entre Ríos, mvtaruselli@hotmail.com

Licenciada en Ciencia Política. Universidad Nacional de Entre Ríos, mariel.zanuccoli@gmail.com, +543416791288.

Licenciada en Ciencia Política. Universidad Nacional de Entre Ríos, luciana_caudana@hotmail.com

Introducción

Este artículo aborda el problema de la escritura en la universidad mediante el diagnóstico de las principales dificultades y las estrategias pedagógicas implementadas para superarlas en el espacio curricular del Seminario de Tesina y Tesina (en adelante, STT) de la Lic. en Ciencia Política² de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos (en adelante, UNER).

El STT se ubica en el quinto y último año de la Lic. en Ciencia Política y de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento General Académico³ (en adelante, RGA), la materia se organiza a través de dos momentos o etapas de trabajo:

- El primer momento corresponde a la etapa de cursado obligatorio, cuyo objetivo consiste en elaborar y aprobar el diseño del Proyecto de Tesina. Esta instancia prevé una serie de actividades destinadas a familiarizar a los y las estudiantes con la tarea de investigación propia del nivel académico, los problemas típicos de la investigación social (y de la ciencia política en particular) y las diferentes herramientas metodológicas necesarias para llevar adelante dicha elaboración.
- El segundo se extiende hasta la presentación de la Tesina final⁴ y la evaluación oral de la misma. Esta instancia constituye un espacio para la discusión de los avances de investigación individuales, en articulación permanente con las y los docentes que dirigen los trabajos por afinidad temática. En esta etapa de trabajo, el STT desarrolla tutorías individuales y reuniones grupales expositivas de forma periódica.

De esta manera, el STT constituye un espacio de orientación permanente para garantizar la articulación coherente entre los avances parciales del proceso de escritura de la tesina y su presentación final. De los resultados de esta estructura podemos desprender dos situaciones con las que nutrir las reflexiones que aquí exponemos: si bien existe un importante porcentaje de graduaciones y con alta cualificación en los tiempos previstos por el RGA⁵, la elaboración de textos científico-académicos en el nivel del grado presenta obstáculos y dificultades constantes para el conjunto de las personas que se encuentran en este ámbito de formación; y que el STT se erige como espacio de reflexión e innovación para favorecer la metacognición requerida en el proceso inicial de elaboración escrita (en este caso de la tesina de grado) fundada una perspectiva

² El plan de estudios de la carrera de Ciencia Política fue aprobado en 2003 por Resolución "C.S." 018/03 y comenzó a implementarse a partir del año 2004. En el año 2009 comienza a dictarse el STT y las primeras 3 personas en alcanzar la titulación lo hicieron en el año 2010. Desde ese momento hasta el presente, 63 personas regularizaron la materia y 20 la aprobaron defendiendo su tesina.

³ Por tanto el programa anual del STT sigue estos lineamientos que se encuentran planteados en el ANEXO ÚNICO REGLAMENTO GENERAL ACADEMICO (Res. Nro. 159/2011 "CD") para las carreras de Grado Universitario: "Licenciatura en Trabajo Social" y "Licenciatura en Ciencia Política" que se imparten en la Facultad. El programa actualizado correspondiente al periodo lectivo 2014 puede consultarse en: http://www.fts.uner.edu.ar/carreras/programas_cp/5to/4-Seminario-Tesina-y-Tesina.pdf

⁴ El reglamento del Seminario de Tesina y Tesina (Res. Nro. 416/2013 "CD") en su Artículo 4 establece que el trabajo escrito por el cual los alumnos accederán al título de grado deberá ser un trabajo de investigación, sobre un tema vinculado a las asignaturas específicas de la carrera, revelador de esfuerzo personal, creativo e integrador, en el cual se apliquen, desarrollen e integren los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera.

⁵ Además, de las 20 personas que se titularon en la Lic. en Ciencia Política de la UNER, desde 2010 hasta la fecha, 8 se encuentran realizando estudios de posgrado con becas de formación otorgadas por organismos científicos nacionales e internacionales: 5 en CONICET, 2 en FLACOS-México y 1 en la Universidad de San Pablo-Brasil.

constructivista sociocultural que intenta sacar a luz las hipótesis subyacentes de quienes se forman como lectores críticos de sus propios textos.

Entendemos que las dificultades inherentes a la escritura y los problemas específicos de escribir textos científico-académicos son una constante a lo largo de toda la carrera, poniéndose de manifiesto tanto frente a la elaboración escrita de trabajos prácticos como a la producción de textos más extensos y complejos que se corresponden con las exigencias requeridas para alcanzar la titulación de grado. Además, si bien aquí nos centraremos en el caso de la Lic. en Ciencia Política de la UNER, podemos afirmar que los problemas relacionados con la escritura académica son comunes a todas las carreras e instituciones de educación superior.

De estas evidencias se desprende el estudio que llevamos adelante desde el año 2011, mediante la observación sistemática del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula y la implementación de encuestas a las personas que se inscriben en la materia.

Los resultados de estas indagaciones son el sustento de las reflexiones que aquí compartimos, coincidiendo con Carlino (2012) cuando refiere que la “buena enseñanza” requiere por parte de los docentes, investigar sobre sus prácticas pedagógicas cotidianas y diseñar estrategias didácticas al servicio de los objetivos propuestos en la materia, pero también implica, dar a conocer y publicar los resultados de tales reflexiones. En esta certeza encuentran su fundamento las líneas que desarrollamos a continuación.

Este artículo se organiza en tres partes. En la primera, nos abocaremos al problema de la escritura académica en general y en el contexto particular de la Lic. en Ciencia Política de la UNER. En la segunda parte exponemos los resultados de las observaciones y las encuestas con los cuales elaboramos un diagnóstico de problemas en torno a la escritura científico-académica que puede ser generalizable a otros casos. Y en la tercera parte, describimos las estrategias pedagógicas diseñadas en el marco del STT para contribuir con el proceso de alfabetización académica en la FTS.

1. Escribir en la Universidad. La alfabetización académica desde una experiencia concreta

Concebimos la escritura en el ámbito de la universidad como un universo que implica el acceso a una “nueva cultura escrita” (enculturación⁶) y como parte de un proceso continuo, cuyo aprendizaje requiere ser promovido por acciones institucionales que den lugar, en el plan curricular de la carrera, a los diferentes género textuales y prácticas de escritura mediante los cuales se elabora el conocimiento. Por lo tanto, entendemos que el desarrollo de la escritura académica es una tarea y un compromiso que debe asumir toda la comunidad universitaria.

En nuestra experiencia docente, hemos podido relevar los obstáculos que forman parte de la experiencia concreta de los estudiantes frente a las exigencias escriturarias del STT en particular y del ámbito científico-académico en general, como son: los trabajos monográficos, exámenes escritos, ponencias, reseñas, fichas de lectura, artículos, proyectos de tesina y la elaboración de la tesina misma para finalizar carrera.

De ahí que, al interior de este espacio curricular han ido surgiendo una serie de interrogantes de forma recurrente fueron conformando nuestras preocupaciones y propuestas pedagógicas con el fin de alcanzar los objetivos específicos del programa.

⁶ En el sentido que le da Carlino (2013) cuando retoma a Prior y Bilbro (2011), se entiende que “aprender a leer y a escribir para propósitos específicos no es incorporar técnicas ni practicar análisis discursivos sino involucrarse en un proceso de enculturación” (pág. 361).

¿Cómo concibe la comunidad educativa de la FTS el problema de la escritura en el nivel del grado? ¿Cuáles son los espacios institucionales adecuados para reflexionar sobre el problema de la escritura científico-académica que afecta al conjunto de la comunidad educativa? ¿Cómo abordar el problema de la alfabetización académica, teniendo en cuenta su carácter de proceso de aprendizaje permanente y constante a lo largo de toda la formación en la carrera de Ciencia Política? ¿Qué estrategias concretas y adecuadas a cada nivel de formación se pueden implementar para contribuir con el proceso de alfabetización académica?

Estas preguntas dieron origen a los proyectos de innovación docente (2011 y 2013) presentados junto con a la cátedra de Sistemas Políticos Comparados, que se describen más adelante (apartado 3), y permitieron revisar la propuesta pedagógica del STT para guiar el desarrollo de nuestra materia acompañando los procesos de escritura e investigación iniciados por los estudiantes año tras año.

En nuestra tarea consideramos que el proceso de aprendizaje de la escritura académica es progresivo y gradativo, según las exigencias propias del discurso académico en sus diversas manifestaciones y grados de complejidad a lo largo de toda la carrera. A su vez, sostenemos que dicho proceso de aprendizaje debe ser adecuado a los diferentes niveles de formación para contribuir a aportar soluciones tendientes a mejorar las capacidades de lectura y escritura en cada espacio curricular y extracurricular.

De ahí, entendemos que en la etapa final de la carrera es necesario hacer confluir dos instancias indispensables para llevar adelante las tareas de escritura e investigación requeridas que implican los procedimientos guiados por otros (docentes, directores, especialistas en las diversas temáticas y pares estudiantes) con los procesos de elaboración estrictamente individuales –dando lugar a un pasaje gradual de la heterorregulación a la autorregulación- (Wertsch, 1978).

Pero a su vez, para que dicha confluencia sea posible, resulta indispensable transversalizar a lo largo de toda la currícula de grado las prácticas de escritura y de investigación y diseñar eficazmente prácticas de acompañamiento necesarias para propiciarlas.

Coincidimos con Carlino (2012) en que la importancia de la escritura en este nivel de formación radica en que:

“...al escribir se ponen en marcha procesos de aprendizaje que no siempre ocurren en ausencia de la producción escrita. Por lo tanto, la otra razón para que los profesores de cualquier materia nos ocupemos de la escritura de los estudiantes es que hacerlo contribuye directamente a su aprendizaje de los conceptos de nuestras asignaturas” (: 24).

Es en este sentido que nuestra propuesta se ha ido reconfigurando y ampliando en los últimos años, generando estrategias orientadas no solo a ofrecer pautas de trabajo y ejercitación destinadas al estudiantado durante el cursado del STT, sino a trabajar con la totalidad de los estudiantes que cursan la carrera, fomentando, también, el involucramiento activo del cuerpo docente encargado de las distintas materias, así como de quienes ofician de directores de los trabajos de Tesina.

Aun cuando hay acuerdo en que la “cultura académica” se produce en última instancia de forma escrita y esto conforma el acervo de producciones y modos de circulación de dichas producciones que son propios de las instituciones educativas, consideramos que ahondar en la problemática de la escritura de textos académicos resulta una labor pendiente en el conjunto de las instituciones dedicadas a la educación superior en el país.

Al mismo tiempo, múltiples investigaciones sostienen que la escritura alberga un potencial epistémico, es decir, no resulta sólo un medio de registro o comunicación sino que puede devenir un instrumento para desarrollar, revisar y transformar el propio saber. En relación a la

potencialidad epistémica de la escritura, Flower (1979) y Sommers (1980) señalan que la clave reside en escribir logrando poner en relación el conocimiento del tema sobre el que se redacta con el conocimiento de las coordenadas situacionales que condicionan la redacción (destinatario y propósito de escritura). La transformación del conocimiento de partida ocurre sólo cuando el que escribe tiene en cuenta las necesidades informativas de su potencial lector y desarrolla un proceso dialéctico entre el conocimiento previo y las exigencias retóricas para producir un texto adecuado.

Nos valemos del concepto de “alfabetización académica”, introducido en el país y reformulado recientemente por Carlino (2003), para subrayar los procesos de enseñanza que preservan el sentido de las prácticas implicadas (Carlino, 2013), para explicar el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de la comunidad académica así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad⁷.

Con esta noción se alude a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico y se designa también el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica y/o profesional (Fernández, 2005), en virtud de haberse apropiado de sus formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso.

La fuerza del concepto de alfabetización académica radica, tal como lo explica Carlino (2003b), radica en que:

- advierte contra la tendencia a considerar que la alfabetización es una habilidad básica que se logra de una vez y para siempre (desde que aprendemos a leer y a escribir en los niveles inferiores del sistema educativo).
- cuestiona la idea de que aprender a producir e interpretar lenguaje escrito es un asunto concluido al ingresar en la educación superior.
- objeta que la adquisición de la lectura y escritura se completen en algún momento

En este sentido, el concepto de *alfabetización académica* sugiere que la diversidad de temas, clases de textos, propósitos, destinatarios, reflexión implicada y contextos en los que se lee y escribe plantean siempre a quien se inicia en ellos nuevos desafíos y exigen continuar aprendiendo a leer y a escribir. Por eso, convendría comenzar a hablar en plural: de las alfabetizaciones (Carlino, 2003c).

Las experiencias locales sobre la enseñanza *de* y *con* la lectura y la escritura en la universidad han consolidado un campo de acción y pensamiento a lo largo de la última década, contraponiendo el enfoque de enseñar prácticas situadas versus entrenar habilidades fragmentarias (Carlino, 2013).

A continuación nos centramos en mostrar los resultados de un diagnóstico que nos aproxima a la relevancia del problema de la escritura en la FTS. El mismo fue realizado en el marco de la cátedra Seminario de Tesina y Tesina a partir de observar y debatir con los estudiantes las dificultades inherentes a todo proceso de escritura y de abordar los problemas singulares que se suscitan al inicio del proceso de investigaciones de grado.

⁷ En la bibliografía, suelen aparecer otros términos sinónimos: alfabetización terciaria o alfabetización superior. El término “alfabetización” es la traducción directa de “*literacy*”, aunque conviene tener presente que el vocablo inglés hace referencia a un conjunto de prácticas letradas más amplias que las que denota el correspondiente español. Por *literacy* se entiende la cultura organizada en torno de lo escrito, en cualquier nivel.

2. Diagnóstico “situado” de la producción de textos científico-académica en FTS: la elaboración de proyectos de tesis de grado.

Como anticipáramos más arriba, la escritura en el nivel universitario plantea exigencias propias en torno a la alfabetización que debemos afrontar con estrategias adecuadas y acciones continuas a lo largo de la carrera.

A su vez, frente a las dificultades observadas hemos puesto en marcha un proceso que articula las actividades de reflexión permanente sobre los productos individuales y los procesos colectivos.

Es en el contexto de las concepciones, problematizaciones y preocupaciones mencionadas que decidimos realizar un relevamiento sistemático de las opiniones de los estudiantes del STT a través de dos tipos de encuestas. El primero de ellos (encuesta diagnóstica) se realiza al principio del ciclo lectivo y su objetivo es recabar información sobre: las expectativas de los estudiantes con respecto a la elaboración del proyecto de investigación y la realización tesina, los saberes adquiridos que consideran recuperarán para dichas tareas, las dinámicas de trabajo dentro del taller que creen les serán más productivas, su participación previa en actividades de investigación, su nivel de familiarización con bases de datos bibliográficas, los tipos de textos científico-académicos que han elaborado a lo largo de la carrera, sus intereses temáticos previos, entre otros. Por su parte, la segunda encuesta (evaluativa) es instrumentada al final del ciclo lectivo para volver sobre algunas de las preguntas planteadas en la encuesta anterior, pero ya no desde las expectativas sino desde la experiencia concreta (sobre todo en lo referido a los conocimientos previos recuperados, las dinámicas de trabajo más valoradas dentro del taller, etc.). Sin embargo, el objetivo fundamental de esta encuesta es relevar información sobre las dificultades que han tenido los estudiantes para llevar adelante la elaboración/ escritura del proyecto de investigación⁸

Es así como desde el año 2012 se han realizado un total de 40 encuestas a una población de 24 estudiantes mujeres y 16 estudiantes varones. La edad promedio de los mismos es de 24 años y la mayoría de ellos provienen de localidades medias y pequeñas del interior de la provincia de Entre Ríos (menos del 30% del total es oriundo de la capital provincial, donde está emplazada físicamente la Facultad). Casi la totalidad de los mismos es primera generación que accede a estudios universitarios y el 50% trabaja más de 20 horas semanales.

A través de los instrumentos mencionados, hemos logrado detectar las siguientes dificultades relacionadas con el proceso de elaboración del proyecto de investigación y de la tesina de grado:

1º Dificultades para la problematización de temas de investigación propios del campo disciplinar. Este problema se ve claramente en los primeros momentos del seminario cuando no se logra identificar o proponer un tema para su deliberación/investigación, circunscripto al campo disciplinar de la ciencia política.

Se ha detectado que en numerosos casos resulta difícil a los estudiantes identificar las tradiciones disciplinares en las que podrían inscribirse las temáticas que suscitan su interés. De este modo,

⁸ A través del trabajo en taller se espera que los alumnos elaboren un plan/proyecto de investigación a mediante el cual formulen problemas investigables circunscriptos al campo disciplinar, demostrando a su vez la importancia, pertinencia y factibilidad de su estudio. Se espera además que construyan sus marcos teóricos, a través de la identificación de conceptos centrales, asegurando un pasaje coherente y articulado entre estos conceptos y sus referentes empíricos u observables. Por último se les pide que elaboren estrategias metodológicas detalladas con el fin de allanar el camino para la concreción de la Tesina.

Por otro lado, en lo que se refiere a la puesta en página, se evalúa: la estructura semántica (argumentativa / expositiva), la estructura sintáctica, la coherencia y cohesión, el vocabulario utilizado y el uso correcto de las normas de citación y bibliografía.

casi el 70% de los alumnos sostiene que se le dificulta plantear el tema de interés como un problema investigable dentro del campo de la Ciencia Política (Tabla 1- Anexo).

2º Escasa participación de los alumnos en Proyectos de Investigación y formación en equipos de cátedra. En muchos casos los estudiantes llegan a la instancia de formular sus proyectos sin tener un interés temático identificado, o con un área de interés que, sin embargo, no han explorado/abordado anteriormente a lo largo de la carrera. Solo un 30% de ellos comienza el cursado del seminario con un tema identificado sobre el cual, además, han desarrollado trabajos previos (Tabla 2- Anexo).

En este sentido, la experiencia ha demostrado que aquellos estudiantes que identificaron un tema y se abocaron a él en forma relativamente continua en los últimos años de la carrera, logran culminar sus trabajos con menores dificultades; y esto en general sucede con quienes han participado en proyectos de investigación o en espacios de trabajo dentro de las cátedras de la carrera. Sin embargo, solo el 40% de los alumnos del seminario manifiesta tener conocimientos sobre proyectos de investigación que se desarrollan en la Facultad, mientras que menos del 12% ha participado en alguno de ellos (Tabla 3 y 4- Anexo).

Consideramos que esta falta de experiencias previas genera aún más incertidumbres a la hora de llevar a adelante el ejercicio de investigación requerido para concretar la tesina de grado; incertidumbres que se suman a las que son inherentes a todo proceso de producción de este tipo. Es sugestivo observar como los estudiantes, ante la interpelación “hacer una tesina es como...”, utilizan recurrentemente los términos “muy complejo”, “proceso arduo”, “nuevo desafío”, “nuevo proceso”. En sus relatos los estudiantes transmiten la sensación de estar desarmados, de ir a ciegas o sentirse perdidos en un laberinto de opciones: “que se corte la luz, y tengas que armarte de coraje para revisar los fusibles y solucionar el problema”, “atravesar un túnel sabiendo que la luz está al final del mismo”, “un placentero descenso al Maelström”, “el jardín de senderos que se bifurcan (JL Borges)”.

3º Dificultades para la redacción de textos científicos. La escritura científica se aprende ejercitándola a lo largo de toda la carrera, pasando de la elaboración de textos que corresponden a géneros más sencillos (fichas de lectura, resúmenes, reseñas) a otros más complejos, requeridos en el ciclo superior (monografías, ponencias, tesinas). En la experiencia de la cátedra hemos notado que existe poca ejercitación en la elaboración de trabajos escritos, tanto colectivos como individuales, y esto se traduce en dificultades concretas para llevar adelante el proceso de regularización de la materia y la elaboración de la tesina misma.

Por otro lado, hemos podido constatar que en aquellas instancias en las cuales se exige a los estudiantes la elaboración de trabajos escritos, en general, no son evaluados teniendo cuenta los requisitos de las producciones científicas y las pautas generales de redacción de los mismos, sino exclusivamente considerando el contenido, en relación con la bibliografía de la cátedra que es sugerida para la elaboración de los mismos. Así el 40% de los estudiantes reconoce como uno de los principales problemas en la elaboración del proyecto de Tesina “escribir las diferentes partes del proyecto de modo de transmitir en forma clara las ideas”, mientras que el 33% identifica como una de las dificultades “escribir en lenguaje científico- académico” (Tabla 1- Anexo).

Respecto a las fuentes bibliográficas consultadas a lo largo de la carrera, solo el 35% manifiesta haber consultado catálogos online de revistas científico-académicas (Tabla 5- Anexo).

4º Dificultades para el trabajo en equipo que se exige en la modalidad de taller implementada en la cátedra. El trabajo en taller es eminentemente participativo y sus logros están directamente

⁹ Pregunta abierta presente en las encuestas que se realiza a los alumnos al principio y al final ciclo lectivo.

relacionados con el compromiso activo de todos los involucrados en llevarlo adelante. En este sentido, ante la pregunta de qué instancias del taller reforzarían, casi el 90% de los alumnos proponen las tutorías individuales por sobre las instancias de intercambio colectivo (Tabla 6-Anexo).

El andamiaje entre pares sigue considerándose como una instancia menos productiva que el andamiaje docente alumno, por lo tanto, se hace necesario fortalecer las estrategias de pasaje de una posición heterónoma a una posición autónoma en la producción de conocimientos.

3. Estrategias diseñadas para contribuir con el proceso de alfabetización académica en la FTS

En respuesta al diagnóstico antes descripto pusimos en práctica una serie de estrategias, tanto dentro como fuera del espacio áulico, tendientes a problematizar y reflexionar sobre la alfabetización académica en la facultad, y a favorecer la adquisición de competencias y habilidades por parte de los estudiantes tendientes a producir textos académicos.

1°- A partir del año 2012 comenzamos a implementar dispositivos de relevamiento y evaluación al inicio y finalización del ciclo lectivo. Los primeros pretenden conocer las habilidades y competencias desarrolladas por los estudiantes a lo largo de la carrera para la producción de conocimiento científico. En este sentido, sondea los ejercicios de escritura realizados en cada materia, su participación en proyectos de investigación y en reuniones científicas, entre otros, así como las expectativas en torno a la tesina con que llegan los estudiantes al cursado del STT. Los segundos indagan, principalmente, las dificultades enfrentadas durante el proceso de elaboración del Proyecto de Tesina, así como las estrategias utilizadas para resolverlas.

2°- Asimismo, con el fin de conformar un corpus de recursos didácticos disponible para los estudiantes, en los que se expresen los contenidos y criterios de trabajo desarrollados en la materia, se han elaborado una serie de tutoriales y guías. Este tipo de tutorías permiten explicitar las pautas de elaboración y evaluación de los trabajos escritos que deben entregarse durante el cursado del seminario; pretendiendo con ello orientar a los alumnos que, en general, parten de representaciones implícitas y bastante difusas sobre las tareas (Carlino, 2012). Por ello, en la materia hemos desarrollado los recursos que se detallan a continuación:

- Tutorial introductorio: cuestiones generales y criterios de trabajo durante el desarrollo del Seminario de Tesinas y Tesina.
- Tutorial para la elección de tema de tesina: criterios disciplinares y formales.
- Guía de Recursos Bibliográficos
- Dossier sobre géneros discursivos: tipos textuales, características y convenciones en ciencias sociales.
- Normas editoriales: para presentación de Trabajos Prácticos y Proyectos. Anexo único FTS.
- Tutorial para la elaboración de resúmenes y fichaje de textos.
- Guía para evaluaciones: criterios de la cátedra para la evaluación de Trabajos Prácticos y Proyectos.
- Tutorial formato de Tesina

3°- Por otro lado, en el marco del cursado del año 2013, se convocó a las docentes del Área de Comunicación de la Facultad con el fin de planificar y desarrollar acciones tendientes a fortalecer las habilidades requeridas para la escritura del proyecto y de la tesina. Dichas acciones consistieron en dos jornadas de trabajo: una dirigida a los alumnos regulares que ya están

elaborando sus tesis y la otra dirigida a los cursantes del mencionado ciclo lectivo. Se trabajó sobre las “voz de autoridad” y la “voz del otro” en el texto propio, los sistemas de citas y referencias bibliográficas.

4º- Además, con la premisa de transversalizar el abordaje de la alfabetización académica, se promovió junto con otras cátedras de la carrera la elaboración de Proyectos de Innovación e Incentivos a la docencia (en adelante, PIID)¹⁰:

En el año 2011, junto con el equipo la cátedra Sistemas Políticos Comparados, desarrollamos un primer PIID denominado *Escritura científica y construcción de conocimientos: herramientas para la producción y divulgación de trabajos científicos* (Res. “CD” 231/2011), con el objetivo de acercar a los estudiantes a las producciones escritas y a las revistas especializadas en Ciencia Política. Concretamente, se organizó un panel con especialistas en metodología de la investigación y con directores y/o responsables editoriales de revistas científicas de relevancia nacional y regional. Los panelistas expusieron sobre la importancia de las publicaciones en tanto ámbitos de divulgación de la producción científica y sobre cuestiones académicas y técnicas referidas a las mismas.

Como continuidad y profundización del Proyecto anterior, en el año 2013 hemos puesto en marcha el PIID denominado *Estrategias para la promoción de la alfabetización académica en la carrera de ciencia política* (Res. “CD” 454/13), orientado a que los estudiantes del ciclo superior desarrollen habilidades y destrezas para la escritura en el ámbito universitario acordes a los diferentes niveles de la formación. En sintonía con ello, la primera estrategia didáctica se desarrolló en el espacio áulico de las materias implicadas en el proyecto, atendiendo a los objetivos escriturarios previstos en sus programas. Las actividades realizadas en cada materia se adecuaron al momento específico de la formación regular de los estudiantes destinatarios: en la materia “Estructura Social y Demográfica Argentina y Latinoamericana” de 3º año de la Lic. en Ciencia Política se trabajó con técnicas de lectura de textos teóricos orientadas a la realización de fichas y resúmenes bibliográficos. Por su parte, en la materia “Sistemas Políticos Comparados” se avanzó sobre el proceso de escritura monográfica a partir de casos tomados de los contenidos específicos. Finalmente, desde la materia “Seminario de Tesina y Tesina” se abordó el problema de la escritura del proyecto de tesina, sus segmentos escriturarios y la construcción de una voz autoral a partir de conocer los mecanismos discursivos de apropiación de “la voz del otro”.

La segunda estrategia didáctica desarrollada en el marco de este proyecto consistió en la realización del “1º Workshop de escritura académica-científica con estudiantes de posgrado”; en el cual se propició el intercambio entre los estudiantes del ciclo superior de la carrera y los egresados de la Facultad que actualmente están becados por organismos públicos nacionales e internacionales para realizar estudios de posgrado en el país y en el exterior. El objetivo de esta estrategia fue poner en diálogo las diversas experiencias de los estudiantes de posgrado con sus pares y con estudiantes avanzados. En la jornada de debate y reflexión colectiva se expusieron las dificultades propias del proceso de elaboración y escritura de sus proyectos y/o tesis de posgrado trazando líneas de continuidad con los problemas típicos del proceso de escritura científica en el grado. Asimismo se formularon propuestas tendientes a resolver dichas dificultades.

¹⁰ Tal como se expresa en las bases elaboradas por la Secretaría Académica del Rectorado (UNER), los proyectos de innovación docente prevén dar apoyo a la formación docente y la innovación pedagógica con el objetivo de fortalecer las prácticas que tiendan a la renovación de las estrategias y dispositivos pedagógicos que desarrollan cotidianamente en las aulas y propicien la mejora cualitativa del proceso de enseñanza (<http://www.uner.edu.ar/>).

La tercera estrategia se orientó al personal docente de la Facultad con el fin de generar instancias de reflexión sobre el problema de la escritura académica y contribuir a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, facilitar las tareas de dirección de tesinas y el acompañamiento de los estudiantes en la producción de diversos tipos de textos a lo largo de toda la formación de grado. Para ello, se realizó un taller de capacitación destinado a docentes de ambas carreras en el cual se trabajó, centralmente, en torno a la perspectiva de Alfabetización Académica y los roles de los directores de tesina en relación con ella.

Finalmente, y a modo de sistematización y resultado de estas diferentes estrategias, se publicó en la revista *Desde el Fondo* perteneciente a la FTS, un dossier con el diagnóstico que justifica estas propuestas, los objetivos de las mismas, las actividades desarrolladas y la producción académica realizadas por los estudiantes en el marco del Proyecto, a saber, monografías de Sistema Políticos Comparados, Proyectos de tesinas del Seminario de Tesina y finalmente, la síntesis de dos tesinas recientemente defendidas. Los trabajos publicados fueron seleccionados por haber cumplido con los requerimientos de los diversos géneros de escritura (monografía, proyecto de tesina y tesina) y por ser representativos de diferentes campos de investigación de la Ciencia Política.

4. Consideraciones finales

Con este escrito esperamos contribuir a un debate necesario para seguir profundizando la tarea iniciada en favor de la producción de textos científico-académicos en el marco de la carrera de Ciencia Política de la FTS. Partimos de un diagnóstico “situado” elaborado a partir de nuestra práctica docente en el STT y, particularmente, del relevamiento sistemático de las opiniones de los estudiantes (encuestas de diagnóstico y evaluación del Seminario) que nos permitió identificar las principales dificultades referidas a tareas de investigación y producción textual que éstos enfrentan a la hora de elaborar sus proyectos de tesina. A partir de dicho diagnóstico, y convencidas que la pertenencia a una comunidad científica y/o profesional forma parte de un proceso gradual sobre el cual es preciso implementar estrategias pedagógicas concretas, pusimos en marcha una serie de acciones concretas orientadas a facilitar la adquisición de habilidades y destrezas para la escritura en el ámbito universitario acordes a los diferentes niveles de la formación. La reflexión sobre estas acciones nos lleva afirmar que las iniciativas presentadas en este trabajo, así como otras que se están desarrollando en el ámbito universitario, pueden constituir un puntapié inicial en la tarea de mejorar las trayectorias de los estudiantes en la carrera. Para los estudiantes involucrados en estas acciones, los ejercicios de escritura propuestos, constituyeron el primer acercamiento a prácticas de escritura académica-científica concreta que, sin dudas, favoreció su participación en la cultura discursiva de la comunidad académica y en la producción de conocimiento científico.

Sin embargo, estamos convencidas que resulta necesario avanzar hacia la incorporación de la producción y análisis de textos en la enseñanza de todas las materias. Dado que comprender y elaborar textos escritos son los medios necesarios para aprender los contenidos conceptuales previstos en cada una de las materias del plan de estudio de la carrera, la preocupación por cómo leer y cómo escriben los alumnos resulta indisoluble de la preocupación por qué contenidos enseñar.

Por ello pensamos que resulta necesario transversalizar la alfabetización académica a lo largo de la carrera, lo cual no será posible sin la existencia de un compromiso institucional. En este sentido, acordamos con Carlino (2012) en que uno de los desafíos actuales en la Universidad es que las propuestas antes mencionadas dejen de ser prácticas solitarias y, en algún punto,

voluntaristas de los docentes para convertirse en una preocupación de las autoridades y órganos de gobierno que fijan objetivos generales como parte de sus políticas educativas. En este sentido la propuesta de la Alfabetización Académica requiere cambios institucionales que alienten la integración de la enseñanza de la escritura en el dictado de cada una de las materias, que favorezcan la reflexión conjunta entre los profesores de distintas áreas disciplinares y expertos en escritura y aprendizaje, que creen recursos para orientar a los docentes, que promuevan foros de discusión y de presentación de comunicación sobre estos temas, que reconozcan el desarrollo profesional que implica comprometerse con la alfabetización académica, y que defiendan la reasignación de fondos necesarios.

Creemos que este debate, así como las acciones que se realicen para favorecer la calidad de la enseñanza y mejorar los resultados del aprendizaje en este nivel competen al conjunto de la comunidad educativa y es por esto, que nuestro aporte procura ser una invitación a hacernos cargo de las responsabilidades que tenemos y a preguntarnos por qué hacemos y qué queremos lograr, conscientes de que interpelar y poner a prueba las formas de enseñar a leer y a escribir aspiran a nutrir los debates actuales y las alternativas pedagógicas para que el campo de las alfabetizaciones académicas siga creciendo, pero también para que el campo de la formación en Ciencia Política siga avanzando.

Referencias bibliográficas

- Carlino, P.** (2002) “Enseñar a escribir en todas las materias: cómo hacerlo en la universidad”. Ponencia invitada en el Panel Enseñanza de la Escritura, Seminario Internacional de Inauguración de la Subselección Cátedra UNESCO, Instituto de Lectura y Escritura, Fac. de Educación, Univ. Nac. de Cuyo, Mendoza, abril de 2002. Disponible en Internet en: http://www.educ.ar/educar/superior/biblioteca_digital/
- Carlino, P.** (2003a) “Leer textos complejos al comienzo de la educación superior: tres situaciones didácticas para afrontar el dilema”, en *Textos. Didáctica de la lengua y la literatura*, N° 33, pp. 43-51.
- Carlino, P.** (2003b) “Reescribir el examen: transformando el «epitafio» en una llamada al pie de página”, en *Cultura y Educación*, Vol. 15 (1), pp. 81-96.
- Carlino, P.** (2003c) “Representaciones sobre la escritura y formas de enseñarla en universidades de América del Norte”, en *Revista de Educación*, N° 336, pp. 143-168.
- Carlino, P.** (2012) *Escribir, leer y aprender en la universidad*. FCE, México.
- Carlino, P.** (2013) “Alfabetización académica diez años después”, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 18, N° 57, pp. 355-381.
- Fernández, M.R** (2005) *La escritura en primera plana*, Rosario: Ed. De la Cátedra UNESCO para el Mejoramiento de la Calidad y la Equidad de la Educación con base en la Lectura y la Escritura.
- Flower, L.** (1979) “Writer-Based Prose: A Cognitive Basis for Problems in Writing”, en *College English*, N° 41, pp. 19-37.
- Longo, B. y Rodeiro, M.** (2006) “Los textos académicos: una aproximación a su estructura y especificidad”, en *Revista Hermes* N° 3, disponible en http://www.ifdcsanluis.edu.ar/hermes/article.php3?id_article=21
- Olson, D.** (1998) *El mundo sobre el papel. El impacto de la lectura y la escritura sobre la estructura del conocimiento*. Barcelona: Gedisa. [1994].
- Sommers, N.** (1980) “Revision Strategies of Student Writers and Experienced Adult Writers”, en *College Composition and Communication*, Vol. 31, pp. 378-388.

Sommers, N. (1982) "Responding to Student Writing", en *College Composition and Communication*, Vol. 33, N° 2, pp. 148-156.

Wertsch, J. (1978) "Adult-child interaction and the roots of metacognition", en: *Quarterly Newsletter of the Institute for Comparative Human Development*, 2 (1), pp. 15-18.

ANEXO

Resultados encuestas: Planilla evaluativa 2012-2013 y Encuesta diagnóstica 2014

Tabla 1. ¿En qué aspectos de encontraron mayores dificultades a lo largo del diseño del proyecto de investigación?

Respuesta	Cantidad	%
a- encontrar un tema que me entusiasme	4	22,22
b- plantearlo como problema investigable dentro del campo disciplinar	12	66,67
c- encontrar bibliografía adecuada a la temática escogida	1	5,56
d- plantear los objetivos y/o la hipótesis de investigación	1	5,56
e- plantear la estrategia metodológica	6	33,33
f- organizar la estructura formal del proyecto (sus partes)	5	27,78
g- escribir las diferentes partes del proyecto de modo de transmitir en forma clara las ideas.	7	38,89
h- escribir en lenguaje científico- académico	6	33,33
i- utilizar las normas de citas y referencias bibliográficas	5	27,78
j- otras cuestiones no mencionadas	1	5,56

Fuente: Planilla evaluativa 2012-2013

- ← Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo

Tabla 2. ¿Has pensado en un tema de investigación para llevar adelante en tu tesina?

Respuesta	Cantidad	%
a- tiene tema y lo ha trabajado previamente	6	30,00
b- tiene tema pero no lo ha trabajado aún	6	30,00
c- ha pensado varios temas pero no eligió aún	6	30,00
d- aún no lo ha pensado	2	10,00
e- otras opciones no mencionadas		

Fuente: Encuesta diagnóstico 2014

- ← Código de campo cambiado
- ← Con formato: Color de fuente: Negro
- ← Con formato: Fuente: Sin Negrita, Color de fuente: Negro
- ← Tabla con formato
- ← Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Interlineado: sencillo
- ← Con formato: Fuente: Sin Negrita, Color de fuente: Negro

Tabla 3. ¿Conocen proyectos de investigación que se hayan desarrollado o se estén desarrollando dentro de la Facultad?

--

- ← Código de campo cambiado
- ← Con formato: Color de fuente: Negro
- ← Con formato: Fuente: Sin Negrita, Color de fuente: Negro
- ← Tabla con formato

Respuesta	Cantidad	%
Sí	7	38,89
No	11	61,11

Fuente: Planilla evaluativa 2012-2013

- Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- Con formato: Fuente: Sin Negrita, Color de fuente: Negro

Tabla 4: ¿Están participando o han participado anteriormente en proyectos de investigación de la Facultad?

Respuesta	Cantidad	%
Sí	2	11,76
No	15	88,24

Fuente: Planilla evaluativa 2012-2013

- Código de campo cambiado
- Con formato: Color de fuente: Negro
- Con formato: Fuente: Sin Negrita, Color de fuente: Negro
- Tabla con formato
- Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- Con formato: Centrado, Interlineado: sencillo
- Con formato: Fuente: Sin Negrita, Color de fuente: Negro

Tabla 5: ¿Cuáles son las fuentes para las consultas bibliográficas que has utilizado a lo largo de la carrera?

Respuesta	Cantidad	%
a- bibliotecas físicas	19	95,00
b- hemerotecas físicas	2	10,00
c- bibliotecas virtuales	15	75,00
d- hemerotecas virtuales	1	5,00
e- buscadores bibliográficos	13	65,00
f- catálogos online de revistas científico-académicas	7	35,00
g- otras fuentes no mencionadas	2	10,00

Fuente: Encuesta diagnóstica 2014

Tabla 6: ¿Qué instancias del taller reforzarían?

Respuesta	Cantidad	%
a- la discusión colectiva de los avances individuales (puestas en común del trabajo realizado por cada estudiante)	4	22,22
b- las tutorías individuales	16	88,89
c- otras cuestiones no mencionadas	0	-

Fuente: Planilla evaluativa 2012-2013