

## Transformaciones en el campo de la didáctica: voces y prácticas universitarias en tiempos de excepcionalidad

Orientación temática o línea de trabajo

Didáctica General

Kap, Miriam

UNMdP

miriamkap@gmail.com

Perrupato, Sebastián

UNMdP-CONICET

sperrupato@gmail.com

### Resumen

El propósito de este trabajo es presentar los avances del proyecto de investigación denominado: “Transformaciones en el campo de la didáctica: voces y prácticas en tiempos de excepcionalidad. Innovaciones, creaciones y rupturas” aprobado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNMdP (OCS 1836/20). El proyecto, de carácter bianual, se propone generar una instancia de análisis que permita revisar los modos en que los contextos emergentes y de excepcionalidad constituyen instancias posibilitadoras de transformaciones en la enseñanza, permean en la subjetividad docente y promueven estrategias que facilitan u obstaculizan las comprensiones de los estudiantes. Para ello se trabaja con diseños, prácticas y discursos de docentes de nivel superior, identificando aquellos que hayan propuesto transformaciones, abriendo nuevos campos de reflexión didáctica.

**Palabras clave:** Didáctica General – Enseñanza – Innovación – Transformación Educativa

## Introducción

El presente trabajo expone algunos de los primeros avances del proyecto titulado “Transformaciones en el campo de la didáctica: voces y prácticas en tiempos de excepcionalidad. Innovaciones, creaciones y rupturas” aprobado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNMdP (OCS 1836/20). Nuestra investigación busca comprender las transformaciones, las recreaciones y las rupturas significativas en la enseñanza, como producciones entramadas en las tendencias culturales y atravesadas por dinámicas institucionales, el campo disciplinar y la dimensión subjetiva. En este sentido, analizamos los discursos y las prácticas –objeto de nuestra investigación– desde una perspectiva multidimensional, cultural, relacional y situada que hace visibles las elecciones didácticas como posicionamientos ideológicos e idiosincráticos.

A partir de considerar las prácticas de enseñanza en diálogo con rasgos epocales y como producciones culturales integradas en contextos cambiantes y emergentes, pudimos advertir que dichas prácticas sólo pueden imaginadas en espacios permeables, articuladas –y muchas veces en conflicto– con los acontecimientos externos a la universidad, los nuevos entornos comunicativos y las normativas o lineamientos institucionales.

Estas características marcan las problemáticas de nuestra investigación en tanto dan cuenta de tensiones entre las prácticas de enseñanza, los nuevos entornos de enseñanza y de aprendizaje, las iniciativas personales o de las cátedras y los requerimientos institucionales, dando lugar a eventuales innovaciones y transformaciones.

Tal como afirma Litwin (2008),

Las innovaciones requieren que los docentes reconozcan su valor, que las hayan adoptado porque las consideran valiosas, que hayan decidido diseñarlas, implementarlas, monitorear los procesos relacionados con la implementación misma (...) forman parte de las decisiones autónomas de los docentes, y no son una práctica a la que se los convoca a replicar. (p. 67)

Al respecto, nos resulta central el análisis en capas de sentidos: por un lado, indagar, junto a docentes y cátedras, acerca de la percepción del valor de la innovación en las prácticas de enseñanza. Por otro lado, reconocer las convergencias de contextos y entornos comunicativos en el aula, así como los modos de apreciación de la diversidad de estudiantes, al momento de diseñar sus clases o sus evaluaciones.

Este tipo de análisis promueve oportunidades inéditas para la revisión de prácticas de la enseñanza que reconocen la velocidad de los cambios, las particularidades del conocimiento a enseñar, la heterogeneidad cognitiva en el aula y ofrecen propuestas consistentes con ese reconocimiento. Esta indagación es, también, una invitación a considerar de qué modo los tiempos históricos nos obligan a interrogar y recrear las prácticas de enseñanza con el fin de dar cuenta de ideales educativos de justicia social.

### **Cuestiones metodológicas y posicionamientos teóricos**

A través de la investigación, llevada adelante durante el bienio 2021-2022, nos propusimos la construcción de conocimiento didáctico a partir de un estudio cualitativo de enfoque interpretativo, de carácter etnográfico que retoma la idea de multidireccionalidad, redes, alteridades dispares y los movimientos que involucran la relación con lo tecnológico-audiovisual, la dimensión emocional y afectiva, el giro sensorial y la acción micropolítica.

Se trata de un estudio crítico interpretativo con un diseño abierto, flexible que desarrolló un análisis sincrónico basado en observaciones de prácticas en el nivel superior, análisis de documentos como planes de trabajo docente y normativas institucionales y entrevistas en profundidad con docentes. A fin de dar cuenta de las voces y las prácticas docentes, la metodología propuesta buscó identificar y comprender los contextos de creación, las innovaciones y las rupturas en los diseños de enseñanza. En este sentido, el enfoque metodológico recupera los aspectos de la didáctica crítica que da lugar a la pregunta acerca de los vínculos de las prácticas innovadoras con la dimensión

epistémica y busca, a la vez, preguntarse y proponer una construcción de carácter colectivo.

Se realizó un muestreo intencional, basado en criterios, con cuatro cátedras de diversas facultades de la UNMdP (Humanidades, Arquitectura y Diseño y Ciencias Económicas y sociales) con las cuales se hizo un seguimiento a lo largo de dos años a través de entrevistas en profundidad, observaciones de clases, relevamientos de programas y exámenes, que nos brindaron un corpus documental significativo para profundizar la investigación. A partir del método comparativo constante de Glaser y Strauss (1967) buscamos un diálogo permanente entre la teoría y la empiria, a fin de construir nuevas categorías que contribuyan a pensar la didáctica con matices que interpelen la nueva agenda (Litwin,1996). Asumiendo la complementariedad metodológica, nos aproximamos al trabajo empírico a través de la Teoría Fundamentada que permite, en estudios cualitativos, analizar e interpretar fenómenos sociales, políticos y educativos.

Durante la indagación realizamos un proceso hermenéutico e interpretativo de los discursos y las prácticas docentes que nos permitieron la creación y de validación de conocimientos junto profesores o cátedras con las que estuvimos trabajando. Este proceso dialógico permitió captar el significado de las acciones, los acontecimientos y las percepciones de los actores que tienen toda investigación etnográfica.

En relación con la validación, retomamos a Sirvent (2018) cuando afirma que permite prestar atención tanto al producto de la investigación como a los procesos de transformación del colectivo que lleva adelante la misma: “Esta dualidad del proceso de validación es la que hace en gran parte a la complejidad y al desafío que enfrentamos en el proceso de validación de las experiencias” (p. 20) y otorga significatividad al estudio, ampliando su perspectiva hacia una investigación de diseño (Cobb, Confrey, diSessa, Lehrer y Schauble, 2003; Collins, Joseph y Bielaczyc, 2004; Pinto y Sarlé, 2015).

## Hallazgos y potencialidades

En 1942 Walter Benjamin escribía su tesis sobre el concepto de la historia, sosteniendo que el “estado de excepción” en el cual vivimos es la regla, desde entonces las formas de interpretación y análisis de las prácticas culturales se han resignificado de manera permanente buscando en la excepcionalidad la regla para la “normalidad”. En esta tensión la excepcionalidad traza elementos interesantes para pensar las prácticas debido a que se plantean como espacios de indeterminación (Schön, 1987) donde es posible encontrar rasgos de innovación y creatividad. La pandemia favoreció la percepción de esos estados de excepción (Agamben, 2004) donde emerge la ilusión de la posibilidad, dando lugar a iniciativas muchas veces organizadas, pero la mayor parte de las ocasiones fragmentadas, acotadas a colectivos y personas.

En el marco de una práctica docente profesional y reflexiva, partimos de la base de construir y co-construir espacios en los que dialogan y se tensionan las prescripciones institucionales o teóricas junto a las prácticas novedosas de los docentes y sus cátedras, que dan cuenta de las situaciones complejas que se presentan o de propuestas originales producto de la invención o los acuerdos.

Entre los hallazgos de esta investigación, hemos podido observar que, si bien las prácticas de enseñanza se entraman en las diversas formas del pensamiento disciplinar, existen aspectos comunes y transversales a aquellas que emergieron durante la pandemia (y el consecuente aislamiento) y que tuvieron continuidad en la postpandemia. En este sentido, la investigación realizada se vio favorecida por el contexto postpandémico que visibilizó las continuidades y reconfiguraciones que debieron realizar las cátedras luego del retorno a la presencialidad.

De este modo, pudimos cruzar la información relevada por medio de entrevistas, observaciones y análisis de PTDs con lo llevado adelante por las cátedras durante y después de la pandemia. Las cátedras con las que trabajamos nos brindaron acceso a las aulas virtuales y luego a las instancias presenciales, permitiendo un exhaustivo

relevamiento de información y análisis de las configuraciones didácticas (Litwin, 1997) y los estilos de enseñanza (Cols, 2011). Las prácticas de enseñanza que emergían, enmarcadas institucionalmente, dieron cuenta de la oportunidad de transformación de los colectivos docentes con los que dialogamos, así como de la posibilidad que se abrió de romper con algunas tradiciones y generar innovaciones en sus prácticas de enseñanza.

Durante el transcurso de la investigación, y como parte de la perspectiva metodológica asumida invitamos a las cátedras a mantener encuentros de retroalimentación y generar procesos reflexivos en la propia práctica docente. En este proceso pudimos reconocer una serie de hallazgos en relación a las practicas pandémicas y postpandemias:

- 1) Uso cada vez más significativo y sostenido de las tecnologías, con una impronta de reflexión didáctica profunda en la que podía apreciarse el compromiso docente por su propio aprendizaje y por el aprendizaje de sus estudiantes.
- 2) Fuerte preocupación por los estudiantes y la construcción de conocimientos.
- 3) Enseñanza inicialmente anclada en los saberes a enseñar (contenidos) que, progresivamente, fue haciendo foco en nuevas estrategias y buscando un equilibrio entre conocimientos, contenidos, estrategias y mediaciones.
- 4) Preocupación por la innovación que tiene por centro al estudiante y la posibilidad de construcción de conocimiento disciplinar.

Sin embargo, también observamos formas de enseñanza que lejos de hibridarse luego de la pandemia, parecieron volver a las formas tradicionales de la universidad prepandémica.

En este sentido, algunos de los cambios propuestos y la incorporación de recursos tecnológicos emergentes –producto de la necesidad de mantener el vínculo pedagógico, el diálogo y la cercanía con los estudiantes– no era vivenciado por los docentes como una innovación sino como una transición.

Uno de los profesores entrevistados afirma, que “ninguna de estas cuestiones hacia adentro de las cátedras las planteamos como una innovación, porque en realidad no fue que quisimos hacer esto para mejorar esta cuestión, sino que tuvo que ver con resolver una situación coyuntural” (Entrevista a Prof. G., 2021).

Promover que el análisis del cambio o las prácticas innovadoras en la universidad se centre en la reflexión de los propios docentes es parte de las dimensiones de esta investigación. Tal como afirma Perrenoud (2007) “transformar la propia práctica, no exime del análisis de lo que hacemos y de las razones para continuar o cambiar” (p.59). Se trata de un interjuego de fuerzas, tensiones que, al interior de las prácticas de enseñanza, se plantean de manera dialéctica y que tienen que coexistir para concebir nuevas formas de entender y comprender prácticas de enseñanza.

Al finalizar el segundo año de la investigación los miembros de las cátedras observadas se acercaron al equipo de investigadores con solicitudes de acompañamiento y propuestas de transformación en las propias prácticas de enseñanza lo que torna evidente un proceso reflexivo, producto de los diálogos, las intervenciones y las preguntas que la indagación puso a circular. Este acontecimiento, no previsto inicialmente, marcó un punto de inflexión metodológico, donde debimos dar cuenta de una investigación devenida en una propuesta de diseño y co-construcción, considerando las implicaciones subjetivas a lo largo del proceso. De este modo, tal como señalan Pinto y Sarlé (2015) la re-construcción teórica y la interpretación constituyen momentos claves en el proceso reflexivo que habilitan momentos de re-conceptualización permanente.

## Reflexiones finales

El proceso de investigación que llevamos adelante posibilitó el relevamiento de la información y una retroalimentación permanente desde las cátedras participantes. Los hallazgos fueron significativos para analizar y dar cuenta de las prácticas que emergieron luego del distanciamiento y su diálogo con las tradiciones pre-pandémicas en la

Universidad. Asimismo, permitió acompañar las prácticas docentes que potenciaron y enriquecieron los aprendizajes de los estudiantes a través de expansiones críticas (Kap, 2022) y propuestas más híbridas (Maggio, 2022).

Este trabajo permite, además, leer algunas rupturas y continuidades que se producen en contextos emergentes y establecer qué hay de colectivo en ciertos modos de actividad y en las producciones didácticas. Podemos señalar, sólo a modo de ejemplo, entre las rupturas a las prácticas previas a la pandemia, la digitalización de las experiencias de enseñanza y la consecuente necesidad de las colectivas de las cátedras de incluirse en un aula virtual institucional (por lo general en la plataforma Moodle) y, entre las continuidades, una pulsión o inercia individual hacia las clases expositivas a través del Zoom u otros medios que siguieron la misma dinámica que durante la presencialidad.

Consideramos que el valor de la observación, la documentación y las voces docentes permiten la apertura de nuevas perspectivas junto al comienzo de espacios de diálogo que estimulan la búsqueda de opciones compartidas, acordadas, discutidas, que tienen en cuenta lo valioso de cada práctica en contexto. Esta iniciativa implica crear una red de colaboración mutua que habilite espacios de diálogo para recuperar las propuestas más valiosas, de manera transversal interdisciplinaria y democrática, creando nuevas y significativas comunidades de prácticas.

Los tiempos de excepcionalidad que se abrieron como resultado de la pandemia COVID 19, el aislamiento y la vuelta a la presencialidad habilitaron una serie de cambios que, en mayor o en menor grado, contribuyeron a configurar nuevas y variadas formas de enseñanza que permiten seguir pensando en las transformaciones en el campo de la didáctica como un campo vivo que se actualiza junto a los objetos culturales contemporáneos, las nuevas mediaciones y los posicionamientos críticos respecto de los sentidos de enseñar y aprender.



## Referencias Bibliográficas

- Agamben, G. (2004) Estado de Excepción. Homo sacer II, 1, Valencia: Pre-Textos.
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 (2), 105-117.
- Cobb, P., Confrey, J., diSessa, A., Lehrer, R. y Schauble, L. (2003). Desing experiment in Educational Research. Educational Researcher, 32(1), 9-13.
- Collins, A., Joseph, D. y Bielaczyc, K. (2004). Design research: theoretical and methodological issues. Journal of the Learning Sciences, 13(1), 15-42.
- Cols, E. (2011) Estilos de Enseñanza. Homo Sapiens
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967) The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. Aldine Publishing Company.
- Kap, M. (2022) Rompiendo la cuarta pared: expansiones didácticas y amplificaciones críticas en la enseñanza. DIDAC, 80, 5-12.
- Litwin, e. (1996) “El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda”. En: Camilloni, A. y cols. (1996) Corrientes Didácticas Contemporáneas. Paidós.
- Litwin, E. (1997) Las configuraciones didácticas. Paidós
- Maggio, M. (2022) Híbrida: la universidad que no vimos venir. Tilde.
- Perrenoud, P. (2007) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica. Grao.
- Pinto, L. y Sarlé, P. (2015) Las prácticas de enseñanza como objeto revisado en un nuevo contexto de significación. Revista del IICE, 37.
- Schön, D. (1987) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós
- Sirvent. M. T. (2018). De la Educación Popular a la Investigación Acción Participativa. Perspectiva pedagógica y validación de sus experiencias. InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior, 5(1), 12-29