

XVI CONGRESO IBEROAMERICANO DE ILUMINACIÓN

LUXMÉRICA

CHILE 2022

23 | 24 | 25 DE NOVIEMBRE



LIBRO DE RESÚMENES



Consenso de expertos para la selección de indicadores de iluminación integradora. Resultados etapa I.

Verónica J. Ruiz¹, Roberto G. Rodríguez², Valeria Paviglianiti³, Andrea E. Pattini⁴

Instituto de Ambiente, Hábitat y Energía INAHE (CONICET, Mendoza/Argentina)
* vruiz@mendoza-conicet.gob.ar

Resumen. El presente estudio avanza en la búsqueda de indicadores y métodos de caracterización, evaluación, certificación y/o acreditación de iluminación integrativa. Se formuló un estudio Delphi para seleccionar descriptores e indicadores de iluminación integrativa, consistente de tres etapas: (I) consenso de descriptores, (II) consenso de indicadores, (III) ponderación de descriptores e indicadores. Este artículo presenta resultados de la etapa I, donde participaron 32 expertos en luminotecnia, de manera virtual. Se definieron cinco dimensiones de iluminación integrativa (i.e. Desempeño Visual, Confort Visual, Vista, Control, Vitalidad) según el método Ergonomic Lighting Indicator (ELI). A partir de revisión bibliográfica se seleccionaron distintos descriptores, y cada participante accedió a un formulario digital donde debía indicar, el grado de importancia que tiene cada descriptor. Desde “nada importante” hasta “muy importante”. El consenso se consideró alcanzado si el descriptor fue puntuado como “importante” o “muy importante” por al menos el 75% de expertos.

Para Desempeño Visual, cuatro de seis descriptores superaron el umbral. En Vista, dos no lo alcanzaron. El 100% de los expertos indicó la importancia del flicker en Confort Visual. Para Vitalidad, el descriptor más importante fue la estabilización del ciclo circadiano. Finalmente, en Control, sólo aspectos básicos de control de iluminación superaron el umbral.

Palabras claves: *Indicadores, Iluminación Integradora, Método de Evaluación Ambiental.*

Abstract. This study advances in the search for indicators and methods for, evaluation, certification and/ or accreditation of integrative lighting. A Delphi study was formulated to select descriptors and indicators of integrative lighting, consisting of three stages: (I) consensus of descriptors, (II) consensus of indicators, (III) weighting of descriptors and indicators. This article presents results of stage I, in which 32 lighting experts participated virtually. Five dimensions of integrative lighting (i.e. Visual Performance, Visual Comfort, Sight, Control, and Vitality) were defined according to the Ergonomic

Lighting Indicator (ELI) method. Based on a literature review, different descriptors were selected, and each participant accessed a digital form where they had to indicate the degree of importance of each descriptor. From "not important at all" to "very important". Consensus was considered reached if the descriptor was rated as "important" or "very important" by at least 75% of experts.

For Visual Performance, four out of six descriptors were above the threshold. In Vista, two did not meet the threshold. 100% of the experts indicated the importance of flicker in Visual Comfort. For Vitality, the most important descriptor was stabilization of the circadian cycle. Finally in Control, only basic aspects of lighting control exceeded the threshold.

Keywords: *Indicators, Integrative Lighting, Environmental Assessment Method.*