

Aproximación a la gestión del riesgo de inundación en lugares patrimoniales de localidades rurales. El caso de Cura Malal (Buenos Aires, Argentina)

Approach to flood risk management in heritage sites in rural localities.
The case of Cura Malal (Buenos Aires, Argentina)



Andrés Pinassi 
andres.pinassi@uns.edu.ar

Jorge Osvaldo Gentili 
jogentili@uns.edu.ar

María de los Ángeles Ortuño Cano 
maria.ortuno@uns.edu.ar

Resumen

El objetivo general de la investigación es evaluar el riesgo de inundación en los lugares patrimoniales de la localidad rural Cura Malal (Buenos Aires, Argentina) mediante la aplicación de la metodología establecida por el CCI - ICCROM (2017) (Instituto Canadiense de Conservación - Centro Internacional para el Estudio de la Preservación y Restauración del Patrimonio Cultural), a partir del empleo de la herramienta de Escalas ABC. La finalidad es realizar una primera aproximación a la gestión del riesgo a nivel local, constituyendo el paso inicial de un proceso que en un futuro pueda extrapolarse en el contexto nacional, debido a la carencia de estudios de este tipo. A los fines del trabajo, la metodología adoptada es complementada con la realización de entrevistas en profundidad a informantes clave del ámbito gubernamental y no gubernamental y la confección de cartografía temática, a partir de la utilización de SIG (Sistemas de Información Geográfica). Como resultado, se calcula la magnitud del riesgo de inundación de los lugares patrimoniales analizados, lo que permite determinar el grado de prioridad de intervención en dichos espacios, para mitigar los impactos ante la ocurrencia del evento en cuestión.

Abstract

The main objective of the research is to assess the risk of flooding in the heritage sites of the rural locality Cura Malal (Buenos Aires, Argentina) by applying the methodology proposed by CCI - ICCROM (2017) (International Canadian Conservation Institute - Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property), based on the use of the ABC Scales tool. The purpose is to make a first approach to risk management at the local level, constituting the initial step of a process of greater scope, which can be developed in the future in the national context, due to the lack of studies of this type. For the purpose of the work, the adopted methodology is complemented by in-depth interviews with key informants from the governmental and non-governmental spheres and the preparation of thematic cartography, based on the use of GIS (Geographic Information Systems). As a result, the magnitude of the flood risk of the analyzed heritage sites is calculated, which allows determining the degree of priority of intervention in those spaces, to mitigate the impacts before the occurrence of the event in question.

Palabras Clave

Gestión del riesgo, Inundación, Lugares patrimoniales, Localidad rural, Cura Malal.

Keywords

Risk management, Flood, Heritage sites, Rural locality, Cura Malal.

7. Introducción

La gestión del riesgo (GR) y en particular la gestión del riesgo de inundación ha adquirido gran protagonismo en las últimas décadas. Según el Marco de Sendai de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la sensibilización y la mejora de la comprensión de los riesgos relacionados con el agua son elementos clave para reducir sus impactos en el patrimonio cultural. Minimizar el riesgo de inundaciones en cualquier región requiere una sólida toma de decisiones en materia de gestión de riesgos, que necesariamente debe estar respaldada por estudios de evaluación (Figueiredo et al., 2021). Es así que, a partir del siglo XXI, los procesos de GR se han extendido a la esfera patrimonial, a través del desarrollo de diferentes metodologías. Bonazza et al. (2021) propusieron una metodología basada en los resultados de modelos y proyecciones climáticas junto a la evaluación de la vulnerabilidad de los edificios patrimoniales de Europa para contrarrestar los efectos de peligros hidrometeorológicos relacionados con el cambio climático. Por otra parte, Figueiredo et al. (2021) aplicaron un estudio en iglesias de Portugal y propusieron el análisis detallado de la vulnerabilidad de los edificios que componen el patrimonio cultural, junto a una evaluación del riesgo de inundación. En Italia, Musumeci et al. (2021) aplicaron una metodología para la evaluación de los peligros de flujo de detritos en sitios arqueológicos, que combina escenarios simulados basados en investigaciones históricas, estudios de campo, análisis geomorfológicos e hidrológicos, entre otros, que pretende contribuir a la planificación de medidas de prevención y mitigación en el área. Al mismo tiempo, Torres Castro (2021) realizó un estudio en México que demuestra la importancia de la existencia de organizaciones comunitarias que puedan intervenir y tomar acciones independientes en la protección de bienes culturales durante la ocurrencia de algún peligro. A estos aportes, se han sumado aquellos impulsados por organismos internacionales con injerencia en la materia (por ejemplo, CCI-ICROM), adaptándose a las diferentes realidades y contextos sociales.

Las experiencias de GR del patrimonio en Sudamérica adquirieron mayor notoriedad a partir de 2008, a través del programa LATAM (Latinoamérica), llevado a cabo por el ICCROM, con el fin de desarrollar una serie de capacitaciones vinculadas a la conservación preventiva. Éstas se caracterizaron por la aplicación de la metodología de trabajo impulsada de forma conjunta entre el mismo organismo, el Instituto Canadiense de Conservación y la Agencia Holandesa de Patrimonio Cultural (Salas, Rosas y Baldomá, 2015). Asimismo, se logró un posicionamiento notorio a partir de la Declaración de Lima (ICOMOS, 2010), en la que se establecieron una serie de supuestos y recomendaciones destinadas a la protección del legado histórico en regiones sísmicas, con el objetivo de alcanzar las especificaciones de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, realizada en Kobe (Japón) en 2005 (ONU, 2005).

En el caso particular de Argentina, los antecedentes remotos de la GR en la esfera gubernamental se hallan en el Sistema Federal de Emergencia (SIFEM), vigente a partir de 1999. Éste, focalizado en acciones de recuperación en la etapa de post-desastre, alcanzó una implementación parcial y no logró una visión integral, necesaria en este tipo de gestión. Por otro lado, tampoco se llevaron a cabo iniciativas derivadas del Marco de Acción de Hyogo de 2005 (PNRRD¹, 2018). En el año 2008, el por entonces denominado Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, impulsa el Plan Estratégico Territorial (PET), actualizado por última vez en 2018. En materia de GR, dentro de éste se destaca el Programa de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, que tiene como fin promover la temática, contribuyendo a su consolidación como parte de las políticas públicas orientadas al ordenamiento del territorio nacional (Ministerio de Obras Públicas de la Nación, 2021). A partir de este instrumento, se han consolidado algunas iniciativas fundamentales, como por ejemplo, la promulgación de la Ley Nacional 27.287 (2016), que establece la creación del Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil (SINAGIR), a través de la integración de actores gubernamentales y no gubernamentales, “para fortalecer y optimizar las acciones destinadas a la reducción de riesgos, el manejo de la crisis y la recuperación” (Ley Nacional 27.287, Art. 1). Seguidamente, en 2017, se aprueba el Decreto N° 383 que reglamenta la norma. En estos instrumentos se deja en evidencia la necesidad de contar con documentos que guíen la GR, es así que un año más tarde se crea el Plan Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres 2018-2023 (PNRRD, 2018), que sienta sus bases en el Marco de Sendai². El objetivo del mismo es:

“definir los lineamientos de las políticas relacionadas con la gestión integral del riesgo y los principios básicos que deben desarrollarse para la ejecución de programas y acciones, tendientes a reducir los riesgos existentes, garantizar mejores condiciones de seguridad de la población y proteger el patrimonio económico, social, ambiental y cultural” (PNRRD, 2018: 6).

A pesar que en el fin general del PNRRD la cuestión del patrimonio adquiere un rol central, en el instrumento de planificación no se aborda de manera particular su tratamiento, ni se hace mención al respecto. En este sentido, la preservación del patrimonio se transforma en un mero elemento discursivo, que no alcanza a materializarse en propuestas concretas de gestión. Si bien el tratamiento del patrimonio en materia de GR a nivel nacional queda supeditado sólo al relato construido, se evidencian en la última década algunas iniciativas puntuales y dispersas en el territorio nacional. Es el caso del Instituto de Investigación, Conservación y Restauración de Arte Moderno y Contemporáneo (IICRAMC) de Rosario (Santa Fe), creado en 2008 en el ámbito de la Secretaría de Cultura de la ciudad; en 2012, dicha institución impulsó una iniciativa en red para abordar la gestión

1. Plan Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres.

2. El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, fue adoptado en la tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas celebrada en Sendai (Japón), en 2015.

de riesgos en las colecciones de arte moderno (Salas, Rosas y Baldomá, 2015). Por otro lado, se pueden mencionar diferentes estrategias de investigación, extensión y difusión universitaria llevadas a cabo por la Universidad Nacional del Nordeste, organizando eventos científicos y proyectos de la especialidad que contribuyen a posicionar la GR (Salas, 2015; Salas y Rosas, 2015). También se destaca el desarrollo de mapas de riesgos del patrimonio cultural en la provincia de Catamarca, que posibilitan analizar el impacto ante la amenaza de eventos peligrosos (Yapura, 2015). Como se mencionara, estas iniciativas son acotadas y supeditadas al accionar particular de ciertos actores involucrados de manera directa o indirecta en el tema. En síntesis, en el contexto nacional, a pesar que se identifican iniciativas vinculadas a la GR en general, la incursión en el patrimonio, como forma de gestión y conservación preventiva, se acota a algunas iniciativas puntuales. Si bien se cuenta con un instrumento de planificación a nivel nacional, impulsado desde la esfera gubernamental, la territorialización en materia patrimonial aún es casi inexistente.

En relación con los aspectos teórico-conceptuales que sustentan la propuesta, se parte del posicionamiento de que el patrimonio no es un objeto o una manifestación inmaterial en sí misma, sino más bien una construcción cultural (Prats, 1997, 2005). Éste se configura por las representaciones sociales y simbólicas (Smith, 2011; Pinassi y Comparato, 2021; Albarrán y Pinassi, 2022) elaboradas en torno a determinados bienes, por ciertos actores, con intereses particulares. En un sentido geográfico, podemos hablar de lugares patrimoniales (Barreiro y Varela-Pousa, 2018) o lugares-patrimonio (Hammen, Lulle y Palacio, 2009; Pinassi, 2020), más allá de patrimonio a secas. Estos constituyen espacios en los que convergen y se encarnan distintas voces, relaciones, emociones y representaciones, pero también tensiones, que a veces exceden la propia escala local. Los mismos son resultado de procesos en los que se articulan la materialidad e inmaterialidad, evidenciando escenarios complejos, que se alejan de la visión romantizada que pregona la versión patrimonial instituida o dominante.

En esta construcción sociocultural sobre ciertos lugares, la gestión del patrimonio en general y la GR del patrimonio en particular, cobran protagonismo como el conjunto de actividades tendientes a la preservación y puesta en valor de dichos sitios. En el caso específico de la GR, ésta constituye una acción de conservación preventiva (Santander Cjuno, 2017) que contribuye a mitigar el riesgo ante un peligro natural y/o antrópico, sobre los componentes, sus atributos y valores inducidos y los actores que los patrimonializan. En este sentido, Costa expresa que el riesgo “proyecta y alerta el futuro de personas y de objetos geográficos situados, como es el caso del patrimonio; [y] define el devenir en las tensiones sociales o naturales vinculadas que pueden agravar un hecho destructor” (Costa, 2018: 3).

A pesar que las diferentes metodologías empleadas en los últimos tiempos se orientaron hacia una integralidad³, como los casos de las propuestas elaboradas por la UNESCO (2014) y el CCI -

ICCROM (2016), que emergen de los análisis tradicionales centrados solo en el valor material de los bienes culturales, autores como Pastor Pérez (2016) y Barreiro y Varela-Pousa (2018) plantean que es necesario un cambio de paradigma que se focalice en los individuos, sus necesidades y los procesos de (re)construcción de los lugares patrimoniales, más allá de los atributos formales de los componentes.

El presente trabajo pretende contribuir en este sentido, a partir de la aplicación de una metodología de GR al caso de los lugares patrimoniales de la localidad rural de Cura Malal, en el partido de Coronel Suárez en el suroeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina). Se seleccionó dicha localidad, en primer lugar, por la vulnerabilidad que presentan sus componentes arquitectónicos, en relación al debilitamiento del capital histórico-cultural que afronta el espacio rural en el área de estudio, en línea con la tendencia general en el país. Ésta se encuentra dada por un contexto marcado por el estado de obsolescencia y abandono de las edificaciones civiles y los complejos férreos en estos poblados, originado a mediados del siglo XX, donde se visualizan los primeros síntomas del éxodo rural. La tecnificación del agro, el crecimiento industrial en las ciudades, los desastres ocasionados por fenómenos climáticos en la región y, en algunos casos, el deterioro del sistema ferroviario, condujeron a la consolidación de paisajes culturales frágiles, como en el caso de Cura Malal (Pinassi, 2014, 2020). Estos procesos determinaron el estado actual de los bienes inmuebles, algunos de ellos configurados en la actualidad como patrimonio, funcionando como repertorios activados que reivindican un contexto de crecimiento y progreso en el país.

El segundo motivo de la elección de dicha localidad se sustenta en la ocurrencia histórica y aún vigente de eventos de inundación a los que los componentes arquitectónicos se encuentran expuestos. Durante el siglo XX y los años transcurridos del presente siglo, en la amplia región que rodea el Sistema de Ventania se produjeron episodios de inundaciones. La vertiente norte de dicho sistema, donde se emplaza Cura Malal, es una de las zonas afectadas por dicho proceso, originado a partir de eventos de precipitación, de diferente duración y magnitud, que provocan crecidas en los arroyos del área y posteriores inundaciones (Gentili, 2012). Los excesos hídricos conllevan la afectación de la infraestructura y las actividades socioeconómicas. Los eventos ocurridos en el último decenio dan cuenta de la vigencia de la problemática (Gentili, 2012; Moretto et al., 2018; Ortuño Cano et al., 2019).

A partir de lo expuesto, se definen los siguientes interrogantes que guiarán la investigación: ¿Qué lugares son identificados como patrimonio en la localidad de Cura Malal según las voces de los actores implicados? ¿Cuáles podrían ser afectados por la ocurrencia de inundaciones? ¿Cuál es su pérdida de valor esperada y la magnitud de riesgo asociada? De esta manera, el objetivo de la

3. Los estudios integrales bregan por el abordaje de las variables tanto materiales como inmateriales del patrimonio. Asimismo, pretenden exceder la particularidad de las obras, para indagar los actores, procesos e instrumentos vinculados a la temática que tienen lugar en la escala local y extra-local.

investigación es evaluar el riesgo de inundación en los lugares patrimoniales de la localidad rural Cura Malal (Buenos Aires, Argentina) mediante la aplicación de la metodología propuesta por el CCI - ICCROM. En esta línea, el trabajo busca contribuir a dos finalidades: en primer lugar y en el corto plazo, el establecimiento de una primera aproximación a la evaluación del riesgo ante inundaciones en una localidad rural mediante una metodología específica para el patrimonio, para que, en segunda instancia y en el mediano y largo plazo, constituya la base para el desarrollo de estrategias de gestión preventiva en la escala provincial y nacional.

2. Área de Estudio

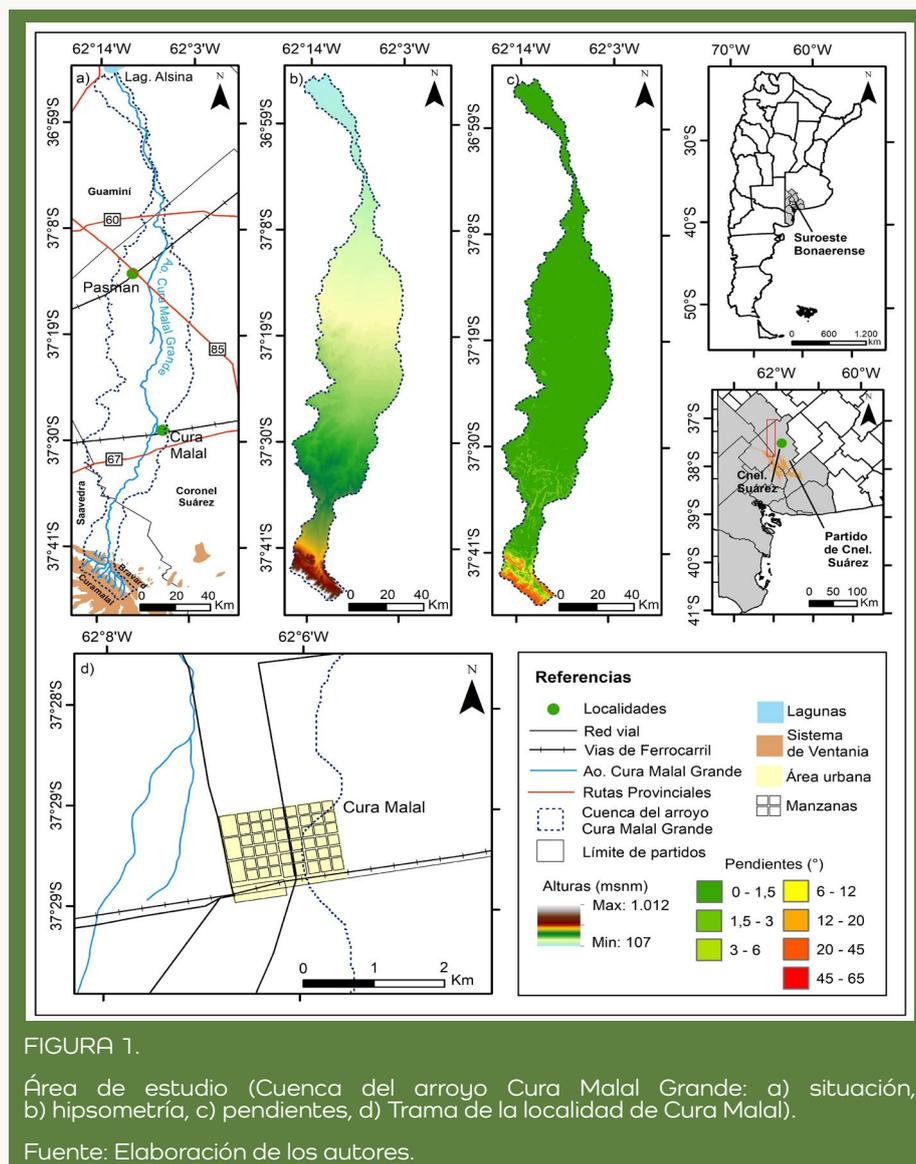
La localidad de Cura Malal se localiza en el partido de Coronel Suárez, en el suroeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina) [Figura 1]. Según el censo llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC, 2010) cuenta con 95 residentes. Dicho valor representa un decrecimiento demográfico de un poco más del 23 % en relación con el registro del anterior censo realizado en 1991, superando al promedio nacional que se dio en torno al 14 % (Pinassi, 2020). Según datos aportados por una residente, en las primeras décadas de 1900 llegó a tener más de 1.000 habitantes (Entrevista a informante clave, 2021).

Como expresa Colombo (2001), si bien no existen registros oficiales de la fecha de fundación, la misma fue definida el día 17 de septiembre de 1905, cuando se realiza el trazado del pueblo en terrenos donados por el señor Eduardo Casey. La misma autora menciona que para esta época ya se erigía la estación de tren del Ferrocarril Sud (de capitales británicos) y la Escuela N° 6. Al respecto, Rasic (2021: 273) menciona que “Cuando llegó el ferrocarril, en 1884, como parte del proyecto modernizador, bautizaron al lugar con el nombre de Curumalán y luego se le puso el nombre del cerro ubicado a 35 kilómetros, cuya estación ferroviaria homologó, llamado Cura Malal, que en la lengua de los indios pampas quiere decir ‘corral de piedras’”.

La mayor parte de la localidad se encuentra dentro de la cuenca del arroyo Cura Malal Grande. El arroyo, de régimen exclusivamente pluvial, se origina sobre la vertiente norte del Sistema de Ventania (específicamente en las Sierras de Curamalal y Bravard) y desemboca en un ambiente de llanura sobre la laguna Alsina, en la depresión de las Lagunas Encadenadas del Oeste. Tiene una superficie de 721,66 km² y posee una gran variación altitudinal y de pendientes. En la cuenca alta los valores altitudinales alcanzan los 1.012 msnm con pendientes máximas de 70° y sobre la desembocadura, 107 msnm con pendientes menores a 1°. El pueblo rural se localiza en la cuenca media, en donde las alturas prácticamente no varían y se encuentran entre los 270 y los 261 msnm. Las pendientes en este sector son bajas y fluctúan entre 1,5° y 3° [Figura 1].

En relación con las precipitaciones, factor de estrecha relación con los eventos de inundación, la región presenta una elevada variabilidad anual e interanual y una alternancia de períodos húmedos y secos (Casado y Campo, 2019). Al mismo tiempo, el Sistema de Ventania genera un cambio en el comportamiento y los montos de las lluvias (Gentili y Gil, 2013). Según Zapperi et al. (2007) la sobreexcitación orográfica de las precipitaciones derivado del aumento altitudinal provocado por la presencia de las sierras, es del orden de los 110 mm. Localmente la precipitación media para el período 2015-2020 de la estación meteorológica Cura Malal fue de 712 mm con un valor mínimo de 480 mm (2019) y un máximo de 997 mm (2017) [Figura 2].

Cuando las precipitaciones son copiosas y violentas en la zona serrana, durante varias horas y/o días seguidos, suelen ocurrir grandes crecientes de los ríos y arroyos que pueden generar inundaciones en la totalidad de la cuenca. En la localidad de Cura Malal, desde 2011 se identificaron 8 eventos de inundación de diferente magnitud (2011, 2014 - julio y octubre-, 2016, 2017, 2018 y 2020 -abril y julio-), asociados a precipitaciones en el área serrana donde se origina la cuenca (Gentili, 2012; Moretto et al., 2018; Ortuño Cano et al., 2019, 2022).



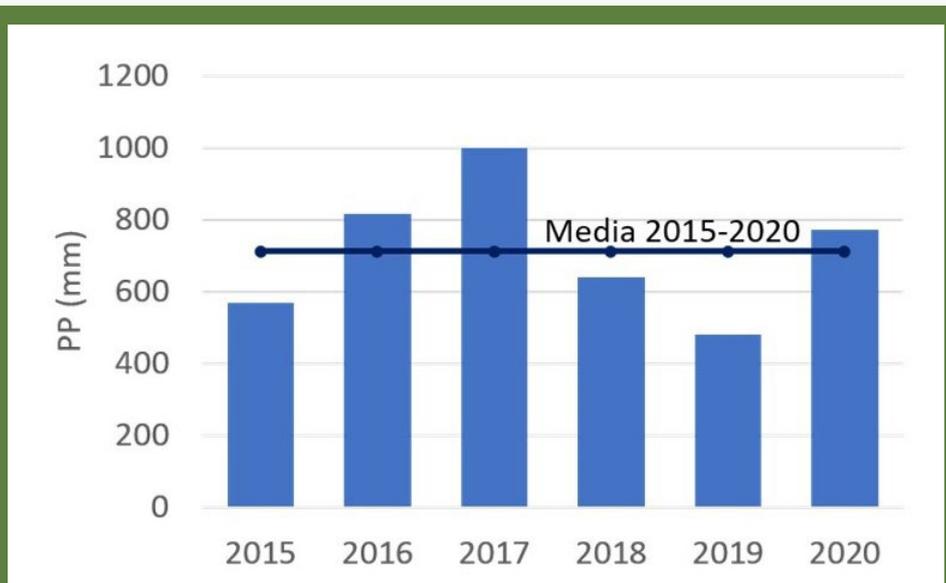


FIGURA 2.

Precipitaciones en Cura Malal (2015-2020) interanual y media.

Fuente: Elaboración de los autores sobre la base de datos de la Red de Estaciones Meteorológicas de la Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca.

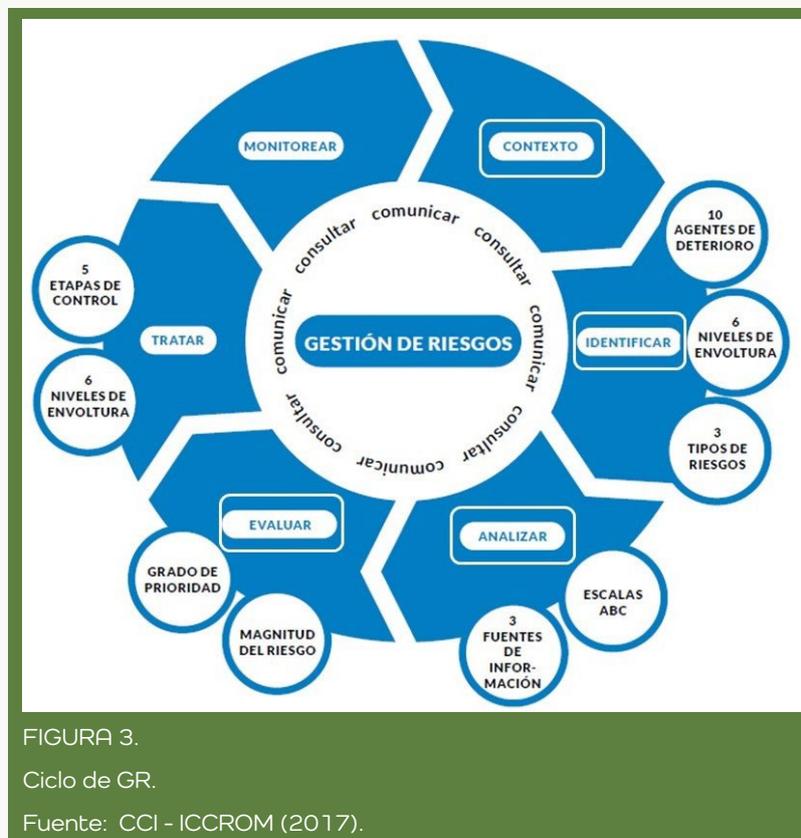
3. Materiales y Métodos

La caracterización de las precipitaciones se realizó a partir de datos de la Red de Estaciones Meteorológicas de la Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca. A través de los datos diarios, mediante estadística descriptiva se obtuvieron valores anuales totales y medios para el período abordado. El tratamiento de datos numérico se efectuó mediante el software Excel. Para la descripción hipsométrica y de pendientes se utilizó el software ArcGIS 10 y la herramienta de interpolación Topo to Raster, para la generación de un Modelo Digital del Terreno (MDT) de 12,5 m de resolución espacial. El material de base utilizado para la realización del mismo fue la cartografía topográfica del Instituto Geográfico Nacional (IGN) a escala 1:50.000, dado que son las de mayor detalle y cobertura continua para el área de estudio. Éstas se digitalizaron, se georreferenciaron y se vectorizaron las curvas de nivel con la equidistancia correspondiente a cada hoja topográfica y los puntos acotados. Por otra parte, la cuenca hidrográfica se delimitó de forma automática con la herramienta ArcHydro Tools de ArcGIS 10 y la elaboración de cartografía temática se realizó mediante el mismo software de Sistemas de Información Geográfica (SIG).

Por otro lado, se realizaron entrevistas en profundidad a informantes clave del ámbito gubernamental y no gubernamental, tanto en la esfera local como departamental. Esto permitió definir aquellos espacios devenidos en patrimonio, según la percepción y valoración social de los residentes y del

sector público municipal. Con relación a la metodología para la evaluación del riesgo, se aplicaron los pasos iniciales de la propuesta del CCI - ICCROM (2017), con el fin de contribuir a la GR de los lugares patrimoniales de la localidad de Cura Malal. La misma se lleva a cabo para un peligro natural específico: las inundaciones por desborde fluvial.

En la [Figura 3] se presenta el Ciclo de GR adoptado por el CCI - ICCROM (2017), con las etapas, instrumentos y conceptos clave en el que se indican las primeras cuatro fases que se abordan de acuerdo al objetivo propuesto en el trabajo: i) contexto; ii) identificación; iii) análisis y iv) evaluación. La selección y delimitación de las mismas se vincula de forma directa con la finalidad del artículo, dado que esta investigación constituye la primera aproximación a la temática en el área de estudio. En una segunda instancia, cabrá evaluar la posibilidad de desarrollo de las siguientes etapas, ello en vinculación con los resultados obtenidos.



La etapa denominada **i) contexto**, contempla la descripción de las variables políticas, administrativas, económicas, legales, socioculturales, económicas y físicas del entorno. Complementariamente se identificaron, seleccionaron y consideraron actores sociales vinculados al tema según la metodología propuesta por Real Dato (2006), quien los distingue en términos generales entre actores gubernamentales y no gubernamentales.

Respecto a la **ii) identificación**, la metodología propone la caracterización de los agentes de deterioro de los bienes culturales en cuestión. En este sentido, se establecen diez tipos diferentes, tanto de carácter natural como antrópico, que pueden afectar a los lugares patrimoniales: fuerzas físicas,

delincuencia, fuego, plagas, contaminantes, luz y radiación ultravioleta, temperatura, humedad relativa, disociación y agua⁴. Como se manifestara, en esta investigación se focaliza en el agente inundaciones, definido dentro de la última categoría mencionada.

En esta misma etapa se plantean seis “niveles de envoltura”, es decir, disímiles capas de análisis que se extienden desde una más específica, vinculada al soporte en el que puede estar colocado el objeto exhibido en un museo, como se ejemplifica en el manual del CCI - ICCROM (2017), hasta una escala mayor, la regional⁵. En nuestro caso de estudio se consideran las escalas más grandes: edificio, sitio y región. Es decir, que se contemplan, en primera instancia, a los lugares patrimoniales de carácter cultural y natural; seguidamente, estos sitios como parte de localidad; y en un tercer estadio, la relación con las posibles inundaciones en el ámbito de la cuenca fluvial del arroyo Cura Malal Grande.

Por otro lado, dentro de la fase de identificación, también resulta de utilidad la clasificación de los agentes de deterioro según la frecuencia de ocurrencia. En este contexto, se plantean eventos raros (con una probabilidad de ocurrencia de alrededor de 100 años); eventos frecuentes (que suceden más de una vez por siglo); y procesos acumulativos, que pueden darse de manera continuada o alternada, pero en reiteradas oportunidades en periodos cortos de tiempo.

Seguidamente, el **iii) análisis** conlleva el empleo de la herramienta de Escalas ABC, que determina la magnitud de los riesgos sobre el componente patrimonial en cuestión. “Consiste de escalas numéricas (llamadas escalas ABC) que se utilizan para cuantificar la frecuencia o velocidad de ocurrencia y la pérdida de valor esperada en el acervo para cada uno de los riesgos identificados (CCI - ICCROM, 2017: 66).

En las tablas que se presentan a continuación, se especifican las variables, según escala, y las ponderaciones de cada uno de los componentes que constituyen la matriz. En el caso del elemento A, se corresponde con la periodicidad en la que se desarrollan los eventos que pueden afectar a los bienes; en este estudio, las inundaciones que impactarían sobre los lugares patrimoniales de la localidad de Cura Malal [Tabla 1].

4. Para ver el detalle de las variables que contempla cada categoría: CCI - ICCROM (2017).

5. De menor a mayor envoltura, se destaca en el documento: soporte, mobiliario, sala, edificio, sitio, región (CCI - ICCROM, 2017)

Puntuación del componente A	¿Con qué frecuencia o cada cuanto tiempo se produce el evento? ¿Cuántos años pasarán hasta que un determinado nivel de daño se acumule?
5	~1 año
4 ½	~3 años
4	~10 años
3 ½	~ 30 años
3	~ 100 años
2 ½	~ 300 años
2	~ 1.000 años
1 ½	~ 3.000 años
1	~ 10.000 años
½	~ 30.000 años

TABLA 1.

Componente A, frecuencia de ocurrencia de eventos.

Fuente: CCI - ICCROM (2017).

Para la determinación de este componente se siguieron los resultados obtenidos por Gómez Chiapello, Olarriaga y Vázquez de Novoa (2020), quienes identificaron con registros de lluvias de una estación localizada en la cuenca media del arroyo, la precipitación de 24 h asociada a diferentes períodos de retorno. El último registro de afectaciones por inundación en la localidad de Cura Malal corresponde al año 2014. Para dicho año, la precipitación diaria máxima anual fue de 110 mm. Para este milimetraje, Chiapello, Olarriaga y Vázquez de Novoa (2020) identificaron un período de retorno de 5 años a partir de la función de distribución lognormal, que resultó la más adecuada para la muestra de datos, por lo cual la frecuencia de ocurrencia de 5 años permitió obtener la puntuación del componente A.

El componente B aborda la pérdida de valor esperada sobre el recurso patrimonial analizado, a partir de los ítems o variables afectadas. Para el caso de estudio, se definieron a priori como ítems de cada patrimonio: 1) el valor formal o estético (atributos culturales y/o naturales); 2) la funcionalidad o uso social que albergan actualmente; 3) el estado de conservación; y 4) su accesibilidad y localización absoluta. Debido a la imposibilidad de ingreso a algunos de los espacios indagados, no se contemplan atributos asociados a los bienes muebles de carácter histórico que pudieran encontrarse en el interior de las construcciones. Como se indica en la Guía de GR (CCI - ICCROM, 2017), cuando el riesgo identificado, en este caso las inundaciones, tiene incidencia sobre más de una variable, para la ponderación del elemento B se establece una pérdida media de valor esperada. Asimismo, el estado de conservación del acervo constituye una pieza clave en este sentido [Tabla 2].

Puntuación del componente B	Pérdida de valor esperada en cada ítem afectado	Escala verbal
5	100%	Pérdida del valor total o casi total en cada ítem afectado
4 ½	30%	-
4	10%	Pérdida de valor grande en cada ítem afectado
3 ½	3%	-
3	1%	Pérdida de valor pequeña en cada ítem afectado
2 ½	0.3%	-
2	0.1%	Pérdida de valor muy pequeña en cada ítem afectado
1 ½	0.03%	-
1	0.01%	Pérdida de valor mínima en cada ítem afectado
½	0.003%	-

TABLA 2.

Componente B, pérdida de valor esperada en el acervo.

Fuente: CCI - ICCROM (2017).

Por último, el elemento C determina la fracción o porcentaje del bien que será afectado por el evento de inundación. Los valores definidos establecen aquí un impacto sobre el sitio patrimonial que puede ser total, moderado o ínfimo. “La puntuación del componente C es simple y directa para aquellos riesgos que afectan a todo el acervo (por ejemplo, un incendio que se propaga por todo el edificio o la inundación completa [del mismo])” (CCI - ICCROM, 2017: 74) [Tabla 3].

La etapa de análisis culmina con la obtención de la magnitud del riesgo (MR), resultado de la sumatoria de los componentes de las Escalas ABC ($A+B+C=MR$). Ésta determina el potencial que presenta el riesgo indagado, en este caso las inundaciones, para ocasionar una pérdida de valor en los bienes en cuestión.

Por último, la fase de **iv) evaluación**, permite la determinación del grado de prioridad que se le otorgará a cada peligro, (en este caso la inundación) según la MR calculada con anterioridad. Como se mencionara, en esta primera aproximación a la temática en el área, solo se aborda la evaluación del riesgo por inundación, dado que este peligro es uno de los más recurrentes en este sector. En la Guía de GR se define una matriz estructurada a partir de la ponderación de la MR, la que definirá según categorías de mayor a menor grado, la necesidad de otorgarle prioridad de tratamiento a un riesgo u otro, en relación a la gravedad del mismo [Tabla 4].

Puntuación del componente C	Porcentaje del valor del acervo afectado	Escala verbal
5	100%	Todo o casi todo el valor del acervo será afectado
4 ½	30%	-
4	10%	Una fracción grande del valor del acervo será afectada
3 ½	3%	-
3	1%	Una fracción pequeña del valor del acervo será afectada
2 ½	0.3%	
2	0.1%	Una fracción muy pequeña del valor del acervo será afectada
1 ½	0.03%	-
1	0.01%	Una fracción mínima del valor del acervo será afectada
½	0.003%	-

TABLA 3.

Componente C, porcentaje del valor del acervo que será afectado por el riesgo

Fuente: CCI - ICCROM (2017).

Grado de prioridad del riesgo	MR	Pérdida de valor esperada en el acervo
Prioridad catastrófica. Todo o casi todo el acervo se perderá en unos pocos años.	15	100% en 1 año
	14 ½	30% al año
	14	10% al año = 100% en 10 años
	13 ½	3% al año = 30% cada 10 años
Prioridad extrema. Daño significativo en todo el acervo o la pérdida total de una fracción significativa de su valor en aproximadamente una década. Pérdida total del acervo o de una gran parte de su valor en aproximadamente un siglo.	13	10% cada 10 años = 100% en 100 años
	12 ½	3% cada 10 años = 30% cada 100 años
	12	1% cada 10 años = 10% cada 100 años
	11 ½	0.3% cada 10 años = 3% cada 100 años
Prioridad alta. Pérdida significativa de valor en una pequeña fracción del acervo o una pequeña pérdida de valor en una parte significativa del acervo en aproximadamente un siglo.	11	1% cada 100 años
	10 ½	0.3% cada 100 años
	10	0.1% cada 100 años
	9 ½	0.03% cada 100 años
Prioridad media. Daño pequeño y similar pérdida de valor en el acervo en muchos siglos. Pérdida significativa en la mayor parte del acervo en el transcurso de varios milenios.	9	0.1% cada 1.000 años = 1% cada 10.000 años
	8 ½	-
	8	0.01% cada 1.000 años = 0.1% cada 10.000 años
	7 ½	-
Prioridad baja. Daño y pérdida de valor mínimos o insignificantes al acervo en el transcurso de varios milenios.	7	0.001% cada 1.000 años = 0.01% cada 10.000 años
	6 ½	-
	6	0.0001% cada 1.000 años = 0.001% cada 10.000 años
	5 ½	-
	5	0.00001% cada 1.000 años = 0.0001% cada 10.000 años

TABLA 4.

La MR y su grado de prioridad.

Fuente: CCI - ICCROM (2017).

4. Resultados y Discusión

4.1) Los lugares patrimoniales según la visión de los actores sociales implicados

Como se mencionara previamente, en este trabajo se considera a los lugares patrimoniales como una construcción social, resultado de procesos en los que la percepción, valoración y acción de los actores implicados en la cotidianeidad local cobran relevancia. Cabe destacar que en la configuración de estos patrimonios también pueden intervenir ciertos agentes extra-locales, induciendo procesos de sacralización y puesta en valor. Esta manera de entender el patrimonio, se erige de forma alternativa al “discurso patrimonial autorizado” (Smith, 2011), que pregona la versión romantizada del legado histórico como un objeto o una manifestación en sí misma, de características singulares y/o excepcionales, excluyendo desde este enfoque los mecanismos sociales que llevan a estructurar dichos componentes como patrimoniales.

En este sentido, con el fin de conocer los lugares patrimoniales de Cura Malal, se trabajó en dos aristas: por un lado, se indagaron las iniciativas de activación patrimonial desde la arena pública, entendiendo que el Estado configura un agente hegemónico en este tipo de procesos; y por el otro, se inquirió la valoración social de ciertos componentes naturales y culturales por parte de los habitantes de la localidad, a través de la voz de informantes clave. A partir de esta estrategia, en primer lugar, se entrevistó a personal jerárquico de la Dirección de Turismo del Municipio de Coronel Suárez, organismo vinculado a la gestión del patrimonio. Éste manifestó que las iniciativas culturales y turísticas en la localidad se orientan a consolidar dos atractivos puntuales que, además, albergan un carácter simbólico y patrimonial para la comunidad. Al respecto, se expresó en los siguientes términos:

“Con relación a las propuestas que se desarrollan desde el punto de vista turístico y patrimonial, desde el Área de Turismo municipal, se vienen trabajando en dos lugares: la pulpería ‘La Tranca’ y el balneario de Cura Malal. Estamos con ganas de seguir realizando tareas en este último espacio, más que nada con aquello referido a la puesta en valor de la flora y fauna del pastizal pampeano y todo el equipamiento necesario (mesas, parrillas, señalética) para hacer un uso turístico recreativo de este sector” (Informante clave, 2021).

En relación a la percepción de los habitantes, estos dos sitios fueron también mencionados y valorados por los residentes entrevistados, evidenciando que aquellos valorizados por el ámbito público se vinculan con la posibilidad de uso como atractivos para el turismo, mientras que los que no albergan dicha potencialidad son invisibilizados en los relatos e iniciativas llevadas a cabo. En total se destacaron diez lugares representativos de Cura Malal. En relación con el objetivo del trabajo, y sin pretender una

caracterización exhaustiva de cada uno de estos, en la [Tabla 5] se presenta el catálogo patrimonial del pueblo rural según la voz de los locales, en el que se describen las variables necesarias para la aplicación de la metodología de Escalas “ABC”; su distribución espacial se muestra en la [Figura 4].

Los lugares patrimoniales identificados, en su mayoría de carácter histórico-cultural, se corresponden con sitios con una carga afectiva y que exceden el valor o los atributos materiales que puedan albergar. Se trata en su mayoría de patrimonios, según la visión de los habitantes, que reivindican la vida cotidiana próspera de un pueblo rural de inicios del siglo XX, donde la estación de tren, los comercios y los espacios destinados al esparcimiento constituían puntos de encuentro social, más allá de la función primaria que desarrollaran. Asimismo, la religiosidad adquiere relevancia con la presencia de la capilla “Perpetuo Socorro”, de grandes dimensiones en relación con la jerarquía de la localidad, y la plaza “María del Rosario de San Nicolás”.

Entre los bienes mencionados se identifican algunos componentes que podríamos denominar como patrimonios en tensión, y que además interesa resaltar dado que dicha situación puede contribuir a un riesgo mayor. Entre éstos se destaca la estación de tren, actualmente con un uso residencial y en inadecuado estado de conservación. Constituye un componente reclamado por gran parte de los residentes para una funcionalidad comunitaria, y no privada o particular, como actualmente la tiene.

Por otro lado, también se incluye en este grupo a la denominada “loma”, que constituye un punto panorámico de Cura Malal desde el que se puede observar toda la localidad. Hoy en día, se configura como cantera y basurero a cielo abierto. La resistencia de los vecinos y el pedido de puesta en valor del sector, se materializa con fuerza mediante la colocación de carteles elaborados con chapas en el mismo predio, exigiendo al Municipio su acondicionamiento y salvaguarda como área verde de esparcimiento.

Por último, otro lugar-patrimonio en el que se evidencian una serie de problemáticas concretas es el balneario “Frank Houlder”. Según los habitantes entrevistados, éste configura un escenario de disputa ante los residuos que arrojan los visitantes que hacen uso del sitio, lo que ha llevado a realizar campañas de limpieza y recolección por parte de los pobladores. Como otra afectación de origen antrópico, se destaca la poda de árboles para el uso de leña como calefacción.

Una cuestión clave vinculada al método empleado es la determinación de aquellas variables y agentes del contexto que tienen una relación directa con la GR en la escala local y su vínculo con la inundación de los lugares patrimoniales destacados. Como se mencionara, se trabajó a partir de la metodología de actores propuesta por Real Dato (2006), quien distingue entre agentes gubernamentales y no gubernamentales, dando como resultado un acotado número de instituciones/organismos vinculados a dichas temáticas, más allá de los destacados a continuación.

Como actor clave, se destaca a la Municipalidad de Coronel Suárez como agente público encargado de la planificación y ordenamiento territorial en el distrito. En materia de GR de inundación, según las entrevistas realizadas a los informantes clave del ámbito gubernamental, no existe un plan integral que aborde el manejo del agua en situación de anegamiento o por desborde de ríos y arroyos, si no que se desarrollan proyectos puntuales según las necesidades o problemáticas. Se destaca:

“... no hay un plan con respecto a la gestión de las inundaciones. Recién se está comenzando a trabajar desde el área de Catastro Municipal, para confeccionar cartografía de algunos espacios rurales, entre ellos Cura Malal, por eso mismo aún no existen planes que regulen la cuestión de las inundaciones... Actualmente, existe un interés que conduce a empezar a ordenar el espacio, de que cada vez en mayor medida, todo el territorio del partido pueda tener su cartografía, para abordar luego diferentes temas a partir de su relación con la planificación. Hay veces que los documentos surgen sobre la base de un proyecto en concreto que se quiere llevar a cabo, o algún proceso de puesta en valor, pero no de planes generales” (Informante clave, 2021).

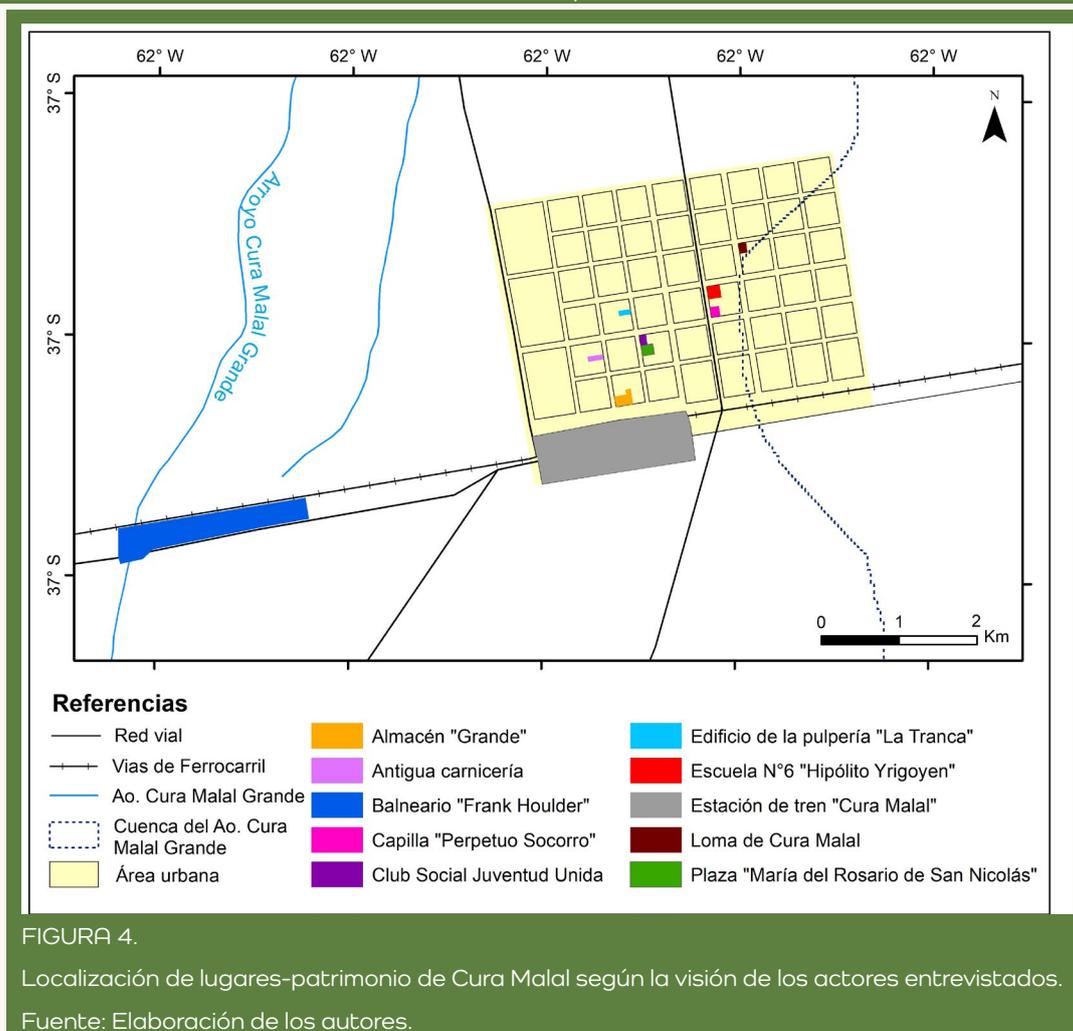
Esto deja en evidencia que la GR, como se mencionara en la introducción de este trabajo, constituye un tema en ciernes en Argentina, que si bien existe un documento rector a nivel nacional, presenta grandes dificultades para implementarse en los municipios, y más aún en aquellos de reducidas dimensiones, en los que se abocan los recursos a otras prioridades o necesidades inmediatas.

Denominación del lugar patrimonial	Breve descripción	Valoración por parte de los actores implicados	Uso social actual	Estado de conservación ⁶	Fotografía
Balneario "Frank Houlder"	Espacio natural sobre el margen del arroyo Cura Malal. Su denominación es en honor a quien fuera uno de los propietarios de la estancia "La Curamalán". Actualmente, cuenta con instalaciones para el esparcimiento.	Valorado por el ámbito público municipal y los residentes entrevistados.	Uso recreativo.	Bueno en general, a excepción de algunos bancos, mesas y parrillas.	
La Loma de Cura Malal	Punto panorámico desde el que se puede observar la localidad. Hoy día constituye una cantera y basurero a cielo abierto. Configura un lugar de tensión y resistencia por parte de los residentes.	Valorado por los residentes entrevistados.	Cantera, basurero a cielo abierto.	Malo. Presencia de residuos dispersos en un predio de dos hectáreas.	
Plaza "María del Rosario de San Nicolás"	Espacio público de esparcimiento. Se identifican juegos infantiles y un altar a la Virgen del Rosario.	Valorado por los residentes entrevistados.	Uso recreativo y religioso.	Bueno. Cuenta con mantenimiento regular.	
Edificio de la pulpería "La Tranca"	Espacio recreativo y cultural surgido en 2009 a partir de la refuncionalización de un antiguo almacén, perteneciente al Sr. Leonhart.	Valorado por el ámbito público municipal y los residentes entrevistados.	Uso recreativo y cultural.	Bueno. La regularidad de las actividades desarrolladas permite un adecuado mantenimiento.	
Estación de tren "Cura Malal"	Inaugurada en 1883 por la empresa del Ferrocarril Sud. Se configura por paredes de ladrillo visto y cubierta de tejas a dos aguas.	Valorado por los residentes entrevistados.	Uso residencial.	Malo. Tanto las paredes como la cubierta se encuentran en inadecuadas condiciones.	

6. La determinación del estado de conservación se realizó a partir de la clasificación en: malo, regular y bueno. Para ello, se consideraron como variables: el mantenimiento general de los sitios, el estado estructural y de ornamentos de las obras, el uso/desuso de los bienes y la presencia de patologías en las fachadas, en el caso de los edificios históricos. No se consideraron atributos del interior de los mismos, dada la imposibilidad de acceso.

Denominación del lugar patrimonial	Breve descripción	Valoración por parte de los actores implicados	Uso social actual	Estado de conservación	Fotografía
El Almacén "Grande"	Antiguo almacén de ramos generales, emplazado frente a la estación de tren. De estilo Italianizante con ladrillo visto. Funcionó hasta el año 2007.	Valorado por los residentes entrevistados.	Sin uso social.	Malo. Fachada y vanos en inadecuado estado de conservación.	
Capilla "Perpetuo Socorro"	Construida a mediados del siglo XX, por el aporte de propietarios de campos de la zona. Presenta una torre incorporada a su fachada y aventanamientos formados por arcos de medio punto.	Valorado por los residentes entrevistados.	Uso religioso.	Bueno. Sin embargo, la fachada presenta signos de deterioro causados por la presencia de humedad.	
Plaza "María del Rosario de San Nicolás"	Comenzó a funcionar a finales de la segunda década del siglo XX, como un club de mujeres. En 1921 recibe el nombre actual. Presenta una fachada de ladrillo visto con perfiles salientes que forman pilastras.	Valorado por los residentes entrevistados.	Uso recreativo.	Bueno. La pared lindera a la plaza, ha sido intervenida con un gran mural hecho con retazos de piedra y azulejos.	
Edificio de la pulpería "La Tranca"	Inmueble más antiguo de la localidad, en el que funcionara una carnicería.	Valorado por los residentes entrevistados.	Uso residencial.	Regular. A pesar de que su estructura se encuentra en buen estado, carece de mantenimiento.	
Estación de tren "Cura Malal"	Edificio que funciona desde 1889. Actualmente, se imparte educación inicial y primaria.	Valorado por los residentes entrevistados.	Uso educativo.	Bueno. Denota mantenimiento de forma regular.	

TABLA 5. Catálogo de lugares patrimoniales según la visión de los actores sociales entrevistados. Fuente: Elaboración de los autores sobre la base del trabajo de campo.



4.2) La MR por inundación de los lugares patrimoniales y su grado de prioridad

Para el cálculo de la MR por inundación de los lugares patrimoniales analizados, se ponderaron los componentes A, B y C según los criterios establecidos en el apartado metodológico. Como se mencionara, las variables consideradas fueron: el valor material de los espacios, la funcionalidad y estado de conservación de los mismos, la accesibilidad con relación a las áreas inundables y la localización absoluta dentro de la trama del pueblo y respecto a la cuenca del Arroyo Cura Malal Grande.

De acuerdo a lo expresado en la [Tabla 6] y [Figura 5], según la MR calculada, los componentes se pueden agrupar en cuatro categorías con diferente grado de prioridad del riesgo.

En primer lugar, se encuentra el balneario "Frank Houlder" bajo la categoría de prioridad catastrófica. En función de la metodología aplicada esto implica un deterioro del 3 % al año o de un 30 % cada 10 años. Sin embargo, cabe aclarar que a pesar de que su localización absoluta en los márgenes del curso fluvial conlleva a una afectación directa y totalitaria en los períodos de inundación, sus características físico-naturales determinan que una vez finalizada la afección, parte del ecosistema fluvial se adapta y recupera su condición anterior, mientras que otra se pierde.

En segundo lugar, la categoría de prioridad extrema resultó ser la que presenta mayor representatividad; en ella se encuentran en orden de grado de prioridad del riesgo: la estación de tren, el edificio del almacén “Grande”, la antigua carnicería, la pulpería “La Tranca” y el Club Juventud Unida, todos emplazados en un área de proximidad. Esta categoría determina un daño significativo o una pérdida total del bien o de una parte relevante del mismo en un periodo de retorno relativamente corto.

La plaza de la localidad es el lugar patrimonial que se identificó con grado de prioridad alta, lo que determina una pérdida significativa de valor en una pequeña fracción de los componentes o una pequeña pérdida de valor en una parte significativa. Al igual que en el grupo anterior, se da una coincidencia en la cercanía y en el estado de conservación, siendo el mantenimiento adecuado en este caso. Se debe aclarar con respecto a los grados de prioridad extrema y alta, que la temporalidad en la que los bienes se verán afectados por el factor inundación, es en el largo plazo (un siglo), según la matriz empleada.

Por último, tres sitios se incluyeron dentro del grado de prioridad baja: la capilla, la escuela y la denominada loma de Cura Malal. Esta categoría implica un daño y pérdida de valor mínimo o insignificante en el patrimonio, en una temporalidad aún mayor a las anteriores categorías mencionadas. El uso social que albergan y el adecuado mantenimiento de la materialidad de los edificios, en los dos primeros, fue una variable clave para la definición de la MR. En el caso de la loma de Cura Malal fue determinante su localización absoluta ya que la misma se encuentra ubicada sobre la divisoria de aguas que define el perímetro de la cuenca. Está ubicada a 267 msnm, que representa la máxima altura entre los lugares patrimoniales. A diferencia de las anteriores clasificaciones, la dimensión temporal en la que se verán afectados los bienes es mucho mayor, según la graduación utilizada.

Lugar-patrimonio	Componente A	Componente B	Componente C	Magnitud de Riesgo (A+B+C=MR)
Balneario “Frank Houlder”	4,358	4,5	4,5	13,35
Estación de tren “Cura Malal”	4,358	4,5	4	12,85
El almacén “Grande”	4,358	4	4	12,35
Antigua carnicería	4,358	4	4	12,35
Edificio de la pulpería “La Tranca”	4,358	3,5	3,5	11,35
Club Social Juventud Unida	4,358	3,5	3,5	11,35
Plaza “M. del Rosario de San Nicolás”	4,358	3,5	3	10,85
Capilla “Perpetuo Socorro”	4,358	0,5	0,5	5,35
Escuela N° 6 “Hipólito Yrigoyen”	4,358	0,5	0,5	5,35
La Loma de Cura Malal	4,358	0,5	0,5	5,35

TABLA 6.

Cálculo de la MR a partir de la ponderación de los componentes A, B y C.

Fuente: Elaboración de los autores.

De un análisis conjunto, puede observarse que la magnitud del riesgo asociada a cada lugar patrimonial está estrechamente vinculada con la distribución de alturas en la localidad. Se observa un gradiente creciente de magnitud en orientación ENE-OSO (Este-Noreste - Oeste-Suroeste), coincidiendo con el límite oriental de la cuenca y el arroyo Cura Malal Grande respectivamente. En sentido transversal a la cuenca, las alturas tienen una distribución opuesta, creciendo aproximadamente de Este a Oeste. Esto indica el elevado peso atribuido a la variable altitudinal en relación con la magnitud del riesgo.

Si bien la mayoría de los sitios se encuentran más alejados del arroyo, durante crecidas extraordinarias producto de precipitaciones intensas y abundantes (como la ocurrida en 2014), resultan afectados debido a la circulación del agua por algunas de las calles e incluso veredas y accesos a viviendas. El siguiente extracto del diario La Nueva del 18 de julio de 2014 da cuenta de ello:

“... En Cura Malal los habitantes asistían tranquilos a lo que es una constante con las lluvias copiosas, el desborde del arroyo, que avanza rápidamente por las calles del pueblo dejando, incluso, cortado el paso a la Escuela N° 6 de esa localidad. En proximidades del Club Juventud Unida, la escuela, la capilla y el acceso se encontraban bajo agua, con una correntada muy importante que bajaba del arroyo...”.

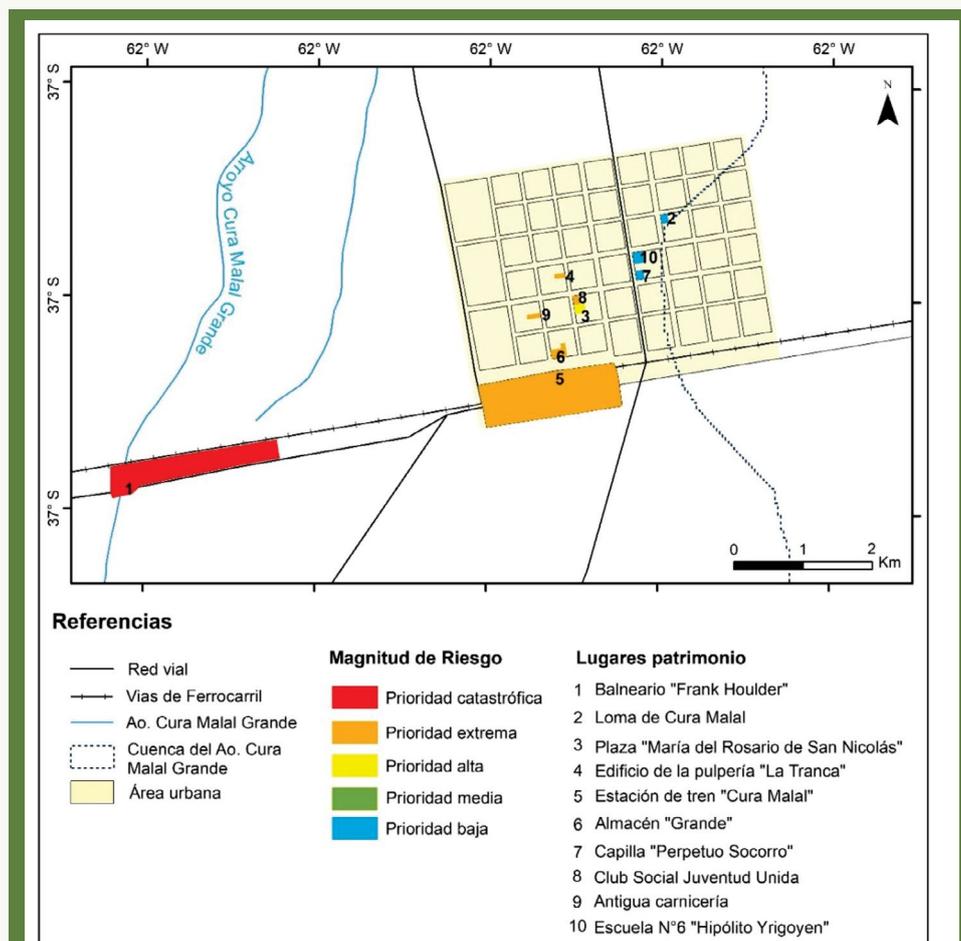


FIGURA 5.

Clasificación de lugares patrimoniales según potencialidad de afectación.

Fuente: Elaboración de los autores.

A partir de lo expuesto, y en coincidencia con Querol (2010) y Yapura (2015), se considera que el riesgo de pérdida del patrimonio resulta significativo, debido que constituye también una pérdida de los filamentos identitarios y culturales de la localidad, ya que parte del devenir del pueblo rural se encarna en estos componentes. Asimismo, en consonancia con los lugares patrimoniales identificados en el trabajo, y dado que la mayoría de ellos constituyen edificios históricos, Santander Cjuno (2017) expresa que las principales desventajas que éstos presentan son: el estado de deterioro dado por la antigüedad de las obras que hace que sean especialmente vulnerables a los riesgos; los escasos recursos destinados a su conservación y la limitada incorporación de conocimientos científicos y técnicos vinculados a la intervención patrimonial en general y a la gestión del riesgo en particular, principalmente en los países en vías de desarrollo; ello adicionado a la carencia de políticas y estrategias tendientes a reducir la vulnerabilidad de los componentes patrimoniales en relación con diferentes peligros, entre ellos las inundaciones. Estas últimas variables forman parte de los desafíos contemporáneos de la gestión patrimonial, principalmente en los países no desarrollados y sobre todo en localidades rurales que sufren el despoblamiento y el abandono de su patrimonio. Como parte de estos retos se destacan la realización de inventarios patrimoniales (tanto de bienes materiales como inmateriales), el establecimiento de normativa, el desarrollo de mecanismos de participación ciudadana en los procesos de patrimonialización, la definición de límites de cambio aceptable, entre otras (Conti, 2011). A éstas cabe adicionar, además, la generación de acciones concretas de GR del patrimonio, como forma clave de conservación preventiva.

En el caso de Argentina, según Yapura (2015), donde no se cuenta con un marco adecuado de políticas y normas sobre la gestión del patrimonio, las acciones de prevención y mitigación de desastres en relación a estos componentes junto al manejo de la emergencia, se realizan de manera desarticulada. Al respecto, Santander Cjuno (2017) menciona la importancia de valorar los riesgos y cuantificar la magnitud del daño potencial ya que es un proceso crucial para priorizar acciones y dirigir la inversión, tanto pública como privada. Este mismo autor manifiesta que la gestión del riesgo del patrimonio es considerada un nuevo enfoque desde la perspectiva preventiva, que tiene por objetivo analizar y evaluar la potencial pérdida de valores del patrimonio cultural ante posibles riesgos, a fin de que los planificadores y gestores puedan tomar decisiones para su preservación y salvaguarda. En este contexto, la elaboración de cartografía de riesgo enfocado a los lugares-patrimonio constituye una herramienta que facilita la identificación, clasificación y una primera evaluación del mismo (Yapura, 2015).

5. Reflexiones Finales

La GR en general y, principalmente la vinculada a los lugares patrimoniales, constituye una esfera de trabajo no consolidada en el contexto latinoamericano, menos aún en el caso particular de Argentina. A pesar de que a nivel nacional existen antecedentes de planificación desde finales de la década de 1990, su aplicación al campo patrimonial aún se encuentra en construcción. Es así que solamente se identifican algunas iniciativas puntuales y dispersas, lo que constituye un campo fecundo de estudio. Asimismo, cuando se dimensiona a la GR en el espacio rural, el conjunto de acciones implicadas se complejiza aún más, dada las dificultades demográficas y productivas que atraviesa este territorio, no solo en Argentina, sino en gran parte de América Latina y Europa. Estos procesos se traducen en un debilitamiento del capital histórico-cultural y en el estado de deterioro de algunos componentes devenidos en patrimonio. Ello adicionado a la carencia de estrategias concretas, impulsadas desde el ámbito público, que se aboquen a solucionar esta crisis.

La presente investigación constituye una primera aproximación a la temática de GR en la escala local, a partir de la evaluación del riesgo de inundación de los lugares patrimoniales de la localidad de Cura Malal, mediante la aplicación de una metodología para la definición de la MR. A partir de sus resultados fue posible determinar el grado de prioridad de intervención en los lugares-patrimonio indagados, con fines de mitigación de los posibles impactos causados por el fenómeno natural en cuestión. En este sentido, se agruparon los componentes en cuatro categorías, según su grado de prioridad, siendo la más representativa la prioridad extrema, seguida de la baja. Del análisis de las mismas y teniendo en cuenta las condiciones particulares que presenta el caso de estudio, se propone como iniciativa a futuro, dado que escapa a los fines de esta investigación, la necesidad de especificar y definir cualitativamente los rangos de MR mediante la consideración de nuevos factores con el fin de describir con mayor exactitud la magnitud del riesgo de cada lugar-patrimonio.

Cabe destacar que la vulnerabilidad de los componentes patrimoniales analizados, no puede atribuirse exclusivamente a las características particulares de cada bien, si no que ésta se debe pensar de manera relacional con los mecanismos inducidos para contrarrestarla. En este marco, en el que se observa la limitada disponibilidad de estrategias vinculadas a la GR en la localidad de Cura Malal en particular y en la región en general, contribuye a la situación patrimonial actual. Más allá de la inexistencia de planes de GR en el ámbito departamental, queda demostrado en las estrategias de valorización del patrimonio por parte del Municipio, identificándose propuestas de desarrollo solo para dos del total de bienes considerados como patrimonio por los residentes. Esta puesta en valor se vincula de forma directa con la posibilidad de uso de los mismos como recurso turístico. Dicha dicotomía entre espacios preservados y aquellos que no lo son, se traduce de forma directa en la

vulnerabilidad de los lugares-patrimonio y en su magnitud de riesgo ante factores externos, como las inundaciones.

A partir de lo expuesto, resulta necesario el establecimiento en la escala distrital de un plan de (re)valorización del patrimonio, que aborde la identificación de componentes representativos para las diferentes localidades que integran el partido de Coronel Suárez. Como parte de uno de los programas integrantes de dicha iniciativa, se deberá contemplar el abordaje de la evaluación del riesgo ante distintos factores, no solo las inundaciones. El diseño de un instrumento de planificación y gestión patrimonial que establezca un diagnóstico situacional, configura uno de los primeros pasos para avanzar en la preservación del legado cultural y natural del territorio suareño.

En relación con las dificultades de la investigación, la disponibilidad de información, tanto aquella relativa a los lugares patrimoniales como a las precipitaciones (en la propia localidad y en otros sitios de la cuenca) constituyeron un obstáculo de relevancia, conduciendo a repensar abordajes y estrategias de trabajo.

Por otro lado, con respecto a la contribución que realiza la investigación, más allá del caso analizado, el aporte radica en la aplicación de una metodología específica, sobre la base de la propuesta del CCI - ICCROM (2017), para el estudio de las inundaciones como factor de riesgo. El presente documento es un primer aporte para la toma de decisiones en el ámbito gubernamental, en lo referente a la GR y su importancia para el desarrollo de políticas patrimoniales. De igual manera, genera nuevos datos de primer orden, al igual que cartografía específica, que pueden emplearse para la elaboración de lineamientos propositivos por parte de los agentes relacionados a la temática.

Por último, como caminos futuros a seguir en la materia, se pretende avanzar en las etapas propuestas en el Ciclo de GR adoptado para este trabajo, incursionando en el tratamiento y monitoreo del riesgo de inundación, según las acciones y pautas establecidas. Por otro lado, resulta fundamental ampliar la investigación considerando otros factores naturales y antrópicos que puedan afectar a los lugares patrimoniales. Además, la incursión investigativa en escalas geográficas menores, como puede ser el abordaje de los componentes patrimoniales en una cuenca hidrográfica, constituye parte de los desafíos a afrontar en el mediano y largo plazo.

Bibliografía y referencias

- ALBARRÁN, D. y PINASSI, A. (2022). Entre discursos patrimoniales y turísticos. Análisis de los programas "Los pueblos más bonitos de España" y "Pueblos Auténticos" de Argentina. *Investigaciones Turísticas*, n. 24, pp. 1-22, DOI: <https://doi.org/10.14198/INTURI2022.24.1>
- BARREIRO, D. & VARELA-POUSA, R. (2018). "Hacia una gestión de riesgos crítica en patrimonio cultural", en *III Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial*. Menorca: Universidad Complutense de Madrid, pp. 1-12.
- BERGER, S. (2016). "Turismo rural en el establecimiento agropecuario El Campito, como instrumento revalorizador de la identidad y vivencias rurales". Tesina de Licenciatura en Turismo, Universidad Nacional del Sur. En línea: <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/3312/tesis_berger.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. [Consulta: 6.08.2021].
- BONAZZA, A.; SARDELLA, A.; KAISER, A.; CACCIOTTI, R.; DE NUNTIIS, P.; HANUS, C.; ... & DRDÁCKÝ, M. (2021). "Safeguarding cultural heritage from climate change related hydrometeorological hazards in Central Europe". *International Journal of Disaster Risk Reduction*, n. 63, pp. 2-11, DOI: doi:10.3390/atmos11070700
- CAMPO DE FERRERAS, A., CAPELLI DE STEFFENS, A., & DIEZ, P. (2004). *El clima del Suroeste bonaerense*. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.
- CASADO, A., & CAMPO, A. M. (2019). "Extremos hidroclimáticos y recursos hídricos: estado de conocimiento en el suroeste bonaerense, Argentina", *Cuadernos Geográficos*, v. 58, n. 1, pp. 6-26, DOI: <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i1.6751>
- COLOMBO, J. (2001). *Estancia La Curamalán*. Coronel Suárez: Instituto Cultural, Centro de Investigaciones Históricas "Oscar Omar Ciancio".
- CONTI, A. (2011). "Paisajes culturales: la interacción entre el hombre y la naturaleza", en *Jornadas sobre Paisajes Culturales*. Río Gallegos: ICOMOS Argentina.
- COSTA, E. (2018). "Riesgos y potenciales de preservación patrimonial en América Latina y el Caribe", *Investigaciones geográficas*, n. 96, pp. 1-26, DOI: [dx.doi.org/10.14350/rig.59593](https://doi.org/10.14350/rig.59593)
- DECRETO REGLAMENTARIO N° 383 (2017). Reglamentación del Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil. En <<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=275352>>. [Consulta: 29.07.2021].
- FIGUEIREDO, R.; ROMÃO, X.; & PAUPERIO, E. (2021). "Component-based flood vulnerability modelling for cultural heritage buildings", *International Journal of Disaster Risk Reduction*, n. 61, pp. 1-11.
- GENTILI, J. O. (2012). *Hidrografía del arroyo Sauce Corto aplicada al estudio de inundaciones y anegamientos*. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.
- GENTILI, J. O., & GIL, V. (2013). "Variabilidad temporal de las precipitaciones en vertientes opuestas del Sistema de Ventania, Buenos Aires, Argentina", *Revista Universitaria de Geografía*, v. 22, n. 2, pp. 147-166.

- GOMEZ CHIAPELLO, F., OLARIAGA, N. & VAZQUEZ DE NOVOA, F. (2020). *Mitigación de inundaciones en la cuenca del arroyo Cura Malal Grande*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- HAMMEN, M.; LULLE, T. & PALACIO, D. "La construcción del patrimonio como lugar: un estudio de caso en Bogotá", *Antípoda*, n. 8, pp. 61-85, <https://www.redalyc.org/pdf/814/81411888004.pdf>
- ICOMOS (2010). Declaración de Lima para la gestión de riesgo del patrimonio cultural. En <<https://patrimoniomundial.cultura.pe/sites/default/files/pb/pdf/20.%20ICOMOS%202010%20Declaraci%C3%B3n%20de%20Lima%20para%20la%20gesti%C3%B3n%20de%20riesgo%20del%20Patrimonio%20Mundial.PDF>>. [Consulta: 29.07.2021].
- INDEC (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. En <<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-135>>. [Consulta: 30.07.2021].
- INSTITUTO CANADIENSE DE CONSERVACIÓN - CENTRO INTERNACIONAL PARA EL ESTUDIO DE LA PRESERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL (2017). Guía de Gestión de Riesgos para el Patrimonio Museológico; IBERMUSEOS (versión española). En <http://www.ibermuseum.org/wp-content/uploads/2018/01/Guia_de_Gestion_de_Riesgos_ES.pdf>. [Consulta: 29.07.2021].
- LEY NACIONAL N° 27.287 (2016). Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil. En <<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/265000-269999/266631/norma.htm>>. [Consulta: 29.07.2021].
- MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS DE LA NACIÓN (2021). Plan Estratégico Territorial. En <<https://www.argentina.gob.ar/obras-publicas/secretaria/prevencion-y-reduccion-del-riesgo-de-desastres>>. [Consulta: 29.07.2021].
- MORETTO, B.; ORTUÑO CANO, M.; GENTILI, J. O. & CAMPO, A. M. (2018). "Eventos de inundación en la vertiente norte del sistema de Ventania: análisis a través de la prensa escrita", en *XII Jornadas Nacionales de Geografía Física*. Trelew: Universidad de la Patagonia San Juan Bosco, pp. 64-69.
- MUSUMECI, R. E.; FOTI, E.; ROSI, D. L.; SANFILIPPO, M.; STANCANELLI, L. M.; IUPPA, C.; ... & PATANE, D. (2021). "Debris-flow hazard assessment at the archaeological UNESCO world heritage site of Villa Romana del Casale (Sicily, Italy)", *International Journal of Disaster Risk Reduction*, n. 64, pp. 1-22.
- ONU (2005). Informe de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres. En <https://www.unisdr.org/files/1037_finalreportwcdspanish1.pdf>. [Consulta: 29.07.2021].
- ORTUÑO CANO, M., GENTILI, J., MORETTO, B., & CAMPO, A. (2019). "Eventos de exceso hídrico en la prensa escrita (Sistema de Ventania, Argentina)", *Boletín Geográfico*, v. 1, n 41, pp. 53-75.
- ORTUÑO CANO, M., MORETTO, B & GENTILI, J. (2022). "Extremos hídricos en Coronel Suárez: estrategias adoptadas en el sector rural, en *XIV Jornadas Nacionales de Geografía Física*. Corrientes: Red Argentina de Geografía Física, Universidad Nacional de Nordeste.
- PASTOR PÉREZ, A. (2016). "Towards a Social Archaeological Conservation in Barcelona", *Complutum*, v. 27, n. 2, pp. 259-280, DOI: <https://doi.org/10.5209/CMPL.54745>

- PINASSI, A. & COMPARATO, G. (2021). "Dilemas contemporáneos en torno a la construcción patrimonial y turística. El caso de dos localidades contrastantes en la provincia de Buenos Aires (Argentina)", *Revista Iberoamericana de Turismo*, v. 11, n. 1, pp. 5-35, DOI: 10.2436/20.8070.01.189
- PINASSI, A. (2014). "Problemáticas en torno a la gestión de bienes patrimoniales. El caso del patrimonio ferroviario de la localidad de Sundblad (Argentina)", *Apuntes*, v. 27, n. 2, pp. 78-91, DOI: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.apc27-2.ptgb>
- PINASSI, A. (2020). "(Re)pensando los lugares-patrimonio a partir de un caso en la Llanura pampeana argentina", *Estudios Geográficos*, v. 81, n. 288, pp. 1-24, DOI: <https://doi.org/10.3989/estgeogr.202052.032>
- PNRRD 2018-2023 (2018). Plan Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres. En <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/pnrrd_2018_-_2023.pdf>. [Consulta: 29.07.2021].
- PRATS, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel.
- PRATS, L. (2005). "Concepto y gestión del patrimonio local", *Cuadernos de Antropología Social*, v. 21, pp. 17-35, DOI: <https://doi.org/10.34096/cas.i21.4464>
- QUEROL, M. A. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Madrid: Akal.
- RASIC, M. E. (2021). "Arte y poesía en Cura Malal: un corral de piedras donde el paisaje y la comunidad resisten", *Tekoporá, Latin América Review of Environmental Humanities and Territorial Studies*, v.3, n.1, 267-288, <https://revistatekopora.cure.edu.uy/index.php/reet/article/view/120/76>
- REAL DATO, J. (2006). "Actores, ideas e instituciones en las políticas públicas". En: Margarita Pérez Sánchez ed., *Análisis de Políticas Públicas*. Granada: Universidad de Granada, pp. 77-107.
- SALAS, M. (2015). "La construcción de información para la aplicación de la metodología de gestión de riesgos, a partir de los trabajos de alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Información, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste", en *V Congreso Chileno de Conservación y Restauración*. Santiago de Chile: Universidad de Chile y el Centro Nacional de Conservación y Restauración, DIBAM.
- SALAS, M. y ROSAS, M. (2015). "Cátedras de conservación de UDELAR y UNNE: acciones conjuntas para la difusión y aplicación de la metodología de gestión de riesgos del patrimonio cultural, 2012-2015", en *V Congreso Chileno de Conservación y Restauración*. Santiago de Chile: Universidad de Chile y el Centro Nacional de Conservación y Restauración, DIBAM.
- SALAS, M.; ROSAS, M. & BALDOMÁ, G. (2015). "Experiencias regionales de formación en gestión de riesgos del patrimonio cultural", en *X Encuentro de Directores y IX de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del MERCOSUR*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblioteca Nacional Mariano Moreno, pp. 1-12.
- SANTANDER CJUNO, C. (2017). "Gestión de riesgos del patrimonio cultural: alcances para el patrimonio histórico inmueble", *Devenir-Revista de Estudios sobre Patrimonio Edificado*, v.4, n.7, pp. 145-162, DOI: <https://doi.org/10.21754/devenir.v4i7.140>

- SCHVARZER, J. (1999). "Los ferrocarriles de carga en la Argentina. Problemas y desafíos en vísperas del siglo XXI. Documento de trabajo N° 2". Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- SELLES MARTINEZ, J. y CARLETTO, C. (1990). Causas y periodicidad de las inundaciones en la Cuenca de las encadenadas del Oeste (Provincia de Buenos Aires.), *RAGA*, v. XLV, n. 1-2, pp. 1-8.
- SMITH, L. (2011). "El espejo patrimonial ¿ilusión narcisista o reflexiones múltiples?", *Antípoda*, n. 12, pp. 39-63, <http://www.scielo.org.co/pdf/antpo/n12/n12a04.pdf>
- TORRES CASTRO, D. (2021). "Community organization for the protection of cultural heritage in the aftermath of disasters", *International Journal of Disaster Risk Reduction*, n. 60, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102321>
- UNESCO (2014). Gestión del riesgo de desastres para el Patrimonio Mundial. En <<https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2010-105-Es.pdf>>. [Consulta: 29.07.2021].
- YAPURA, M. (2015). "Mapeando riesgos, implicancias del programa de reducción de riesgos de desastres y ordenamiento territorial de la Provincia de Catamarca para la conservación del patrimonio cultural", en *V Congreso Chileno de Conservación y Restauración*. Santiago de Chile: Universidad de Chile y el Centro Nacional de Conservación y Restauración, DIBAM.
- ZAPPERI, P. A., RAMOS, M. B., GIL, V., & CAMPO, A. M. (2007). "Caracterización de las precipitaciones estivales en el Suroeste bonaerense", *Contribuciones Científicas GAEA*, n. 19. pp. 483-491.



ANDRÉS PINASSI

Doctor en Geografía por la Universidad Nacional del Sur (UNS), Magister en Gestión del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (Universidad Nacional de Mar del Plata), Licenciado en Turismo y Técnico Universitario en Emprendimientos Turísticos (UNS). Ha realizado el Postdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales en la Universidad de Buenos Aires. Profesor Adjunto del Departamento de Geografía y Turismo de la UNS e Investigador Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Rep. Argentina (CONICET). Imparte cursos de posgrado en el ámbito universitario. Participa en proyectos de investigación y dirige proyectos de extensión. Es expositor en congresos nacionales e internacionales y cuenta con publicación de libros, capítulos de libros y artículos en revistas científicas de la especialidad.

Actualmente, sus temáticas de investigación giran en torno al análisis de los procesos de valorización patrimonial y turística en localidades rurales desde una perspectiva geográfica.



JORGE OSVALDO GENTILI

Licenciado y Doctor en Geografía por la Universidad Nacional del Sur (UNS) de Argentina y Especialista en SIG por la Universidad Distrital F.

J. de Caldas (UDFJC) de Colombia. Profesor Adjunto del Departamento de Geografía y Turismo de la UNS. Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Ha sido becado por la UNS y el CONICET para el desarrollo de su tesis doctoral y por organismos nacionales e internacionales (CONAE, BID-IGAC-ICETEX, AECID, Unión Europea) para asistir a cursos y estancias de investigación en Argentina y el extranjero. Dirige y participa de proyectos de I+D y extensión universitaria nacionales e internacionales. Ha dictado cursos de posgrado en Argentina e internacionales. Participa en convenios de servicios y asesoría financiados por organismos públicos del país, organismos internacionales y privados. Dirige tesis y becarios de grado y posgrado. Es autor y co-autor de libros, capítulos de libros, artículos en revistas y trabajos en congresos científicos nacionales e internacionales. Sus líneas de trabajo, en el marco de la Geografía Física, se centran en temáticas vinculadas a la Climatología, Hidrografía y Riesgos.



MARÍA DE LOS ÁNGELES ORTUÑO CANO

Licenciada en Geografía. Becaria Doctoral Interna del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Su tema de investigación gira en torno a los recursos hídricos, focalizando en los extremos (inundaciones, anegamientos y sequías) y su vinculación con la gestión integral en una cuenca hidrográfica ubicada sobre la vertiente norte del Sistema de Ventania (Buenos Aires, Argentina). Forma parte de proyectos de investigación y extensión en el ámbito de la Universidad Nacional del Sur relacionados a la temática de estudio. Cuenta con publicaciones en revistas científicas de la especialidad y en congresos nacionales e internacionales. Es miembro del Grupo de Geografía Física Aplicada (GGFA) de la Universidad Nacional del Sur.