

CONTRIBUCIONES INTELECTUALES Y SOCIALES DE LAS MUJERES EN LA REVISTA PUERTORRIQUEÑA DE PSICOLOGÍA: UN ESTUDIO DE MÉTODO MIXTO

WOMEN'S INTELLECTUAL AND SOCIAL CONTRIBUTIONS IN THE
PUERTO RICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY: A MIXED METHODS RESEARCH

Recibido: 30 de noviembre de 2021 | Aceptado: 22 de mayo de 2022

DOI: <https://doi.org/10.55611/rep.3301.05>

Fernando Andres **Polanco**¹, Josiane Sueli **Beria**¹, Viviane de Castro **Pecanha**², Miguel **Gallegos**^{3,4},
Rodrigo Lopes **Miranda**⁵, Guilherme de Souza **Santos**⁵, Jean Nikola **Cudina**⁶, Julio César **Ossa**⁷

¹ Universidad Nacional de San Luis/CONICET, San Luis, Argentina

² The Chicago School of Professional Psychology, Bentonville, Estados Unidos de América

³ Pontificia Universidade Católica de Minas Gerias, Belo Horizonte, Brasil

⁴ Universidad Nacional de Rosario/CONICET, Santa Fe, Argentina

⁵ Universidade Católica Dom Bosco/CNPq, Campo Grande, Brasil

⁶ Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, Cali, Colombia

⁷ Fundación Universitaria de Popayán, Popayán, Colombia

RESUMEN

A finales de la década de los ochenta se comenzaron a estudiar algunas características de las publicaciones en psicología acerca de la presencia disímil de género, raza y otras minorías, mostrando que muchas autorías y participantes de los estudios eran de raza blanca, de clase media y hombres. Por esto, consideramos relevante investigar la posición que ocupó la mujer en la historia de la *Revista Puertorriqueña de Psicología*. Para ello realizamos un estudio mixto de base sociobibliométrica de la producción escrita de la revista. Analizamos y procesamos los datos en programas informáticos especializados en el ámbito de la bibliometría, el análisis de redes sociales y conceptuales. En los resultados se visibilizó el lugar de preponderancia y liderazgo que ocuparon las mujeres como productoras de textos y de redes de colaboración. Observamos en las principales temáticas de los textos una incipiente orientación a temas de género, que se consolidó con el transcurrir de los volúmenes, con temáticas que incluyeron a las mujeres y la diversidad sexual.

PALABRAS CLAVE: Género, Psicología, Puerto Rico, Publicación, Bibliometría.

ABSTRACT

At the end of the 1980s, researchers began examining gender, race, and minority group disparities in authorship and publications since findings informed that the majority of authors and study participants were white middle-class men. Based on this data, we decided to analyze trends in women's representation as authors throughout the history of the Puerto Rican Journal of Psychology "*Revista Puertorriqueña de Psicología*." For this purpose, we carried out a mixed method sociobibliometric study focused on the articles published in the journal. The data was collected, processed, and analyzed using specialized software in the field of bibliometrics, social and conceptual network analysis. The results made visible the place of preponderance and leadership occupied by women as producers of texts and collaborative networks. We observed in the main themes of the texts an incipient orientation to gender issues, which was consolidated as the volumes passed, with themes that included women and sexual diversity.

KEYWORDS: Gender, Publication, Psychology, Puerto Rico, Bibliometric.

A finales de la década de los ochenta y principios de los noventa se comenzó a estudiar una serie de características de las publicaciones de psicología estadounidense con énfasis histórico o sociológico acerca de la presencia disímil de género, raza y otras minorías (Crawford & Marecek, 1989; Graham, 1992), las cuales han sido replicadas con algunas diferencias, pero con el mismo sentido en un período más contemporáneo (Arnet, 2008; Imada & Schiavo, 2010; Roberts et al., 2020). Entre los resultados más destacados se encontró que la mayoría de las personas autoras y las personas participantes en los estudios eran blancas, de clase media y que, en ciertos aspectos, las investigaciones estaban centradas en hombres.

Estos trabajos motivaron el presente estudio sociobibliométrico de carácter mixto que integra aspectos cuantitativos, de las técnicas bibliométricas y del análisis de redes sociales y conceptuales, junto con aspectos cualitativos, del tradicional análisis crítico de fuentes (Béria & Polanco, 2018; Gallegos et al., 2020; Klappenbach, 2017; Millán et al., 2017). Desde un abordaje histórico y sociológico de la psicología, tuvimos como objetivo indagar, la presencia de las mujeres, como autoras o como objeto/sujeto de investigación, en la producción científica de una publicación de Puerto Rico. Éste es un país de frontera entre el mundo académico *anglosajón*, por ser territorio de Estados Unidos con un gobierno definido como estado libre asociado y tener como segundo idioma oficial el inglés, y el mundo académico *latinoamericano*, por la influencia de la cultura iberoamericana y por tener como primer lenguaje oficial el español (Morris, 1996). Específicamente, analizamos artículos originales de la *Revista Puertorriqueña de Psicología (reps)*, la cual si bien ya fue investigada bibliométricamente en algunas oportunidades (p. ej. González-Rivera et al., 2019; Martínez-Taboas et al., 2001, Martínez-Taboas & Pérez Pedrego, 2006), no lo ha sido desde el punto de vista de los estudios de género.

La *reps* es una de las primeras revistas de psicología de Puerto Rico. La misma se ha mantenido publicando a través de los años hasta la actualidad, aunque con períodos de discontinuidad, por lo cual es un lugar privilegiado para efectuar un estudio longitudinal que permita observar las contribuciones intelectuales y sociales de las psicólogas y de las mujeres en la psicología puertorriqueña (González-Rivera et al., 2019; Martínez-Taboas et al., 2001; Martínez-Taboas & Pérez Pedrego, 2006). Algunas cuestiones que buscamos responder y que consideramos fundamentales son: a) ¿Quiénes son las autoras que han publicado en la *reps*?; b) ¿Con quiénes han publicado y qué redes de trabajo desarrollaban?; c) ¿Cuáles han sido sus temas de interés y sus discursos sobre ellos?; y d) ¿Fueron las mujeres objeto/sujetos de investigaciones? ¿Cuáles? y ¿Desde qué lecturas teóricas y epistemológicas de género?

Para comprender un poco el contexto de dicha publicación, debemos señalar que a principios del siglo veinte, diversas personas que cursaron estudios de grado de psicología, en su mayoría en Estados Unidos, pasaron a fomentar el desarrollo de la psicología como profesión en Puerto Rico. Para la década del cuarenta algunas de estas personas ejercían en la práctica privada y se desempeñaban simultáneamente como funcionarias en el servicio público, consultoras, investigadoras y profesoras universitarias (Boulon-Díaz, 1993; 2006).

Inicialmente, los trabajos académicos se llevaron a cabo en la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Puerto Rico (UPR). Posteriormente, a partir del inicio de un programa de cursos de Psicología, en el año 1943, estos comenzaron a desenvolverse en la Facultad de Ciencias Sociales. Entre las personas precursoras del campo, además de Dr. Carlos Albizu, Dr. Efraín Sánchez Hidalgo, Dr. Pablo Roca, Dr. Juan N. Martínez, encontramos a mujeres en lugares destacados como la Dra. Miguelina Hernández, especializada en el campo Escolar y Enseñanza de Inglés y la Dra. Abigail Díaz,

especializada en el campo Social y Experimental (Boulon-Díaz, 1993; 2006).

En 1954 se fundó la Asociación de Psicólogos de Puerto Rico (APPR – ahora Asociación de Psicología de Puerto Rico) afiliada desde su inicio a la Asociación Americana de Psicología (APA, por sus siglas en inglés). Su primer presidente fue el Dr. Efraín Sánchez Hidalgo, quien junto con sus integrantes tuvo entre sus metas lograr la reglamentación por ley de la práctica de la psicología en Puerto Rico. Por otro lado, desde los comienzos de la década de los cincuenta como parte de la práctica de la profesión, se ofrecieron servicios de evaluación y tratamiento psicológico a la Administración de Veteranos de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos. Para comienzos de la década de 1970 se estableció formalmente un Servicio de Psicología, en el Hospital de Veteranos. Paralelamente, el Departamento de Salud comenzó a contratar profesionales de la psicología, quienes se ubicaron principalmente en centros de salud mental, con una principal función de administrar evaluaciones psicológicas (Boulon-Díaz, 1993; 2006).

Este aumento de la necesidad de servicios psicológicos condujo a la creación de un programa de posgrado; fue así que se desarrolló una maestría en artes con énfasis en psicología en el año 1966 en la UPR. En ese mismo año, el *Instituto Psicológico*, que luego pasó a nombrarse *Centro Caribeño de Estudios Postgraduados* (CCEP) y que en la actualidad se denomina *Universidad Albizu* (UA), estableció otro programa de maestría en psicología clínica. Estos antecedentes fueron conformando el escenario para que finalmente el 4 de junio de 1983, bajo la Ley 96, quedará reglamentada la práctica de la psicología en el país cuando la Dra. Blanca Ortiz presidía la APPR (Boulon-Díaz, 1993; 2006).

En 1973, Milagros Guzmán dirigió la *Oficina Central de Administración de Personal*, importante cargo en el gobierno, siendo la primera mujer designada a dicho cargo y

también la primera becada por el gobierno de Puerto Rico para cursar estudios de psicología industrial, a la cual también accedió Lucy López Roig (Fernández Miralles, 1988, citado en Boulon-Díaz, 2006). El programa de becas para estudios en Estados Unidos patrocinado por el gobierno, tenía entre sus propósitos cubrir las necesidades de evaluación psicológica de las oficinas de personal en las agencias gubernamentales. A su vez, la Dra. Caly Rodríguez, magíster en psicología industrial/organizacional por el CCEP y en educación de salud pública por la UPR, ocupó el cargo de *Secretaría del Departamento de la Familia*, de los años 1993 hasta el año 1998 (Boulon-Díaz, 1993; 2006).

Al hacer este breve recorrido por la historia de la psicología de Puerto Rico, podemos observar el reconocimiento de la temprana presencia de algunas mujeres en los ámbitos de la profesión, la formación y la función pública, ocupando lugares de destacada actuación en todo lo que engloba esta disciplina. Sin embargo, lo que hemos observado en estas reconstrucciones, es la participación de las mujeres en puestos ejecutivos o administrativos, pero sin poder constatar cuál fue su quehacer como investigadoras y académicas. El resumen histórico tampoco permite vislumbrar sus intereses intelectuales ni las contribuciones que posiblemente realizaron en los diversos campos de la psicología.

Estas ausencias, ya fueron observadas en la historiografía general de la ciencia, dándose lo que Lerner (1979) denominó: *una historia de varones*, escrita e interpretada por ellos, algo que Mary Wollstonecraft (1794) destacaba ya desde el siglo XVIII. Algunos estudios han mostrado detalladamente cómo los espacios académicos en occidente eran desde sus inicios espacios tradicionalmente asignados al varón, donde la participación de las mujeres era desalentada y resistida (Kohlstedt, 1995). Además, aunque lograran ser partícipes y protagonistas de importantes desarrollos científicos y tecnológicos, no pocas veces su quehacer era minimizado o

ignorado, generando una *invisibilidad* femenina en las historias hegemónicas de la ciencia en general (Béria & Polanco, 2018; Kohlstedt, 1995; Kohlstedt & Longino, 1997) y de la psicología en particular (Furumoto, 1985). Inclusive, muchas mujeres llegaron a sufrir persecuciones y agresiones físicas y psicológicas por su interés de intervenir en espacios académicos o profesionales (Grosfoguel, 2016; Sousa Santos, 2010). Este hecho, solo fue cambiando paulatinamente en el siglo XX, debido a la creciente presencia de las mujeres en la enseñanza superior en occidente (Minton, 2000), y a una prolongada y persistente lucha por ser reconocidas en los diversos campos académicos y científicos.

Por todo lo anterior, consideramos que es imperioso visibilizar los diversos aportes de las mujeres y sus contribuciones a la psicología. Además, entendemos como pertinente la realización de trabajos como este, en la medida que pueden contribuir para una reconstrucción más amplia y rica de la historia social e intelectual de la psicología en general y de la psicología puertorriqueña en particular. De esto se desprenden dos sentidos éticos, el primero al recuperar la historia de un determinado grupo humano, entre varios, que secularmente estuvo invisibilizado y cuyo lugar en la construcción del conocimiento fue negada. El segundo sentido, se desprende a partir de la reconstrucción de una historia de la psicología más representativa en su diversidad y a su vez más fidedigna, puesto que junto con estas mujeres que hacen parte de esta historia, se recuperan conocimientos, hechos, teorías, temas, y técnicas, entre otros asuntos (Sousa Santos et al., 2016). Respondemos así no solamente a un acto de isonomía, sino a un acto de justicia con la propia *Historia de la psicología* (Béria et al., en prensa; Cudina et al., 2021).

MÉTODO

Hemos realizado una investigación histórica y sociológica de la psicología, inscrita en la categoría de estudios *ex post facto retrospectivo*, con enfoque sociobibliométrico (Montero & León, 2007). Esto además de

posibilitar una exhaustiva revisión cualitativa de las fuentes, nos permite transbordar los análisis a través de elementos cuantitativos estructurales de la comunidad investigada, configurando una investigación de tipo mixta (Klappenbach, 2017; Millán et al., 2017; Béria & Polanco, 2018; Polanco et al., 2020).

Período de Estudio

El recorte temporal que establecimos en la presente investigación va del año 1981 hasta el año 2019, que comprende el período de publicación completa de volúmenes de la *reps* al momento de realizar esta investigación. Como es habitual en los estudios sociobibliométricos (Klappenbach, 2017; Polanco et al., 2020) dicha temporalidad, que abarca los primeros 30 volúmenes, fue dividida en periodos discretos, lo que nos permitió realizar análisis acumulativos y comparativos. Estos periodos fueron: a) el primer periodo (PP), con los volúmenes 1 a 10, que va del año 1981 al 1995; b) el segundo periodo (SP), con los volúmenes 11 a 20, que va del año 1998 a 2009; y finalmente c) el tercer periodo (TP), con los volúmenes 21 a 30, que va del año 2010 a 2019.

Fuentes Primarias Documentales y Corpus Documental

Las fuentes primarias que relevamos y analizamos corresponden a las publicaciones encontradas en la *reps*. Esta fue una de las primeras revistas puertorriqueñas destinada específicamente a la Psicología, fundada en el año 1981 como revista oficial de la APPR, siendo subsidiada por sus miembros. La *reps* desde su inicio y hasta el año 2004 publicó 15 volúmenes, dado que no se publicó durante nueve años, teniendo como principal razón la económica. En los últimos años, la *reps* se ha publicado con regularidad y la cantidad de artículos por volumen ha aumentado considerablemente desde la década del 2000 (Martínez-Taboas & Pérez Pedrogo, 2006).

Elegimos esta fuente primaria debido a: (a) que según lo señalan estudiosos del área, la *reps* junto con otras revistas como: *Ciencias*

de la Conducta, Salud y Conducta Humana, y *Griot*, resaltan entre los foros más consistentes y rigurosos en este devenir intelectual en el campo de la Psicología puertorriqueña (González-Rivera et al., 2019; Martínez-Taboas & Pérez Pedrogo, 2006); (b) su longevidad, ya que se ha mantenido publicando a través de los años hasta la actualidad, aunque con períodos de discontinuidad; (c) su carácter seminal de divulgación de la psicología puertorriqueña; (d) encontrarse integralmente disponible en línea; (e) por su propósito de publicar trabajos que ayuden a profesionales y al estudiantado de la psicología de Puerto Rico a reflexionar sobre su profesión y a difundir estudios y datos de corte empírico (González-Rivera et al., 2019). En el presente estudio, analizamos los primeros 30 volúmenes publicados por la *reps*, en particular, los llamados artículos originales, que incluyen 346 artículos.

Procedimientos de Recolección y Organización de la Información

En una planilla de *Google Sheets* tabulamos las 346 muestras bibliográficas (artículos), donde compilamos diez categorías: (1) identificador del manuscrito; (2) año de publicación; (3) volumen de la revista; (4) número de la edición; (5) título del texto en español; (6) institución de las personas autoras; (7) país de las personas autoras; (8) nombre de las personas autoras, (9) sexo de las personas autoras y (10) resumen en español. Posteriormente, transformamos los datos para su análisis bibliométrico y exportación a los diferentes programas informáticos de análisis de redes sociales y textuales.

Procedimientos de Análisis de las Informaciones

Realizamos un análisis mixto – cuantitativo y cualitativo – de las informaciones extraídas del corpus documental. Cuantitativamente, los analizamos por medio de estadísticas descriptivas, a partir de la frecuencia de

algunas ocurrencias en la tabulación de *Google Sheets* como, por ejemplo, las frecuencias de firmas autorales, institucionales y nacionales, de colaboración y su posición.

Extrajimos y transformamos los nombres de las autorías para el análisis de redes de coautoría a partir del programa informático *Gephi 0.9.2* (Bastian et al., 2009) del cual efectuamos análisis de manera acumulativa a través de los tres periodos conformados por los volúmenes 1 a 10, 1 a 20, y 1 a 30, tanto de la muestra general como la de autoras colaboradoras. Los datos estadísticos de la red analizada fueron: 1) porcentaje: de la red de colaboración por periodo acumulado; 2) nodos¹: en este caso, cantidad de personas autoras de la red; 3) aristas: en este caso, total de colaboraciones entre las personas autoras; 4) grado medio: es el número de colaboraciones promedio que tienen las personas autoras; 5) grado medio con peso: cuántas interacciones media tienen las personas autoras con sus vecinas/os²; 6) diámetro: que es la distancia de grafo³ más larga entre dos personas autoras cualquiera de la red; 7) radio: que es la distancia de grafo más corta entre dos personas autoras cualquiera de la red; 8) longitud media de camino: distancia de grafo promedio entre dos personas autoras cualquiera de la red; 9) densidad: que mide qué tan cerca está el grafo de ser completamente conectado, que sería un número igual a 1; 10) componentes conexos: es decir si hay un camino de aristas que conecta un par de personas autoras cualquiera; 11) coeficiente medio de agrupamiento: indica qué tanto las personas autoras están relacionadas con sus vecinas/os y 12) número de triangulaciones: posibles que conforman la red conectada en estudio (Bastian et al., 2009; Hanneman, 2000; Leydesdorff, 2007; Recuero, 2017).

Por otro lado, por periodos discretos, realizamos análisis de las medidas de centralidad de nodos, como: 1) grado (g): que

1. Cada nodo representa una persona autora.

2. En este contexto, vecina/o refiere a la persona autora unida a otra directamente por una relación establecida por la colaboración en la producción de un artículo.

3. Un grafo, es una representación de una red de relaciones (aristas) que unen actores (nodos). Dichas figuras, se grafican basados en la teoría de grafos, que establece parámetros y elementos matemáticos de dicha relación (Hanneman, 2000).

es el número de colaboraciones directas que tiene una autoría; e 2) intermediación normalizada o *Betweenness Centrality Normalized* (i): que es una medida de la frecuencia con la que un nodo (vértice) se encuentra en el camino más corto (geodésico) entre otros nodos de la red, la cual es normalizada entre 0 y 1 (Bastian et al., 2009; Hanneman, 2000; Leydesdorff, 2007; Recuero, 2017).

También hicimos una diagramación con distribución *Radial Axis Layout*, es decir una red de eje radial. Esto se hizo con la intención de observar la *homofilia* mostrando distribuciones de personas autoras dentro de grupos afines en este caso comunidades de personas colaboradoras según su grado (Camargo, 2019; Recuero, 2017).

Finalmente, seleccionamos todos los resúmenes de artículos firmados por una mujer como única autora o primera autora, conformando una muestra de 218 resúmenes. Estos se analizaron a través del programa informático IRAMUTEQ 0.7 (Ratinaud, 2009), a través de los siguientes procesos:

- 1) Lematización: proceso por el cual se estandariza el género, número y conjugación a las palabras que van a ser analizadas.
- 2) Análisis de clustering: muestran clases posibles de temáticas afines a través de la definición de clases lexicales, donde cada una de ellas representa una temática y pueden ser descritas según el vocabulario que las define.
- 3) Análisis de similitud: muestran temáticas afines basadas en la coaparición de términos, es decir, por la aparición conjunta de un par de palabras determinadas en una frase con cierta asiduidad en los textos en estudio.

Estos procesos confluyen en la obtención de las siguientes gráficas

- 1) Dendrograma o CDH: aquí veremos los resultados distinguidos en tres dimensiones: a) la primera, constituye las estadísticas textuales del corpus,

donde se podrá ver la media de ocurrencias por segmento y el número de segmentos de clases sobre la totalidad del corpus; b) la segunda, representa la partición, el tamaño y porcentaje de las clases; y c) en la tercera, representa las clases no retenidas.

- 2) Redes de conceptos, en este caso, se visualizan términos que coaparecen en los resúmenes de las producciones escrita publicadas por mujeres o lideradas por ellas en la *reps* a través de los periodos discretos bajo estudio.

Los aspectos significativos de los análisis antes mencionados, los analizamos cualitativamente, a la luz de los elementos de la teoría crítica y los principios de comprensión hermenéutica de redes sociales y conceptuales establecidas para el campo.

Elementos Éticos

Si bien, la presente investigación no se encuadra en los estudios de investigación con humanos y animales, al tratarse de un estudio basado en datos públicos de información ya existente, hemos seguido los principios establecidos del Comité de Ética en Publicación (COPE) y se respetó en todo la Guía Ética para las Investigaciones en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis en Argentina (Ordenanza D. 2/20).

RESULTADOS

La Producción de las Mujeres en la *reps*

En los 346 artículos originales, debido a las colaboraciones, nos encontramos con un total de 899 firmas, 569 (63.3%) pertenecían a mujeres y 330 (36.7%) a varones. Estas firmas eran de 550 autorías, entre las cuales pudimos identificar 372 autoras (67.64%) y 178 autores (32.36%). A su vez, esta mayor proporción en la producción por parte de las mujeres, se refleja en la mayor cantidad de firmas como autoras únicas o primeras autoras, y una presencia relativamente mayor

de autoras en las diferentes posiciones de la colaboración (Ver Figura 1). De la participación femenina institucional, queremos destacar las 277 firmas de la UPR, las 80 de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud de Ponce (EMCSP), las 60 de la UA, las 23 de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico y las 22 de la Universidad Interame-

ricana (UIPR), encontrándose en minoría con respecto a los varones sólo en el caso de la UA. En cuanto a las firmas por país, las mujeres fueron mayoría en todos; observamos 509 mujeres firmando por Puerto Rico, 31 por Estados Unidos, 8 por México, 7 por Cuba, entre otros.

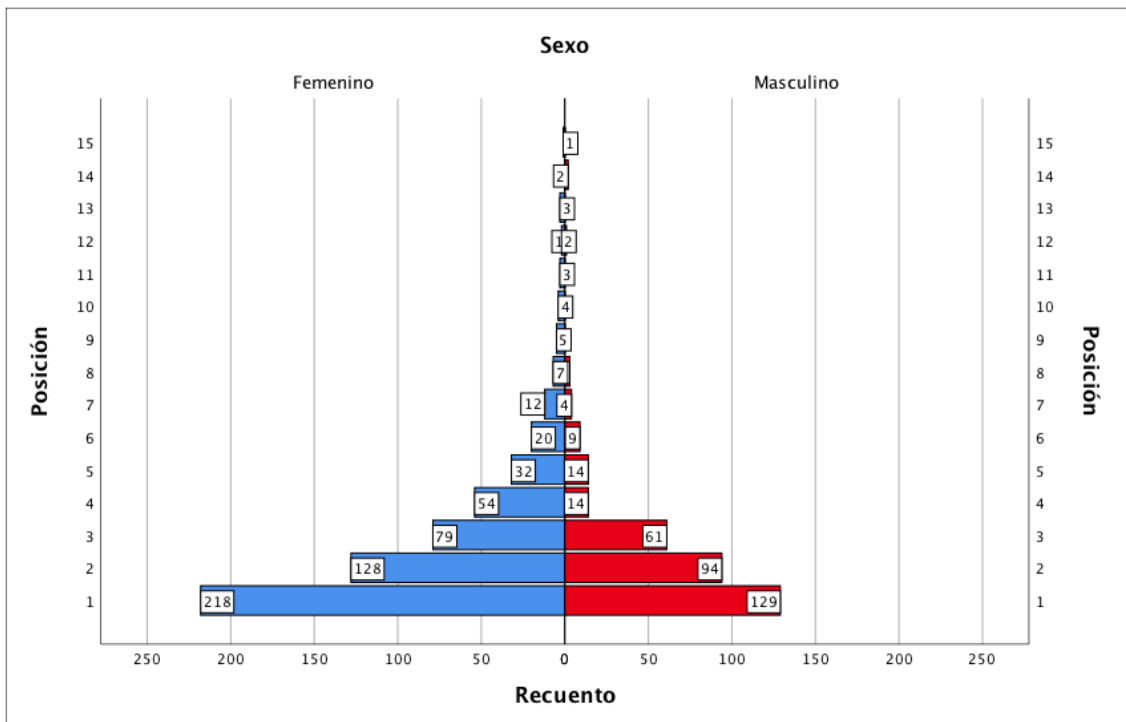


FIGURA 1. Sexo por Posición de la Firma de Autoría en la Revista Puertorriqueña de Psicología entre los años 1981 y 2020.
 Nota. Elaboración propia.

Realizamos un análisis de la producción por periodo, considerando los volúmenes por decenas, a partir del cual pudimos observar que, en el PP (1981-1995) se publicaron 86 artículos originales, en los cuales se destacaron las autorías de Irma Roca de Torres, Jeannette Rosselló y Wanda Rodríguez-Arocho. La institución más frecuente por la que firmaron fue la UPR ($n = 57$), seguida por el CCEP ($n = 6$), la UIPR ($n = 4$), entre otras. La mayor cantidad de firmas provinieron de Puerto Rico ($n = 74$) y en menor medida de Estados Unidos ($n = 4$) y Cuba ($n = 3$).

En cuanto al SP (1998-2009), se publicaron 99 artículos originales, encontrando a

Jeannette Rosselló, Irma Serrano-García, Leida Matías-Carrelo, Lilian Rovira-Millán entre las mujeres con mayor cantidad de firmas. La institución por la que mayormente firmaron fue la UPR ($n = 80$) y con menor frecuencia la EMCSP (26), la UA (21), entre otras. Se repitió en este SP la mayor cantidad de firmas por Puerto Rico ($n = 147$), seguidas por Estados Unidos ($n = 2$) y Cuba ($n = 1$).

Finalmente, en cuanto al TP (2010-2019), encontramos que se publicaron 162 artículos originales, donde destacan Mary Annette Moreno-Torres, Lilian Rovira-Millán, y Wanda Rodríguez-Arocho, entre las mujeres con mayor cantidad de firmas. La institución de

pertenencia más frecuente de las autoras fue la UPR ($n = 140$), seguidas por la EMCSP ($n = 54$) y la UA ($n = 39$), entre otras. Nuevamente la mayoría de las autoras eran de Puerto Rico ($n = 288$), y en menor medida de Estados Unidos ($n = 25$), México ($n = 8$), entre otros.

La Colaboración de las Mujeres en la *reps*

En cuanto al análisis de las colaboraciones, en el PP (1981-1995) las mujeres publicaron en 37 oportunidades como autoras únicas y fueron en 17 oportunidades primeras autoras de artículos en colaboración, siendo mayoritarias en estos dos aspectos, mientras los

varones tuvieron una presencia importante como colaboradores. En el SP (1998-2009) las mujeres publicaron en 28 oportunidades como autoras únicas y fueron primeras autoras en 33 artículos en colaboración, siendo éstas mayoría en gran cantidad de posiciones de colaboración también en este periodo. Finalmente, en el TP (2010-2019), las mujeres publicaron en 17 oportunidades como autoras únicas y fueron en 86 oportunidades primeras autoras en artículos en colaboración, y fueron mayoría en casi todas las posiciones de colaboración (Ver Figura 2).

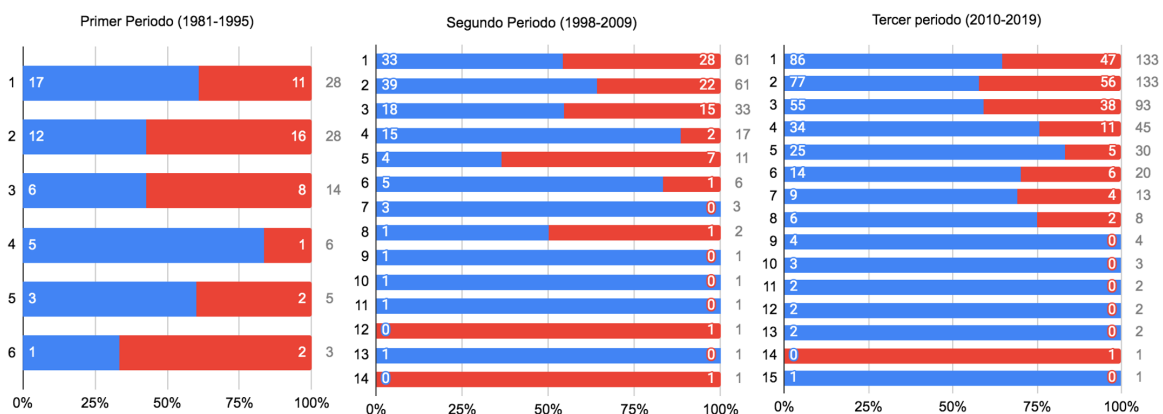


FIGURA 2. Frecuencia de Posición de la Colaboración por Sexo de la Revista Puertorriqueña de Psicología a través de los Periodos en Estudio.

Nota. Elaboración propia. En azul las autoras y en rojo los autores. Los números en el extremo externo izquierdo son las posiciones en la colaboración, y en el extremo externo derecho los números totales de autores por categoría por posición. Los números en los extremos internos son los números de firmas por sexo. Finalmente, debajo encuentran el porcentaje que representan.

Respecto al análisis de redes sociales de las coautorías, observamos que a través de los diferentes periodos se van acumulando cada vez mayor cantidad de personas autoras y sus colaboraciones en las estructuras generales de las redes, alcanzando su salto máximo en el último periodo. Esto redundó en el aumento de diámetro de la red y la longitud del camino medio que conecta dos pares de personas autoras cualesquiera de la red. En el radio de uno, se mostró que a través de los periodos se mantuvieron pares de personas colaboradoras muy próximos. Esto último, refleja el alto índice de *coeficiente medio de agrupamiento*, junto con alto número de

triangulaciones posibles, lo que pone de manifiesto que cualquiera de las personas colaboradoras de una autoría, hayan colaborado entre sí. A pesar de lo dicho previamente, la densidad de la red se mantuvo muy baja a través del tiempo, lo que significa que tenemos una alta cantidad de comunidades bien conectadas, pero separadas de las demás. Las diferencias entre las redes de colaboración general y las de mujeres mantuvieron las tendencias antes mencionadas, con el detalle de que aparecen radios $n = 0$, lo que muestra colaboraciones mixtas que al quitar los varones dejan a las autoras sin su respectivo colaborador.

TABLA 1.

Resultados Estadísticos Generales de la Red de Colaboración a través de los Periodos en Estudio de la Revista Puertorriqueña de Psicología.

Estadísticos de Red	Primer periodo. General (Vol. 1-10)	Primer periodo. Mujer	Primeros dos Periodo. General (Vol. 1-20)	Primeros dos periodos Periodo. Mujer	Tres Periodo. General (Vol. 1-30)	Tres Periodo. Mujer
Porcentaje	100%	51,72%	100%	61,71%	100%	68,96%
Nodos	58	30	175	108	480	331
Aristas	84	27	364	151	1248	602
Grado	2,897	1,8	4,16	2,796	5,2	3,637
Grado con peso	2,897	1,8	4,926	3,278	5,742	3,885
Diámetro	2	2	8	3	12	11
Radio	1	0	1	0	1	0
Longitud media de camino	1,458	1,491	3,495	1,675	5,03	4,623
Densidad	0,051	0,062	0,026	0,026	0,011	0,011
Componentes conexos	16	14	25	42	50	83
Coefficiente medio de agrupamiento	0,970	0,944	0,879	0,914	0,874	0,884
Número de triangulaciones	71	16	597	227	2249	900

Nota. Elaboración propia. Los datos se han redondeado en el tercer decimal.

Al realizar el análisis de centralidad de grado por periodo, vimos que, en el PP (1981-1995), destacan las figuras femeninas de Jeannette Rosselló ($g=14$), seguida de Gloria Zayas, Marya Muñoz Vasquez, Norma Maldonado, Mercedes Ortiz y Luisa Alvarez ($g=5$). En el SP (1998-2009) Nydia Ortiz ($g=16$) y Leida Matías-Carreló ($g=14$), seguida por Laura Leticia Herrans, Giselle Medina, Mary Rodríguez, María E. Jiménez, Alexandra Negrón, Sharinelle Mañón y Kristel Jiménez ($g=13$). Finalmente, en el TP (2010-2019) Liliana Rovira-Millan ($g=31$), seguida por Celeste Segarra Colondres ($g=17$), entre otras.

Por su poder de mediación, a través de los tres periodos se destacaron en el PP (1981-1995), Jeannette Rosselló ($i=0.045$); en el SP (1998-2009), Elsa B. Cardalda ($i=0.041$), Marielisa Maysonet ($i=0.028$), Jeannette Rosselló ($0,027$), Irma Serrano-García ($i=0.017$), Brenda Massanet-Rosario ($i=0.016$); y en el TP (2010-2019), Nayra C. Rodríguez-Soto ($i=0.296$), Yovanska Duarté-Vélez ($i=0.279$) y Paloma Torres Dávila (0.204), entre otras.

En una observación general de la red de colaboración de los tres periodos (Ver Figura 3), observamos que las mujeres, formaron grandes comunidades de colaboración entre las que se destacan las lideradas por: 1) Irma Serrano-García, en colaboración con Brenda Massanet-Rosario, Lymari Meléndez y Yarimar Rosa-Rodríguez, entre otras (línea de nodos hacia arriba en color cian); 2) Giselle Medina, en colaboración con María Brugal, Minerva Ruiz Caudales, Leida Matías-Carreló, entre otras (línea de nodos azul oscuro hacia la derecha); 3) Fances Martínez Pedraza junto con Aiesha Medina Hernández, Raquel Colón Jiménez, entre otras (verde oscuro hacia abajo a la derecha); 4) Lilian Rovira-Millán junto con Celeste Segarra Colondres, Blanca E, Rivera, entre otras (amarillo ocre hacia abajo a la derecha); 5) Mary Annette Moreno-Torres, Yisel M. Torres-González y Wanda Rodríguez-Arocho, en colaboración con otras autoras de menor grado (verde claro hacia abajo); 6) Paola Torres Dávila y Yovanska Duarté-Vélez, en colaboración con otras

autoras de menor grado (naranja hacia abajo a la izquierda) y finalmente 7) Jeanette Rosselló y Ana Nieves, en colaboración con otras autoras de menor grado (color magenta arriba hacia la izquierda). Además, se destacaron las colaboraciones entre diversas

comunidades teniendo como mediadoras de las comunidades a Ana Nieves y Wanda Rodríguez-Arocho; Nydia M. Cappa y Giselle Medina; Lillian Rovira Millán y Frances Martínez Pedraza y esta última e Irma Serrano-García, entre otras.

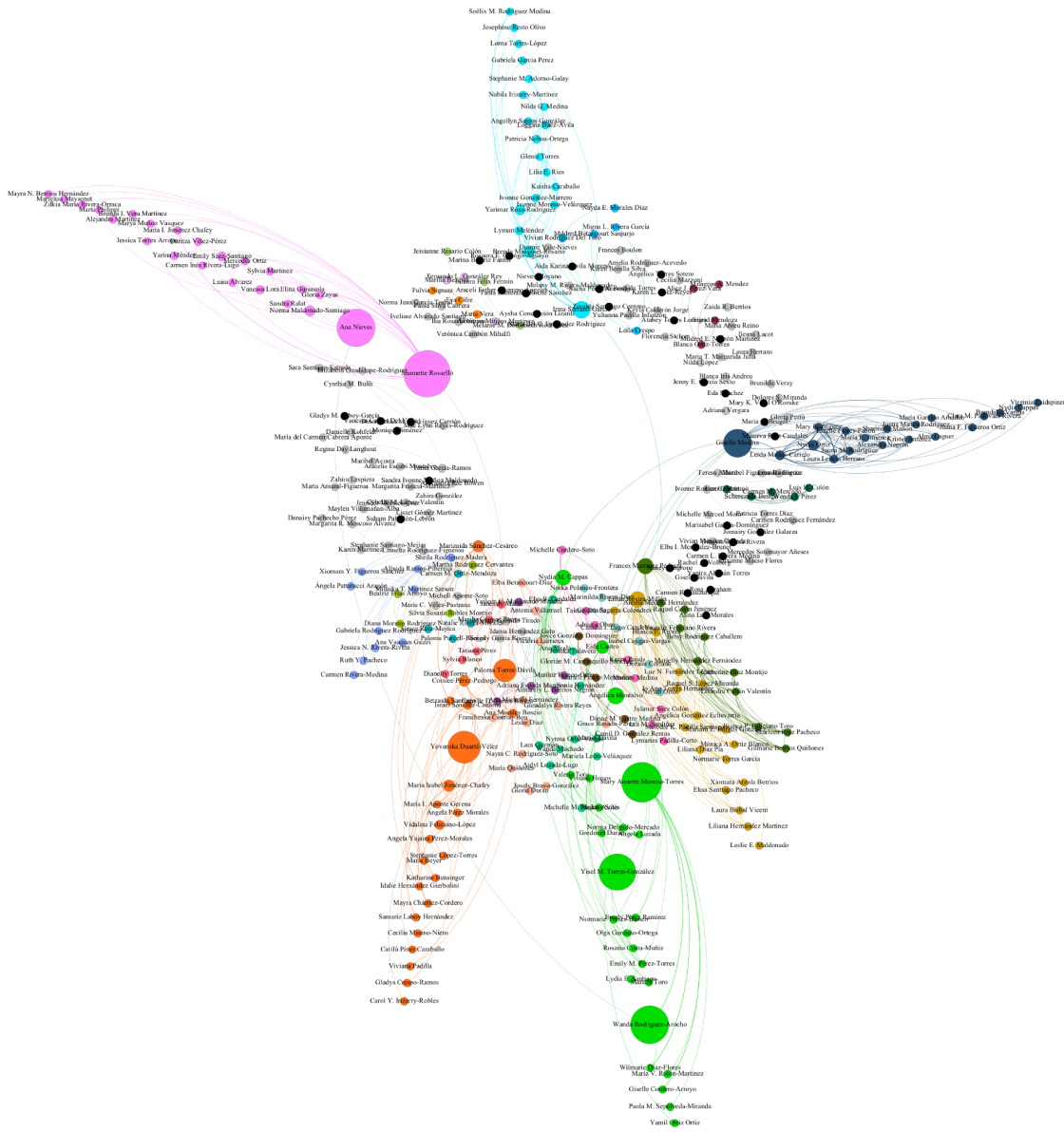


FIGURA 3. Red de Colaboración por Similitud de la Revista Puertorriqueña de Psicología (1981 a 2019). Nota. Elaboración propia. Red realizada con el programa informático Gephi 0.9.2. Distribución: Radial Axis Layout, agrupados por comunidad y ordenados por grado. Los colores indican diferentes comunidades de autoras que colaboraron en la reps.

Temáticas Preferidas en las Producciones de las Mujeres en la *reps*, y la Inclusión de Temáticas de Género.

En cuanto al análisis textual, pudimos observar que a través de los tres períodos hubo ciertas continuidades y discontinuidades. Es así que en el PP (1981-1995), si observamos el dendrograma, podemos inferir que la *primera clase* representa el desarrollo disciplinar y su inserción en el campo educativo a partir de elementos de la psicología del aprendizaje y teorías cognitivas. Esto se relaciona con la *segunda clase*, la cual mostró en los artículos liderados por mujeres, un énfasis en los estudios de niñez y adolescencia, a través de dimensiones técnicas (test y evaluación) y diagnósticas (depresión). Por otra parte, la *prime-*

ra clase mostró también relación con la *tercera clase*, en la cual se profundizaron las menciones a temas históricos, profesionales y reglamentarios de la psicología, con especial énfasis en Puerto Rico. Finalmente, en la *cuarta clase*, se profundizaron las menciones al profesional de la psicología en el ámbito de su responsabilidad profesional, política, social, comunitaria, científica, entre otros aspectos. Esto también, pudo verse en los análisis de coaparición de términos, que en la red muestran los principales elementos antes mencionados, entre los que tenemos que destacar por interés de nuestro estudio, como aparece la mención específica al género en la niñez identificando las niñas como integrantes de las muestras en estudio (Ver Figura 4).

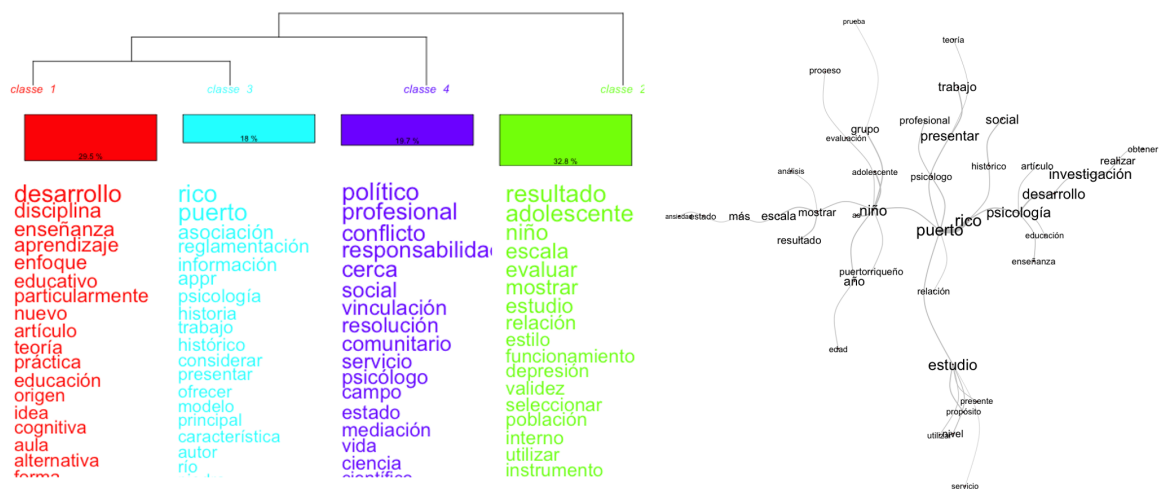


FIGURA 4. Dendrograma y Red de las Temáticas Centrales de la Revista Puertorriqueña de Psicología entre los Años 1981 y 1995.

Nota. Elaboración propia. Dendrograma y Red realizada con el programa informático IRAMUTEQ 0.7 sobre los resúmenes en español de artículos de la *reps* cuya primera firma fuera de una mujer.

En el SP (1998-2009), encontramos tres clases, repitiendo con la primera clase del PP el entrecruce de la disciplina con los intereses de la educación, la organización y el desarrollo del país (Puerto Rico). Así, la *segunda clase* del SP también mantuvo la relación con los estudios de niñez y adolescencia, en su dimensión técnica (instrumentos, escalas, etc.) y diagnóstica (depresión, trastorno por déficit de atención con hiperactividad [TDAH], sintomatología, etc.), así como la mención a algu-

nos términos referidos a las diferencias sexuales. Finalmente, en la *tercera clase*, observamos menciones a las temáticas del cuerpo, la vida, la obesidad, así como también elementos de la identidad de los hombres en varias dimensiones: nacional, de etiquetado diagnóstico y sobre temáticas de identidad sexual y masculinidad. Las mujeres, también aparecieron en esta clase con varias menciones, en relación con las composiciones de muestras, entre las que destacaron las men-

ciones asociadas con estudios de abusos sexuales y la construcción social del género. Estos elementos también quedaron reflejados en la red de coaparición de términos (Ver Figura 5).

En el TP (2010-2019) observamos que la *primera clase* hace referencia a estudios de diferente índole, con base en diversas características muestrales como el estado civil, la etapa del ciclo vital que están atravesando o elementos biopsicosociales en relación con elementos sociales contextuales, entre otros. La *segunda clase*, por su parte, exhibió continuidad con las menciones a elementos de técnicas (instrumentos, terapias, etc.) y diagnóstico (depresión, ansiedad, stress, etc.), en esta oportunidad señalada más en el campo general y no en asociación específica de niñez y adolescencia. La *tercera*

clase, además de algunas menciones específicas a elementos de escalas y puntuaciones de medición y evaluación, se destacó por la mención a temáticas de género, transgénero y estudios de la mujer, entre otros elementos relevantes de estas temáticas. La *cuarta clase* continuó con las menciones al tema del profesional y su inserción en la comunidad, el estado y la sociedad puertorriqueña que observamos en la *primera clase* en períodos previos. Sin embargo, además del aspecto escolar, esta vez resalta el de la salud y de las políticas públicas en general. Finalmente, la *quinta clase*, incluyó referencias a la inserción de profesionales de la psicología en el ámbito psicosocial y comunitario. Este periodo más diverso temáticamente, puede verse en la compleja red de coaparición de términos (Ver Figura 6).

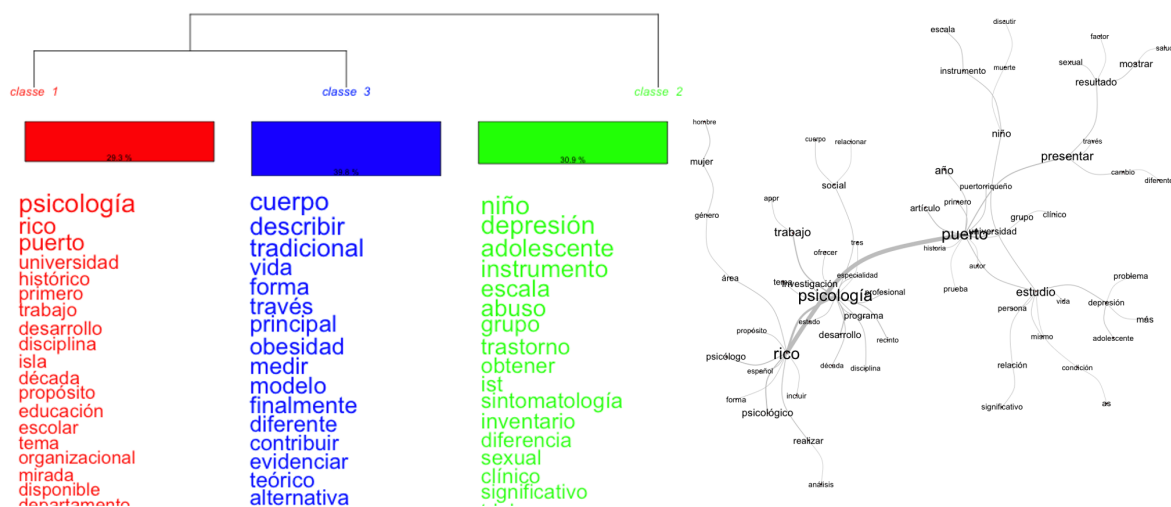


FIGURA 5. Dendrograma de las Temáticas Centrales de la Revista Puertorriqueña de Psicología entre los Años 1998 y 2009. Nota. Elaboración propia. Dendrograma y Red realizada con el programa informático IRAMUTEQ 0.7 sobre los resúmenes en español de artículos de la *reps* cuya primera firma fuera de una mujer.

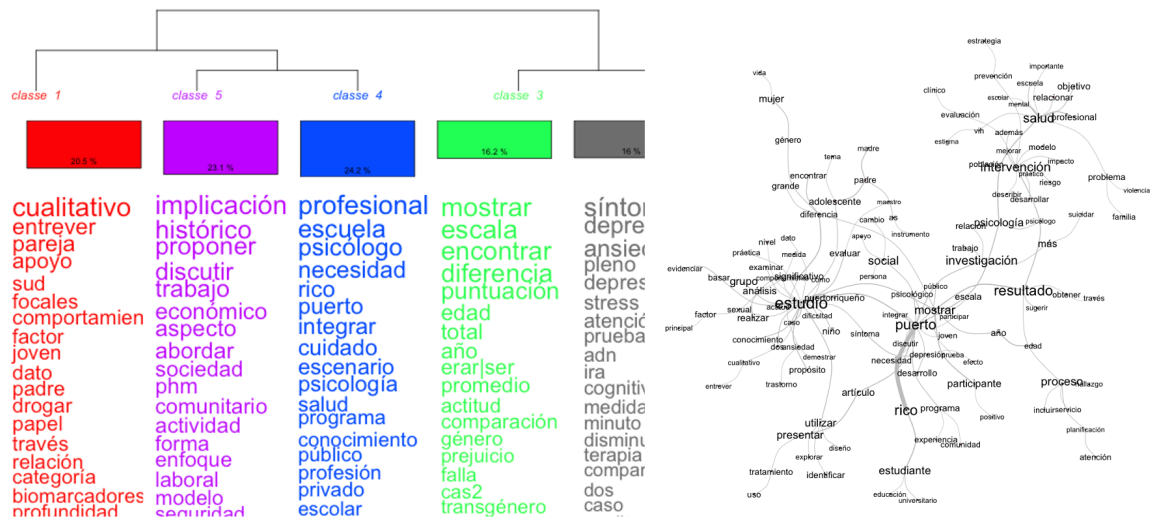


FIGURA 6. Dendrograma de las Temáticas Centrales de la Revista Puertorriqueña de Psicología entre los Años 2010 y 2019.

Nota. Elaboración propia. Dendrograma y Red realizada con el programa informático IRAMUTEQ 0.7 sobre los resúmenes en español de artículos de la reps cuya primera firma fuera de una mujer.

DISCUSIÓN

Como pudimos observar, a partir del presente estudio se puede desprender un análisis en diferentes dimensiones: bibliométrico, social y conceptual. En lo pertinente a la primera dimensión fue posible observar una importante productividad de las mujeres en la reps con una gran presencia en cantidad de artículos y firmas. Por otro lado, pudimos establecer su prominencia, a través de su liderazgo en las producciones con la mayor cantidad de firmas como autoras únicas o primeras autoras (Ver Figura 1 y 2); sin por ello, restar la relevancia a los numerosos trabajos en que las mujeres están presentes como colaboradoras y cuyos aportes han sido fundamentales a la consecución de las investigaciones y publicación de sus resultados.

Una característica destacada en esta dimensión, es que no se ha observado continuidad entre las autoras más productivas, en el caso de Wanda Rodríguez-Arocho, Lilian Rovira-Millán y Jeannette Rosselló se presentaron como autoras productivas en dos décadas, incluso, en algunos casos esto fue en el primer periodo y en el último; por otro lado, Irma Roca de Torres, Irma Serrano-

García, Leida Matías-Carreló y Mary Annette Moreno-Torres, se distinguieron en una de las décadas analizadas. Esta discontinuidad puede reflejar características estructurales de nuestra sociedad y de la academia que complica o hace difícil una producción científica continua por parte de mujeres (Crawford & Marecek, 1989).

Sin embargo, queremos destacar que a pesar del marco restrictivo encontrado en la academia en general y la participación en el desarrollo científico (Béria & Polanco, 2018; Furumoto, 1985; Kohlstedt, 1995; Kohlstedt & Longino, 1997), la historia social de la psicología puertorriqueña reconstruida en este estudio, muestra cómo la mujer adquirió un papel relevante en la producción, promoción y liderazgo de la disciplina en la reps desde su primer periodo de existencia, es decir desde la década de 1980. Un claro ejemplo, que va más allá de la producción y posición en la autoría, es la participación de dos de las personalidades mencionadas como editoras en la reps. Por un lado, la Dra. Irma Roca de Torres fue *Editora Invitada* para una sección sobre la *Historia de la Psicología en Puerto Rico* en la reps, en el año 1994 momento en que se dio inicio en la revista la

publicación de secciones especiales sobre temas particulares. Por otro lado, la Dra. Wanda Rodríguez-Arocho, en el año 1995, fue *Editora Invitada* para una sección sobre las contribuciones de Piaget y Vygotsky (Martínez-Taboas & Pérez Pedrogo, 2006).

En cuanto a las instituciones y su país de origen, las mujeres que tuvieron una notable presencia provinieron de la UPR. Otra gran cantidad de mujeres firmaron desde la UA, otra institución muy importante de la historia de la disciplina en Puerto Rico (Boulon-Díaz, 1993; 2006). La alta frecuencia de firmas de la UPR en la *reps* es algo que ya se ha señalado en otros estudios de corte general, como por ejemplo el de Martínez-Taboas y colegas (2001). En este se señala que considerando que las juntas directivas y las presidencias de la APPR (institución que financia la *reps*), en algunos momentos provenían mayormente de la UPR, esto posiblemente terminó por generar cierta endogamia en la publicación. Esta característica local y endogámica de la *reps*, si bien puede tener elementos criticables desde el punto de vista de los estándares internacionales en publicación científica, pensamos que desde el punto de vista crítico, destaca que la *reps* puede ser un foro que permita los discursos de frontera, más allá del *mainstream*. Esto pudiera permitir discursos disciplinares que incluyan problemáticas regionales y las posibles articulaciones teóricas, técnicas y públicas que pueden ser abordadas desde epistemologías y procesos socioculturales internos a la caracterización e identidad particular de Puerto Rico (Grosfoguel, 2016; Morris, 1996; Sousa Santos, 2010).

Si bien algunas mujeres encontradas en este estudio ya recibieron reconocimiento en otras investigaciones, como es el caso de Irma Serrano-García, Irma Roca de Torres, Wanda Rodríguez-Arocho y Jeannette Rosselló, recuperadas como referentes en publicar de manera asidua y consistente (p. ej. Martínez-Taboas & Pérez Pedrogo, 2006), existe otra dimensión como la social, donde el

análisis de las redes de co-autoría, nos permite mostrar cómo ciertas académicas adquirieron relevancia por su grado de contacto con otras, formando así parte de importantes redes de colaboración en las investigaciones publicadas en la *reps*. Cabe mencionar que, entre los Premios Interamericanos de Psicología, otorgados entre 1976 y 2019, por la Sociedad Interamericana de Psicología, se encuentran seis premios a profesionales de Puerto Rico, cuatro varones y dos mujeres: Irma Serrano-García, en 2005, y Wanda Rodríguez-Arocho, en 2013 (Consoli et al., 2021).

Además de la mayoría de las autoras productivas ya mencionadas, podemos destacar, por un lado, en las redes de colaboración las figuras como Gloria Zayas, Marya Muñoz Vasquez, Norma Maldonado, Mercedes Ortiz, Luisa Alvarez, Nydia Ortiz, Laura Leticia Herrans, Giselle Medina, Mary Rodríguez, María E. Jiménez, Alexandra Negrón, Sharinelle Mañón y Kristel Jiménez, Celeste Segarra Colondres, entre otras; y por otro lado, por su mediación entre redes a las figuras de Elsa B. Cardalda, Marielisa Maysonet, Brenda Massanet-Rosario, Nayra C. Rodríguez-Soto, Yovanska Duarté-Vélez, Paloma Torres Dávila, entre otras.

En cuanto a las características estructurales de las redes sociales entre las autoras, pudimos observar que hay una alta cantidad de comunidades bien conectadas, pero separadas en su gran mayoría entre ellas, hecho que es muy representativo del tipo de red de coautoría académica (Newman, 2004). Esto último, también quedó reflejado en la diagramación de la red de colaboraciones (Ver Figura 3) que muestra una importante *homofilia* con grandes grupos de autoras con intereses afines que se conectan.

A pesar de lo antes mencionado, se pueden verificar algunas conexiones con otros grupos a través de autoras sociables (el alto grado de conexión de estas autoras en la Red indica sociabilidad), con otras de menor productividad y sociabilidad teniendo menor

grado de colaboración, pero con un considerable índice de mediación. Esta característica muestra que estos contactos tuvieron como interés en algunos casos componentes sociales y en otros intelectuales, lo que puede tener que ver en el primer aspecto con características institucionales (colaboraciones de grupos de una misma institución), y en el segundo con temáticas transversales propuestas por la *reps* como temáticas de convocatorias específicas que formaron parte de los intereses de personas en roles editoriales y comunidad de influencia de la revista.

En cuanto a la dimensión conceptual, el análisis textual y temático nos permitió, por un lado, observar el interés por el desarrollo disciplinar y su inserción en el campo educativo a partir de elementos de la psicología del aprendizaje y teorías cognitivas, así como, a través de dimensiones técnicas y diagnósticas. Y, por otro lado, lecturas teóricas y epistemológicas vinculadas a la mujer y al género, como la mención específica a géneros en la niñez, particularizando niños y niñas o las investigaciones sobre la identidad sexual y masculinidad. Además, las mujeres aparecen en las composiciones de muestras, especialmente, entre las asociadas con estudios de abusos sexuales y la construcción social del género.

Es así que, en esta dimensión conceptual, podemos destacar la presencia de artículos que trabajaron temáticas de género, transgénero y estudios de la mujer, entre otros elementos relevantes que también encontramos sobre todo en las últimas dos décadas; cabe destacar los números especiales destinados a estas problemáticas en la *reps*. Esto muestra una función activa y amplia sobre dichas temáticas contraponiéndose a lo encontrado en los análisis de publicaciones anglosajonas, donde la figura de las mujeres es secundaria y mínima junto con otras presencias disímiles de géneros, raza y otras minorías (Arnet, 2008; Crawford & Marecek, 1989; Graham, 1992; Imada & Schiavo, 2010; Roberts et al., 2020).

Finalmente, cabe resaltar los límites de este estudio, que señalamos a lo largo del mismo, al exponen su recorte temporal, geográfico y de fuentes, impidiendo algunos tipos de generalizaciones más allá de los aspectos de la producción de conocimiento certificado y la comunidad académica participante de la *reps*. Es así, que sería fundamental, por un lado, realizar estudios similares sobre otras revistas representativas como *Ciencias de la Conducta*, *Salud y Conducta Humana*, y *Griot*, lo que permitiría verificar la presencia y contribución de la mujer en otras publicaciones periódicas de Puerto Rico. Por otro lado, sería fundamental tener un acercamiento historiográfico y sociológico directo con fuentes orales y documentales de otros tipos de quehacer disciplinar y académicos de las mujeres. A través de este, se podrían recoger diferentes elementos relevantes y rescatar aspectos de importancia en dimensiones como la intelectual, social o conceptual, permitiendo llegar a una lectura de género más profunda. Esto redundaría en una visibilización de historias, trayectorias y aportes a la psicología puertorriqueña, desde una dimensión crítica del género en su constitución, desarrollo y quehacer disciplinar.

Estándares Éticos de Investigación

Financiamiento: Algunos de las personas autoras recibieron financiamiento del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina y del Consejo Nacional de Desenvolvimento Científico y Tecnológico de la República Federativa do Brasil.

Conflicto de Intereses: Las personas autoras expresan que no hubo conflictos de intereses al redactar el manuscrito.

Aprobación de la Junta Institucional Para la Protección de Seres Humanos en la Investigación: No se gestionó la aprobación del Comité Institucional para la Protección de los Seres Humanos en la Investigación de la institución, ya que es un estudio con enfoque

sociobibliométrico que trabaja con fuentes documentales públicas.

Consentimiento Informado: No aplica.

REFERENCIAS

- Arnet, J. J. (2008). The neglected 95%: Why American psychology need to become lees American. *American Psychologist*, 63(7), 602–614.
<http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.63.7.602>
- Bastian, M., Heymann, S., & Jacomy, M. (2009). Gephi: An Open Source Software for Exploring and Manipulating Networks. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*, 3(1), 361-362.
<http://dx.doi.org/10.13140/2.1.1341.1520>
- Béria, J. S., & Polanco, F. (2018). El mundo laboral femenino y la psicología: de la orientación vocacional a la asignación de trabajo de niñas y jóvenes institucionalizadas. *Interacciones*, 4(2), 93-104.
- Béria, J. S., Polanco, F., Zapico, M., Miranda, R., & Domingues Cotrin, J. (en prensa). *Consideraciones éticas para pensar la investigación en Historia de la Psicología* [Mimeo].
- Boulon-Díaz, F. (1993, julio). El desarrollo de la psicología como profesión en Puerto Rico. *Simposio Cien años de la Psicología en Puerto Rico, XXIV Congreso Interamericano de Psicología*. Santiago de Chile, Chile.
- Boulon-Díaz, F. (2006). La Psicología como profesión en Puerto Rico: desarrollo y nuevos retos *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 17(1), 216-240.
<https://www.repsasppr.net/index.php/rep/article/view/503>
- Camargo, J. A. (2019). Conhecimento e poder na organização e desenvolvimento do estágio curricular supervisionado das licenciaturas [Tesis de doctorado no publicada]. Universidade Estadual de Ponta Grossa.
<https://tede2.uepg.br/jspui/bitstream/prefix/2853/1/Joseli%20Camargo.pdf>
- Consoli, A. J., Flores, I., Sharma, H., Sheltzer, J., Gallegos, M., & Pérez-Acosta, A. (2021). Psychology in Latin America: A qualitative study of commonalities and singularities. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 55(3), e1627.
<https://doi.org/10.30849/ripij.v55i3.1627>
- Crawford, M., & Marecek, J. (1989). Psychology Reconstructs the Female (1968-1988). *Psychology of Women Quarterly*, 13, 147-165.
<https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1989.tb00993.x>
- Cudina, J. N., Ossa, J. C., Castrillón-Correa, E. M., Precht, A., Bería, J. S., & Polanco, F. A. (2021). What can we say about gender studies in Colombia? An analysis from a socio-bibliometric perspective. *EX Aequo*, 44, 165-184.
<https://doi.org/10.22355/exaequo.2021.44.11>
- Furumoto, L. (1985). Placing women in the history of psychology course. *Teaching of Psychology*, 12(49), 203-206.
- Gallegos, M., Pérez-Acosta, A., Klappenbach, H., López López, W., & Bregman, C. (2020). Los estudios bibliométricos en el campo de la psicología en Iberoamérica: una revisión metabibliométrica. *Interdisciplinaria*, 37(2), 95-115.
<https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.6>
- González-Rivera, J. A., Pagán-Torres, O. M., Soto-Rodríguez, N. E., Rodríguez-Torres, E., Maymí-Guadalupe, L. G., & Rodríguez-Rivera, N. N. (2019). Espiritualidad y Religiosidad en Revistas Puertorriqueñas de Psicología: Un Análisis Bibliométrico. *Ciencias de la Conducta*, 34(1), 1-38.
- Graham, S. (1992). "Most of the subjects were White and Middle Class": Trends in Published Research of African Americans in Selected APA Journal, 1970-1989. *American Psychologist*, 47(5), 629-639.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.47.5.629>

- Grosfoguel, R. (2016). A estrutura do conhecimento nas universidades ocidentalizadas: racismo/sexismo epistêmico e os quatro genocídios/epistemicídios do longo século XVI. *Revista Sociedade e Estado*, 31(1), 25-49.
<http://dx.doi.org/10.1590/S0102-69922016000100003>
- Hanneman, R. (2000). *Introducción a los métodos de análisis de redes sociales*. REDES.
- Imada, T., & Schiavo, R. S. (2010). The Use of Ethnic Minority Populations in Published Psychological Research, 1990-1999. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 139(5), 389-400.
<http://dx.doi.org/10.3200/JRLP.139.5.389-400>
- Klappenbach, H. (2017). Los aportes de la sociobibliometría a la historia de las disciplinas científicas. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 5-7.
<https://doi.org/10.21500/22563202.3497>
- Kohlstedt, S. G. (1995). Women in history of science: an ambiguous place. *Osiris*, 10, 39-58.
- Kohlstedt, S. G., Longino, H. (1997). The women, gender, and science question: what do research on women in science and research on gender and science have to do with each other? *Osiris*, 12(1), 3-15. <https://doi.org/10.1086/649263>
- Lerner, G. (1979). *The majority finds its past: placing women in history*. Oxford University Press.
- Leydesdorff, L. (2007). Betweenness centrality as an indicator of the interdisciplinarity of scientific journals. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(9), 1303-1319.
<https://doi.org/10.1002/asi.20614>
- Martínez-Taboas, A., & Pérez Pedrogo, C. (2006). Las revistas de psicología en Puerto Rico: una breve mirada histórica. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 17(1), 571-589.
<https://repsasppr.net/index.php/reps/article/view/516>
- Martínez-Taboas, A., Díaz, B. C., Pagán, V., & Coca, H. (2001). Análisis bibliométrico de las revistas psicológicas en Puerto Rico. *Ciencias de la Conducta*, 16, 63-78.
- Millán, J. D., Polanco, F. A., Ossa, J. C., Béria, J. S., & Cudina, J. N. (2017). La cienciometría, su método y su filosofía: Reflexiones epistémicas de sus alcances en el siglo XXI. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 17-27.
<http://dx.doi.org/10.21500/22563202.3492>
- Minton, H. L. (2000). Psychology and gender at the turn of the century. *American Psychologist*, 55(6), 613-615.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.6.613>
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Morris, N. (1996). Language and Identity in Twentieth Century Puerto Rico. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 17(1), 17-32.
<https://doi.org/10.1080/01434639608666257>
- Newman, M. E. J. (2004). Coauthorship networks and patterns of scientific collaboration. *PNAS*, 101(1), 5200-5205.
<https://doi.org/10.1073/pnas.0307545100>
- Polanco, F. A., Beria, J. S., & Klappenbach, H. (2017). Cinco Décadas de la Revista Interamericana de Psicología. Un Estudio Socio-Bibliométrico. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 297-319.
- Polanco, F. A., Beria, J. S., Klappenbach, H., & Ardila, R. (2020). El conductismo atravesando América. Un estudio sociobibliométrico de la Revista Interamericana de Psicología y la Revista Latinoamericana de Psicología en sus primeras cuatro décadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 41(3), 33-50.
<https://doi.org/10.5093/rhp2020a13>
- Ratinaud, P. (2009). *IRAMUTEQ: Interface de R pour les Analyses Multidimension-*

- nelles de Textes et de Questionnaires*
[Computer software].
<http://www.iramuteq.org>
- Recuero, R. (2017). *Introdução à análise de redes sociais*. EDUFBA.
- Roberts, S., Bareket-Shavit, C., Dollins, F., Goldie, P., & Mortenson, E. (2020). Racial Inequality in Psychological Research: Trends of the Past and Recommendations for the Future. *Perspectives on Psychological Science*, 15(6), 1295-1309.
<https://doi.org/10.1177/1745691620927709>
- Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber reinventar el poder*. Trilce-Extensión Universitaria Universidad de la República.
- Sousa Santos, B., Araújo, S., & Baumgarten, M. (2016). Apresentação: As Epistemologias do Sul num mundo fora do mapa. *Sociologias*, 18(43).
- Wollstonecraft, M. (1794). *An Historical and Moral View of the French Revolution; and the Effect It Has produced in Europe*. Joseph Johnson.