

© Emilio White



JORNADAS ARGENTINAS DE MASTOZOLOGÍA



© Emilio White

LIBRO DE RESÚMENES
2022



JORNADAS ARGENTINAS DE MASTOZOLOGÍA

7 al 11 de Noviembre de 2022 · Puerto Iguazú

MISIONES



© Emilio White



INSTITUTO DE BIOLOGÍA SUBTROPICAL

Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos

Chaco de Paraguay y Bolivia y el norte de Argentina hasta el norte de Santiago del Estero. Recientemente se descubrieron poblaciones aparentemente aisladas en La Rioja, Córdoba y sur de Santiago del Estero. Con el objetivo de caracterizar genéticamente a estas poblaciones, se procedió a extraer y amplificar el gen citocromo b a partir de dientes, cueros y huesos del cráneo de 15 individuos de la zona. Al carecer de muestras frescas, la eficiencia tanto de las extracciones de ADN como de las amplificaciones fue baja y hasta el momento se han logrado recuperar secuencias de 7 individuos. Sin embargo, se detectó una relativamente alta diversidad haplotípica (4 haplotipos), pero baja diferenciación nucleotídica. Al comparar las secuencias obtenidas en este estudio con las únicas dos disponibles en GenBank, se detectó una alta divergencia, tanto en la red de haplotipos como en el árbol filogenético, con respecto a una secuencia de un individuo de Paraguay, observándose en cambio, una estrecha relación con la secuencia KY987545 cuya procedencia es desconocida. Estos resultados preliminares sugieren mayor variación genética a la esperada si dicha población hubiera permanecido por mucho tiempo aislada y con tamaños poblacionales bajos. Sin dudas, son necesarios más estudios en estas poblaciones como así también, en un futuro, caracterizar genéticamente a ejemplares del resto de la distribución de esta especie amenazada. De esta manera podremos establecer si efectivamente estas poblaciones se encuentran o no aisladas y si esto sería un fenómeno reciente por la degradación de los bosques de la región chaqueña.

Financiamiento: Foncyt PICT 2019 N° 01545 y The Mohamed bin Zayed Species Conservation Fund (Proyecto N° 192521714).

45 años de huella humana en Colombia: impacto sobre los marsupiales *Didelphimorphia*

GONZÁLEZ, B.⁽¹⁾, BROOK, F.^(1,2), MARTIN, G.M.^(1,2).

⁽¹⁾ Centro de Investigación Esquel de Montaña y Estepa Patagónica (CIEMEP-CONICET). Esquel, Chubut. ⁽²⁾ Laboratorio de Investigaciones en Evolución y Biodiversidad, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (LIEB-UNPSJB). Esquel, Chubut.

baltazargch@gmail.com

Colombia es uno de los países con mayor riqueza de mamíferos, que incluye 41 especies de marsupiales *Didelphimorphia*. Analizamos el cambio en tipos de áreas generado por el impacto humano desde 1970 a 2015 y cómo afectó el área de distribución de los marsupiales, con énfasis en la pérdida de áreas naturales disponibles para las especies. A partir de 3.334 registros puntuales y variables bioclimáticas modelamos el nicho de 39 especies para crear rangos de distribución, calculando los cambios en áreas, medidos como porcentajes de área de cada categoría en función del total de la distribución de cada especie, según diferentes categorías de impacto humano: alto, medio, bajo y natural (sin impacto). Realizamos 4 comparaciones entre los siguientes años: 1970-1990, 1990-2000, 2000-2015, y general (1970-2015). Encontramos que entre

1970-1990 ocurrió la mayor pérdida de área natural con un promedio de 8% por especie. Entre 1990-2000 y 2000-2015 el cambio fue menor y comparable, con 3,3% y 3,5% de las áreas, respectivamente. El cambio general (1970-2015) de pérdida de área natural por especie fue de 15% en promedio. La mayor pérdida de área natural por huella humana fue para *Marmosa xerophila* (37,2%) y la menor para *Monodelphis brevicaudata* (2,4%). Agrupados por tribu y subfamilia, la mayoría de los cambios resultaron por pérdidas de áreas naturales y el aumento por impacto humano alto y medio; a excepción de la subfamilia *Gliroiniinae*, donde el aumento en áreas de bajo impacto fue dominante, probablemente asociados a una distribución amazónica donde el acceso humano es limitado. Nuestros datos confirman la tendencia de pérdida de hábitat naturales y el aumento de áreas con alto y medio impacto durante los últimos 45 años, permitiendo identificar las especies más afectadas y accionar sobre su conservación.

Descubriendo al “gato más chico” en el noroeste de la provincia de Chubut: el guiña *Leopardus guigna* en el Parque Nacional Los Alerces y zonas aledañas

GUERISOLI, M.⁽¹⁾, BULZOMI, N.⁽²⁾, NEGRI, I.⁽³⁾, BARTOLUCCI, C.⁽⁴⁾, BAUER, G.⁽⁵⁾, GIORDANO, A.⁽⁶⁾, SCHIAFFINI, M.⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ Fauna-tizate, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. ⁽²⁾ Integrante de Secretarías de ambiente y educación de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos. ⁽³⁾ Universidad Nacional de la Plata, La Plata, provincia de Buenos Aires, Argentina. ⁽⁴⁾ Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, sede Esquel, Chubut, Argentina. ⁽⁵⁾ Departamento de Conservación y Educación Ambiental, División Conservación y Manejo, Parque Nacional Los Alerces, Parques Nacionales. ⁽⁶⁾ S.P.E.C.I.E.S., Ventura, California, USA. ⁽⁷⁾ Centro de Investigación Esquel de Montaña y Estepa Patagónica (CIEMEP, CONICET-UNPSJB), Laboratorio de Investigaciones en Evolución y Biodiversidad (LIEB, FCNycS), Esquel, Chubut NPSJB Sede Esquel, FCN y Cs.de la Salud.

mariadelasmercedesguerisoli@gmail.com

El guiña, habitante de bosques y hábil trepador, representa el gato de menor tamaño de América. En Argentina, parte de su distribución comprende el noroeste de la provincia del Chubut, incluyendo el Parque Nacional Los Alerces (PNLA) y zonas aledañas. Este trabajo se propuso abordar la información vinculada al guiña a través de una caracterización ecológica, social y educativa. Se completaron de forma virtual 212 encuestas a personas de las comunidades locales del noroeste del Chubut. Se instalaron 14 cámaras trampa (CTs) en el Lago Menéndez del PNLA. Además, los investigadores, junto con una ilustradora y una pedagoga, han completado un cuento didáctico para niños con el guiña como protagonista. Las encuestas determinaron que sólo la mitad de los encuestados “conoce” al guiña. De la mitad restante, más del 30% lo identificó como un ave. De la mitad que lo conoce, sólo el 52% logró identificarlo correctamente en una fotografía. En relación a las CTs, se obtuvieron un total de 36 eventos independientes (i.e., toda fotografía tomada cada una hora) de guiña en 10 sitios, mientras que dos CTs