

XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina



Libro de Resúmenes

Permitida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial, con permiso previo y por escrito de los autores y/o editor.



Primera edición: Julio de 2019

Congreso Nacional de Arqueología Argentina

Libro de Resúmenes XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina : 50 años de arqueologías ; compilado por Andrés Laguens ; Mirta Bonnin ; Bernarda Marconetto ; editado por Thiago Costa da Silva ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1538-5

1. Arqueología. I. Laguens, Andrés, comp. II. Bonnin, Mirta, comp. III. Marconetto, Bernarda, comp. IV. Costa da Silva, Thiago, ed. V. Título.

CDD 930.1

© IDACOR

Compilación general

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, María Bernarda Marconetto

Diagramación

Cecilia Argañaraz; Thiago Costa; Veronica Mors; Ornella B. Pedetti; Mariela Zabala

Compilación de capítulos

Coordinadoras y coordinadores de mesas y simposios

ISBN 978-950-33-1538-5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

Rector

Hugo Oscar Juri

Vicerrector

Ramón Pedro Yanzi Ferreira

FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES

Decano

Juan Pablo Abratte

Vicedecana

Flavia Dezzutto

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

Directora

Maria Bernarda Marconetto

MUSEO DE ANTROPOLOGIA

Directora

Fabiola Heredia

INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA DE CORDOBA (CONICET-UNC)

Director

Andrés Izeta

Vicedirector

Darío Demarchi

ORGANIZACIÓN XX CNAA

Comité Ejecutivo

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

Secretaría

Ana Cecilia Piovano

Comisión Organizadora

Marcos Ábalos Luna, Claudia Amuedo, Cecilia Argañaraz, Pablo Barrionuevo Torres, José María Caminoa, Thiago Costa, Roxana Cattáneo, Mariana Dantas, Mariana Fabra, María Elena Ferreira, Germán Figueroa, Soledad Galimberti, Marcos Gastaldi, Guillermo Gardenal, Claudina González Cristiani, Andrés Izeta, Henrik Lindskoug, Julián Mignino, Soledad Ochoa, Eduardo Pautassi, Francisco Pazzarelli, Andrés Robledo, Melisa Rodríguez Oviedo, Soledad Salega, Gisela Sario, Gabriela Srur, Aldana Tavarone, Mariela Zabala, Paula Weihmuller

Comisión Organizadora Estudiantes

Luis Humberto Aguilar, Ana Paula Alderete, Axel Bachmeier, Lisandro Bigi, María Clara Bonnin, Ornella Brancolini Pedetti, Camila Brizuela, Eugenia Caminos, Romina Canova, Maximiliano Cartier, Bernarda Conte, Florencia Costantino, Cristina Cruz, Micol Chied, Lucas D'Agostino, Matias Dalto, Guadalupe Farfán Taibo, Mauro Fernandez, Eva Ferreyra, Virginia Gabriel, Lucía Giraudo Andrade, Melisa Gómez, Marcelo Gritti, Natalia Imbarrata, Jimena Jaramillo, Soraya Lopez, Verónica Mors, Adriana Pesci, Luciano Loupias, Isabel Prado, Josefina Quiroga, Agustín Ramirez, Camila Robles, Florencia Sanchez, Macarena Trakman, Fiana Villa, Liliana Vilte, Oscar Vives, Paloma Zarate

APOYO FINANCIERO

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
Ministerio de Ciencia y Técnica de la Provincia de Córdoba (MINCYT Córdoba)
Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

AVALES INSTITUCIONALES

Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina
Doctorado en Ciencias Antropológicas, UNC
Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC
Fundación Tiempos
Instituto de Arqueología y Etnología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo
Sociedad Argentina de Antropología
Universidad Nacional de Córdoba

CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGIA ARGENTINA 1970-2019

- I. 1970 Rosario. Presidente: Alberto Rex González
- II. 1972 Cipolletti. Presidente: Rodolfo Casamiquela
- III. 1974 Salta. Presidente: Víctor Núñez Regueiro
- IV. 1976 San Rafael, Mendoza. Presidente: Humberto Lagiglia
- V. 1978 San Juan. Presidente: Mariano Gambier
- VI. 1980 Jujuy. Presidente: David Casas (h)
- VII. 1983 San Luis. Presidente: Mario Cecil Quiroga Luco
- VIII. 1985 Concordia. Presidente: Amílcar Rodríguez
- IX. 1988 Buenos Aires. Presidente: Ana María Lorandi
- X. 1990 Catamarca. Presidente: Norma Ratto
- XI. 1994 San Rafael. Presidente: Humberto Lagiglia
- XII. 1997 La Plata. Presidentes: Carlota Sempé y Rodolfo Raffino
- XIII. 1999 Córdoba. Presidente: Eduardo Berberían
- XIV. 2001 Rosario. Presidente: Jorge Rodríguez
- XV. 2004 Río Cuarto. Presidente: Antonio Austral
- XVI. 2007 Jujuy. Presidenta: María Esther Albeck
- XVII. 2010 Mendoza. Presidentes: Roberto Bárcena y Horacio Chiavazza
- XVIII. 2013 La Rioja. Presidentes: Roberto Bárcena Y Sergio Martín
- XIX. 2016 Tucumán. Presidentes: Carlos Aschero y Nurit Oliszewski
- XX. 2019 Córdoba. Presidentes: Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

COMISIÓN PERMANENTE DE LOS CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA 2019

Carlos Aschero (Presidente XVIII CNAА)
Carlos Ceruti (Noreste Argentino)
Valeria Cortegoso (Centro Oeste de Argentina)
Nora Flegenheimer (Área Pampeana)
Nurit Oliszewski (Presidenta XVIII CNAА)
José Togo (Noroeste Argentino)
Atilio F.J. Zangrando (Patagonia y Tierra del Fuego)

A LA VERA DEL RÍO. SITIO HURR 1, TIERRA DEL FUEGO, ARGENTINA

Jimena Oría¹, Martín Vázquez², Valeria Bártoli³, Santiago Cermesoni⁴

¹Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC-CONICET); Houssay 200 (9410), Ushuaia, Tierra del Fuego, Argentina, jimenaoria@hotmail.com

²Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC-CONICET); Houssay 200 (9410), Ushuaia, Tierra del Fuego, Argentina, vazquezmartin68@gmail.com

³Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC-CONICET); Houssay 200 (9410), Ushuaia, Tierra del Fuego, Argentina, chinadelsur@yahoo.com.ar

⁴Facultad de Ciencias Naturales & Museo, UNLP, santiicermesoni@gmail.com

Palabras clave: Estepa fueguina – dunas perched – procesos de formación de sitio

Key words: Fuegian steppe – perched dunes – site formation processes

Introducción

El estudio del sector estepario comprendido entre los ríos Chico y Grande al norte de Tierra del Fuego tiene un desarrollo de más de una década (Oría 2009, 2014; Santiago 2013). A partir de un acercamiento interdisciplinario, que involucró la mirada geomorfológica junto con la arqueológica, en el relevamiento inicial del área primó el enfoque distribucional y los estudios de formación de sitio (Oría 2009, 2014; Oría *et al.* 2016). Actualmente contamos con una imagen de la estructura del registro arqueológico regional y la caracterización de aquellos espacios en los cuales la señal arqueológica es más intensa. Básicamente se trata de geoformas de acreción que tienen la capacidad de preservar el registro arqueológico en un ambiente muy dinámico. Asociados a estas dunas y mantos generalmente se observan rasgos erosivos de distinta magnitud (cárcavas u hoyadas de deflación) que se generan a expensas de estas geoformas, dejando expuestos y descontextualizados los hallazgos.

Avanzando en el conocimiento geoarqueológico del área de estudio, comenzamos una nueva etapa que tendrá por objetivo el estudio focalizado de dos tipos de geoformas de acreción relativamente comunes en el área de trabajo: los mantos y las dunas *perched* o montadas (Coronato y Villareal 2014; Coronato *et al.* 2019). Dentro de este marco, en esta oportunidad se presentan los resultados de los análisis iniciales sobre el sitio Hurr 1 (Figura 1), emplazado en la costa sur del río Grande, en Tierra del Fuego (Argentina). Esta localidad fue reconocida inicialmente en marzo de 2018.

El sitio está ubicado sobre una pronunciada barranca en la costa sur del río Grande, emplazada en un recodo del río (Figura 1A). El lugar es conocido a nivel internacional por los pescadores de trucha, con el nombre de Barrancas de Allen. Sobre estas barrancas se desarrolla una duna de tipo *perched* de gran potencia, con al menos cuatro niveles edafizados. La duna es erosionada formando cárcavas contiguas de distinto nivel de desarrollo.

En los perfiles expuesto por la formación de las cárcavas en distintos sectores del sitio, puede observarse material arqueológico en posición estratigráfica, vinculado a distintos niveles edafizados



Figura 1. Localidad Hurr. A) ubicación geográfica; B) detalle emplazamiento de los sitios Hurr 1 y Hurr 2 C) subdivisión del sitio y ubicación de sondeos, retículos de recolección superficial y estacas.

y a los niveles de material eólico sin edafizar. Hemos denominado a esta localidad *Hurr*, nombre que daban los Selk'nam al río Grande (Chapman 1986; Massone 2010). El sitio que aquí se presenta es Hurr 1; aproximadamente 1,8 km río abajo hemos registrado otro *locus* al cual denominamos Hurr 2 (Figura 1B).

Metodología

El sitio fue subdividido en tres sectores mayores: área A, B y C (Figura 1C). El criterio para esta subdivisión fue el grado de desarrollo de las cárcavas. La ubicada al centro (área B), alcanza mayor desarrollo; le sigue la cárcava principal del área C; y las del área A están poco desarrolladas. Esta subdivisión nos permite trabajarlas de modo separado y obtener puntos de comparación entre el registro arqueológico en las distintas etapas de formación de una cárcava.

En la primera campaña realizada en febrero de 2019, comenzamos los relevamientos en las áreas A y C. En el área A se realizó una recolección superficial intensiva en un cuadro de 15 x 15 m y en toda el área se hizo una recolección superficial dirigida a artefactos formatizados. La posición de todo material en superficie se registró con el empleo de una Estación Total. En un sector de las cárcavas se realizó un sondeo interceptando un nivel edafizado.

En el área C se realizó una recolección superficial sistemática en un cuadro de 7 x 7 m y se profundizaron los trabajos sobre el lateral sur de la cárcava mayor; allí se efectuó una recolección dirigida a artefactos formatizados y se practicaron 2 sondeos interceptando dos diferentes niveles edafizados. A lo largo de la cárcava se dispusieron estacas alineadas con una separación de 20 metros. Las estacas son de un metro de las cuales se enterró 50 cm. El objetivo es medir periódicamente la sección expuesta de estas estacas para evaluar deflación y acumulación de sedimento en distintos sectores de la cárcava. Esta metodología nos ha permitido monitorear la evolución de una duna en la laguna Amalia, donde se emplaza el sitio Yowen Ko, arrojando resultados muy interesantes (Oría y Vázquez 2018).

Resultados

Los recuadros de recolección superficial en las áreas A y C ofrecen una primera aproximación al estado general de los materiales en ambos espacios. La diferencia en tamaño de la muestra responde a cuestiones operativas en terreno al momento de su relevamiento. Sin embargo, las densidades de artefactos y las proporciones permiten su comparación. En el área A (15 x 15 m, N= 669), la densidad artefactual es de 2,97 por m²; el área C (7 x 7 m, N= 147), la densidad es de 3 artefactos por m². Las diferencias en términos de categorías artefactuales se aprecia en la Tabla 1.

| Categoría Artefactual | A | | C | |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| | N | % | N | % |
| artefacto formatizado | 57 | 8,52 | 39 | 26,53 |
| desecho | 155 | 23,17 | 29 | 19,73 |
| lasca | 377 | 56,35 | 60 | 40,82 |
| núcleo | 72 | 10,76 | 10 | 6,80 |
| OTBND* | 1 | 0,15 | 1 | 0,68 |
| percutor | 6 | 0,90 | 6 | 4,08 |
| núcleo/percutor | 1 | 0,15 | 0 | 0 |
| yunque | 0 | 0 | 2 | 1,36 |
| Total | 669 | 100 | 147 | 100 |

Tabla 1. Categorías artefactuales presentes en las muestras recolectadas en las áreas A y C (*: objeto de talla bifacial no determinado).

Las primeras variables registradas sistemáticamente para establecer una diferencia clara en términos de

preservación de materiales en superficie fueron tamaño en mm (*sensu* Franco 2002) y peso en gramos. En relación al tamaño, una primera observación que deseamos señalar es la mayor representación de las categorías menores a 30 mm en el área A (Figura 2A).

Respecto del peso, en las dos muestras la mayoría de los artefactos pesan menos de 100 gramos (87,7% para la muestra del área A y 82,3% para el área C). Dentro de esta semejanza, puede observarse en el área A una mayor representatividad de artefactos cuyo peso no alcanza los 10 gramos (Figura 2B); 33,7% en el área A y 18,4% en el área C.

Un aspecto a destacar en estas muestras es la constatación de relaciones de ensamblaje. En los artefactos recuperados dentro del cuadro de 15 x 15 metros del área A, los trabajos realizados hasta el momento permitieron remontajes o reparaciones entre 65 piezas (9,7%).

Respecto de los sondeos -50x50 cm de lado- en los tres casos se dispusieron en sectores donde se observó material aflorando de niveles edafizados o bien donde el material disperso pendiente abajo sugería la posibilidad de hallar material en posición estratigráfica. En el área A se recuperaron restos óseos de guanaco en mal estado de preservación y artefactos líticos asociados. En el área C, uno de los sondeos resultó estéril mientras que en el segundo se recuperaron abundantes restos óseos de guanaco y lascas líticas.

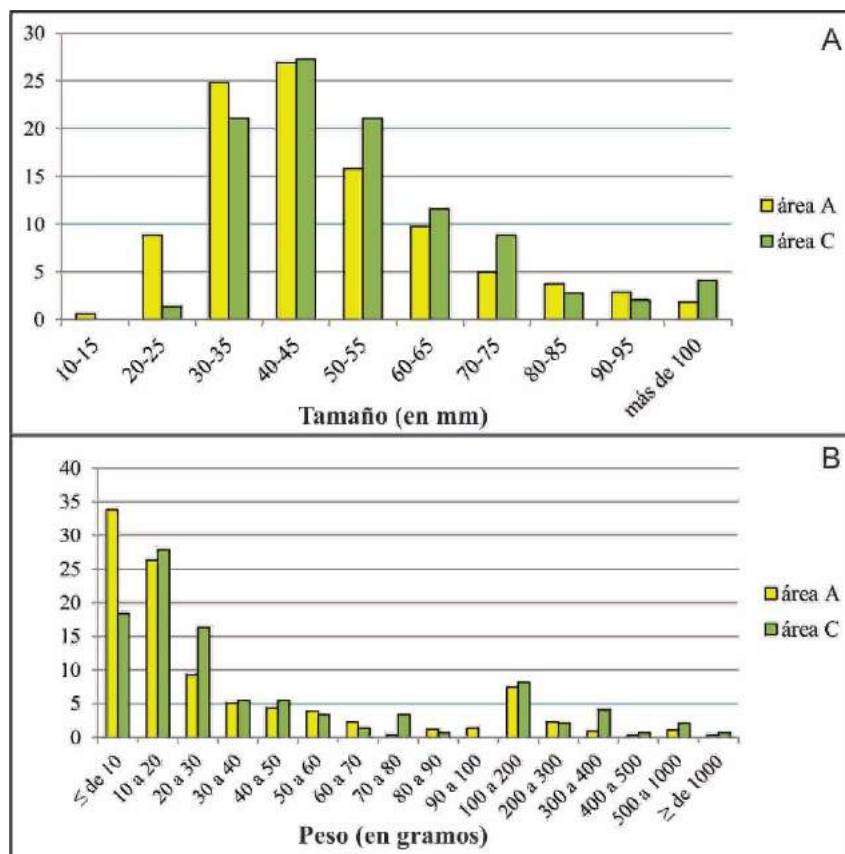


Figura 2. Distribución de tamaños y pesos para los artefactos de las muestras recolectadas en las áreas A y C, valores expresados en porcentaje. A) tamaño en mm; B) peso en gr. Se siguieron categorías cada 10 gr hasta los 100 gr y luego se amplió el rango con el fin de mostrar mayor detalle en las categorías con mayor frecuencia.

Agenda

Desde el enfoque geomorfológico y arqueológico esta localidad resulta una oportunidad interesante para generar una base de observaciones, experimentaciones y controles longitudinales comparables con los resultados obtenidos en las otras dunas *perched* ya estudiadas en el área, en particular Yowen Ko (laguna Amalia). Está en nuestra agenda sistematizar las recolecciones superficiales, profundizar el análisis del material, multiplicar los sondeos en distintos sectores de la cárcava y construir un marco cronológico para la duna, en el cual poder conocer los momentos de ocupación discretos en la misma. El estudio de esta localidad sobre la base del conocimiento previo del área y de este tipo de emplazamientos abre muchas posibilidades y desarrollos a futuro para comprender la dinámica ocupacional, las distintas manifestaciones del registro arqueológico y los procesos de formación de los sitios.

Bibliografía

- Chapman A. 1986. *Los Selk'nam, la vida de los onas*. Emecé Editores.
- Coronato A., y M. L. Villarreal. 2014. Modelado eólico en ambientes lagunares de la estepa fueguina, Argentina. *XIX Congreso Geológico Argentino*, Córdoba. Pp.13-46. Asociación Geológica Argentina, Buenos Aires.
- Coronato, A., M. Salemme, J. Oría, F. Mari y R. López. 2019. Perched dunes in the Fuegian steppe, southern Argentina: archeological reservoirs of Holocene information. En: M. Collantes, L. Perucca, A. Niz y J. Rabassa (eds.), *Advances in Geomorphology and Quaternary Studies 2*. Springer-Nature. En prensa
- Franco N. V. 2002. Estrategias de utilización de recursos líticos en la cuenca superior del río Santa Cruz (Argentina). Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Massone, M. 2010. *Los cazadores del viento*. Selk'nam. TurismoChile, Santiago
- Oría J. 2009. Prospecciones en el interior de la estepa fueguina. En: M. Salemme, F. Santiago, M. Alvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (ads.), *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*, pp. 1109-1125. Editorial Utopías. Ushuaia.
- 2014. Tierra adentro. Distribuciones artefactuales y movilidad en la estepa fueguina. En: J. Oría y A. M. Tívoli (eds.), *Cazadores de mar y tierra. Estudios recientes en arqueología fueguina*, pp. 289-312. Editora Cultural Tierra del Fuego. Ushuaia.
- Oría J., M. Salemme, A. Coronato y M. Vázquez. 2016. Procesos de formación del registro arqueológico en dunas de la estepa fueguina. *XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 1631-1637. Tucumán.
- Oría J. y M. Vázquez. 2018. Aportes experimentales para calibrar el potencial de movimiento de restos óseos en la estepa fueguina. *IV Encuentro Latinoamericano de Arqueozoología*; compilado por Isabel Cruz, pp. 113-114. UNPAedita, Río Gallegos
- Santiago F. 2013. *La ocupación humana del norte de Tierra del Fuego durante el Holoceno medio y tardío. Su vinculación con el paisaje*. Editora Cultural Tierra del Fuego, Ushuaia