

## **TEORIAS SOCIALES DEL SUR: hacia una mirada post-independentista**

Adrián Scribano

### **Resumen**

El presente trabajo se propone ofrecer un bosquejo sobre algunos de los componentes básicos para la elaboración de teoría(s) social(es) en y desde el Sur Global. Se parte de la caracterización de la situación colonial en la actualidad y señala algunos nodos de una posible agenda de discusión. La argumentación sostenida se puede sintetizar de la siguiente manera: 1) se explicitan los dos tipos de supuestos en los cuales se basan las reflexiones posteriores, 2) se resume una propuesta respecto a las vías para abordar la explicación y análisis de los mecanismos, procesos y vivencialidades, y 3) se elabora una guía para la construcción de teoría(s) social(es) desde el Sur en un contexto post-independentista.

### **Palabras clave**

Post-independencia. Colonia. Semilla-fruto. Dialéctica.

### **SOUTHERN SOCIAL THEORIES: towards a post-independent viewpoint**

### **Abstract**

This paper aims to provide an outline of some basic components for the development of social theory(ies) in and from the Global South. It begins with a portrayal of the current colonial situation and points out some nodes for a possible agenda of discussion. The line of reasoning can be summarized as it follows: 1) we clarify two kinds of suppositions in which the subsequent reflections are based, 2) we run through a proposal regarding ways to approach the explanation and analysis of the mechanisms, processes and life-experiences, and 3) we produce a guide to social theory(ies) building from the South in a post-independent context.

### **Keywords**

Post-independence, Colony. Seed-fruit. Dialectics.

## **1. Introducción. Puntos de partida y supuestos**

El presente trabajo se sustenta en dos tipos de supuestos básicos: el diagnóstico que hemos realizado sobre la situación actual de las sociedades latinoamericanas en general y la Argentina en particular, y un conjunto de reflexiones sobre cómo debe ser encarada la construcción de conocimiento en las Ciencias Sociales. En base a ellos pretendemos sintetizar una agenda para la construcción de teorías sociales desde (y en) el Sur Global (TSS)' en contextos de post-independencia.?

### **1.1 Situación colonial y teoría social**

No hay posibilidades objetivas de explicar Latinoamérica en particular y el Sur Global en general sin aceptar a su actual situación colonial.<sup>1</sup> Más allá de las proximidades y distancias, más acá de los acuerdos y desacuerdos que puedan existir entre los enfoques postcoloniales, post-occidentales y/o decoloniales, con lo que aquí se expondrá se sostiene el "problema" central de estas perspectivas (y nuestra divergencia fundamental) es su diagnóstico sobre el estado del imperialismo, la dependencia y la situación colonial. Nuestro argumento tiene como punto de partida y horizonte de comprensión, la aceptación de que las actuales condiciones materiales

---

<sup>1</sup> Mantendremos en todo el escrito la expresión "TSS" sin reparar en el plural insito a la propuesta realizada aquí, es decir, pensamos que no hay UNA teoría, sino PLURALIDAD de teorías elaboradas desde y en el Sur Global.

<sup>2</sup> Por razones de espacio no exponemos aquí el porqué de la existencia dei Sur Global bajo el supuesto de que el lector nos concederá dos sobreentendidos: a) que comprendemos por Sur Global lo que el discurso social capta cuando, por ejemplo, ésta expresión se utiliza en el Foro Social Mundial; y b) que más allá que en el escrito aludamos a Latinoamérica y a la Argentina, no significa que no aceptemos y supongamos las proximidades y distancias con otros escenarios dei Sur Global.

<sup>3</sup> Para una visión más extensa sobre las relaciones actuales entre imperialismo, dependencia y colonia. C/r. Scribano, 2010.

de existencia y **la dialéctica de la dominación** mundial - al *inicio* de la segunda década del siglo XXI - se caracteriza por una "renovada" situación colonial que designamos como *post-independentista*. Dicha designación pretende subrayar enfáticamente la persistencia de los lazos coloniales y la inadecuación de la descripción del actual período como post-colonial. Para nosotros, dicha situación puede ser caracterizada del siguiente modo:

- a) El capitalismo se ha transformado (enfaticando algunos de sus rasgos anteriores) en un gran máquina depredadora de energía – especialmente corporal - que ha configurado y redefinido sus mecanismos de soportabilidad social y los dispositivos de regulación de las sensaciones, al tiempo que es un gran aparato *represivo inmersivo*.
- b) La vía privilegiada de conexión entre acciones colectivas, fantasmas y fantasías sociales la constituye la aceptación de que el *cuero es el locus de la conflictividad y el orden*. Es el lugar y *topos* de la conflictividad por donde pasan (buena parte de) las lógicas de los antagonismos contemporáneos. Desde aquí es posible observar la constitución de una *economía política de la moral*, es decir, unos modos de sensibilidades, prácticas y representaciones que ponen en palabras la dominación.
- c) En la actualidad se puede observar el surgimiento de una religión del desamparo colonial. Así, la política (institucional) debe crear la nueva religión de los países coloniales dependientes que reemplace la - ya antigua - trinidad de la "religión industrial" basada en: producción ilimitada, absoluta libertad y felicidad sin restricciones; por la trinidad de los expulsados compuesta por el *consumo mimético, el solidarismo y la resignación*. Religión cuya liturgia es la construcción de fantasías sociales, donde los sueños cumplen una función central en tanto reino de los cielos en la tierra, y la *sociodicea de la frustración* el papel de narrar y hacer presentes-aceptables los fantasmáticos infiernos del pasado vuelto presente continuo.

La ocupación y expropiación a las que se somete a poblaciones enteras del planeta por parte del capitalismo global es una agresión imperial que, si bien toma diversas formas y densidades, se manifiesta en relaciones de colonización.

No hay colonia sin estado de dependencia, y no se verifica dicho estado, sin la trama imperial impuesta por los "grupos dominantes" a nivel global. Estas tres maneras que tiene de presentarse la sujeción a escala planetaria, son formas indeterminadas, complejas y cambiantes que adopta el sistema de explotación y expropiación capitalista para modelarse, mantenerse y reproducirse. Desde la perspectiva del giro ascendente de la espiral constitutiva de las prácticas de dominación globales imbricadas en las formas aludidas; la colonia, en tanto usurpación, se superpone y condensa los estados expropiatorios de la dependencia, que a su vez implica la imposición de la gobemanza de los grupos que "representan" la situación imperial.

Desde una perspectiva descendente de esa misma espiral, la situación imperial, en tanto la concentración de las capacidades "de-hacer-el-mundo", habilita y promueve la depredación ínsita en la dependencia estructural entre ciudades, territorios, naciones y Estados que producen, consumen y acumulan la "riqueza" que, a su vez, se anela en el despojo planetario organizado como colonia. Es en este contexto que sostenemos que:

- a) Cuando existen en la tierra grupos sociales que centralizan la capacidad concentrada de imposición de las necesidades, deseos y acciones constituyendo una economía política de la moral que consagra las expropiaciones excedentarias - evitando así toda forma de prácticas autónomas - se está frente a una modalidad de imperialismo;
- b) Cuando existe una trama de relaciones entre territorios, naciones y Estados que socializa los efectos destructivos de los procesos de acumulación de los activos ambientales; y dichas relaciones están condicionadas por el estado de los campos productivos de alta rentabilidad - estructurados por medio de la conexiones de las elases dominantes globales - estamos frente a una situación de dependencia;
- c) Cuando hay segregación elasista detrás de murallas que contienen y reproducen los momentos de expropiación y desposesión, consagrados por la racialización de la relación entre colono y colonizado, se efectiviza la actual situación colonial",

---

<sup>4</sup> Hemos expuesto recientemente y de forma detallada lo que hemos sintetizado aquí en: Scribano (2010, 2008a y 2009a), Scribano, A. y Cervio, A. (2010), Scribano, A. y Boito, M.

No es nuestro interés aquí discutir "filosófica, puntual y detalladamente" las distancias que nos separan de los diversos enfoques (y autores) que han tematizado las relaciones entre colonialidad y conocimiento en la última parte del siglo XX y principios del XXI, como así tampoco las proximidades que nos unen a ellos. Las múltiples obras de Quijano, Lander, Escobar, Coronil, Dussel, Mignolo, Castro-Gomez (entre otras), fuertemente asociadas a diversas intenciones de "reconstruir" las posibilidades del pensar desde los márgenes de la colonialidad, más allá de las diferencias existentes entre ellos, son las que seguramente marcan el campo de discusión en el cual se inscribe el presente trabajo<sup>5</sup>. Por ello, es adecuado enfatizar que la presentación que aquí se realiza no tiene pretensión "superadora" alguna, sino deslizar el aludido campo de discusión hacia la constitución de un otro espacio donde las Ciencias Sociales del Sur puedan discutir la situación colonial actual.

*En el contexto expuesto, es que consideramos inviable la elaboración teórica basada en un presupuesto post-colonial fuerte.* Este conjunto de caracterizaciones de la actual situación colonial se conecta con una trama de supuestos conceptuales, los cuales son el sustento de lo que queremos expresar en el presente artículo. Dichos supuestos son los que reseñamos en el siguiente apartado.

## **1.2 Bases conceptuales para la elaboración de teorías**

Es necesario aclarar que la construcción de teoría es entendida aquí como el resultado de una práctica que entrama y cruza cinco esferas del conocimiento de lo social: lo epistemológico, lo metodológico, lo ontológico, lo crítico-instrumental y lo teórico sustantivo. Por otro lado, se debe inscribir lo que aquí exponemos en el contexto post-empirista de las Ciencias Sociales en particular y en el marco de las características de complejidad desde las cuales se producen las ciencias en general en la actualidad". Nos hemos referido en otros lugares, tanto a las esferas de lo teórico como a las

---

E. (2010) Y Scribano, A; Eynard, M. y Huergo, J. (2010).

<sup>5</sup> En un libro publicado en forma de CD en el año 2005 nos hemos ocupado sistemáticamente en reflexionar sobre las teorías sociales elaboradas en Latinoamérica. *Cfr.* Scribano (2005).

<sup>6</sup> Sobre este tema, *Cfr.* Scribano (2009b)

características de la complejidad y sus posibilidades, límites y desafíos para hacer ciencias sociales en Latinoamérica.

De modo sintético, es importante subrayar que las propuestas que aquí se realizan son el resultado de un conjunto de reflexiones conceptuales, de los resultados de nuestras investigaciones empíricas y de la inscripción en una tradición particular de las Ciencias Sociales. En dicho contexto, 10 que sigue es tributario de los cruces entre teoría del conflicto y la acción colectiva; sociología de los cuerpos y las emociones y la crítica ideológica. Cruces que, a su vez, deben ser inscriptos en los entramados producidos por la hermenéutica crítica," la teoría crítica de la escuela de Frankfurt" y el realismo crítico dialéctico? como la expresión de una manera de entender las ideas de Carlos Marx.

Es el realismo crítico dialéctico<sup>10</sup> el que permite hilvanar los enfoques citados con nuestra demanda de pensamiento "situado", a la vez que instanciar en tanto práctica teórica "actualizada" a Marx como eje de las aludidas articulaciones entre 10 que hemos denominado esferas de una teoría. Expresado de otra manera y en el marco de 10 arriba reseñado, sostener un realismo crítico dialéctico que se re-defina en y desde el Sur Global involucra una reconstrucción particular-universal, es decir dialéctica, de las potencialidades de la práctica teórica que hasta el presente ha demostrado su potencial disruptivo e implosionante de la razón europea: el marxismo. Disruptividad observada en su posición privilegiada, en los cortes históricos sociales del sistema mundo desde finales del siglo XIX y su actividad implosionante manifestada por su capacidad de poner en evidencia las cerrazones y obturaciones de la modernidad capitalista. Sólo la historia de las innumerables veces en las que se ha declarado muerto y enterrado al marxismo - en apenas poco más de un siglo y medio de existencia - habla de su vigor destructivo respecto a las prácticas teóricas que la economía política de la moral eurocentrada ha construido y reconstruido en ese lapso de tiempo.<sup>11</sup> Las TSS son el resultado de la implosión de la razón colonial,

---

<sup>7</sup> Cfr. Scribano (1994)

<sup>8</sup> Cfr. Scribano (2008b)

<sup>9</sup> Cfr. Scribano (2009b)

<sup>10</sup> Cfr. Bhaskar (1987, 1991, 1994).

<sup>11</sup> Somos conscientes que lo aquí sostenido necesita de un conjunto de argumentaciones que el espacio y objetivo del presente trabajo no permite realizar.

son el resultado de sus mismos instrumentos que crean los bordes de sus propias catástrofes.

Es en este contexto que en el presente trabajo exploramos y presentamos, desde un cruce de las esferas de elaboración de teorías a la que hemos aludido, cuáles son los "instrumentos" conceptuales para abordar algunos de los aspectos centrales de los múltiples desafíos para construir teoría(s) desde el Sur Global. Nos referiremos a las herramientas que permiten dar cuenta de los mecanismos y procesos, explicitando sus conexiones desde una dialéctica que capta lo epistémico, lo teórico y lo crítico-instrumental, dejando para otra oportunidad el análisis de las esferas ontológica y metodológica más allá de las alusiones que hagamos de ellas."

Inscrito en lo anterior expondremos cómo hay en las TSS una configuración epistémica, teórica y metodológica que puede ser entendida en las articulaciones y desarticulaciones, en las conexiones y desconexiones, en las proximidades y distancias que proveen: una lógica de la explicación de las estructuras en términos de la relación semilla-fruto y una constitución mobesiana, espiralada, reticular y dialéctica de los procesos-fenómenos sociales. Por cuestiones de espacio dejamos para otra oportunidad la explicitación del rol de las analogías cromáticas para la comprensión de las prácticas sociales en la construcción de información sustantiva desde un abordaje que re-tome las sensaciones como punto de partida para escuchar múltiples voces.

## **2. Mecanismos y procesos**

Una explicación de lo social que acepte (y parta de) los cruces y entramados producidos por la hermenéutica crítica, la teoría crítica de la escuela de Frankfurt y el realismo crítico dialéctico debe poder dar cuenta, entre otras cuestiones, las vías para analizar y articular los mecanismos, procesos y experiencias sociales. En lo que sigue hacemos una propuesta en la intersección de la esfera epistemológica y la teórica "sustantiva" en orden a realizar el análisis aludido.

---

<sup>12</sup> Sobre ellas hemos expuesto en Scribano (2008c).

## **2.1 Estar para el fruto o de la lógica semilla-fruto de los mecanismos sociales**

Desde la potencia y lugar de la metáfora como componente de la estructura de una teoría, nos referimos aquí a las relaciones entre semilla y fruto en tanto vía explicativa de la constitución de los mecanismos sociales. La dialéctica entre partida y llegada, entre origen y destino, entre filogénesis y ontogénesis es posible de ser expresada metafóricamente a través de la "lógica semilla-fruto". Desde aquí se avizoran (y proponen) nuevas prácticas del conocer que no encallan ni en la razón causalista y, objetivante, ni se enredan en la parálisis de una dialéctica negativa.

La lógica de la semilla parte de los supuestos de la irrupción entre fenómenos y los haceres de los sujetos. No hay un hacer que no autoimplique al que hace en las implicaciones de los haceres de los otros. No hay un hacer(se) que no incluya esa densidad y porosidad de lo colectivo que, a fuerza de re-inventarse, se transforma y transforma a los individuos en la continuidad dialéctica de las relaciones sociales. Para observar los caminos de los mecanismos "*que hacen que las cosas pasen*" hay que saltar el muro de la mera causalidad del fetiche a la seminalidad del fruto.

En dicha superficie de inscripción el observador deja de ser alguien con conocimiento y pasa a "estar-en-conocimiento". Deja de ser una máquina de la posesión inmediata de los efectos, y se transforma en un participante de una incierta posibilidad de compartir florecimientos en el marco de la incertidumbre de lo complejo. Los frutos no sólo nacen, crecen, se desarrollan y mueren, además, y fundamentalmente, son procesos en producción y una producción en proceso. Es decir, cuando el hacer productor constituye el mundo, ese mismo mundo configura ese hacer en tanto proceso que hace un mundo otro. Los frutos siguen el camino dialéctico del aparecer, dejar su rastro y reaparecer en diversas formas. Los mecanismos entendidos desde la lógica de la semilla se presentan siempre como múltiples, flexibles y entramados a su propia historia.

---

<sup>13</sup> Sin duda, en este apartado se hacen evidentes los ecos de Rodolfo Kusch - más allá de las diferencias que tenemos con sus ideas - y también de nuestro diálogo con nuestro amigo y colega José Luis Grosso.

El fruto aparece, se presenta como afirmación, como primer momento de 10 real en tanto mecanismo del "ubicar" por "dónde pasan las cosas". El fruto es una positividad que depende de la historia de su semilla que en él adquiere sentido en tanto aparece como contenido de las vicisitudes de su contingencia. Aquí la expresión "pasan las cosas" es tomada en dos direcciones: como espacio por donde transcurre la acción y como dispositivo generador de las mismas.

En este sentido, la trama semilla-fruto se configura desde la lógica de la huella, segundo momento de la comprensión de los dispositivos que, "al pasar", permiten hacer evidentes las conexiones de 10 que aparece y apareció con las nuevas formas que toman en otras condiciones tiempo-espacio aquellas primeras afirmaciones. El rastro que conduce de la semilla al fruto permite re-construir a través de indicios el funcionamiento efectual de los mecanismos.

En tanto tercer momento, una estrategia explicativa desde la semilla se presenta en la estructura del fruto, en sus condiciones de aparición, en sus elementos constitutivos y en esa "rara" cualidad del estar dispuesto, por un lado, a subsumir aparición y huella; y al estar preparado para la supresión en su consumo, por un otro. Hay en la relación semilla-fruto una cualidad tensional entre deconstrucción y estructura. Se evidencia la dialéctica de un "estar-siendo" para el fruto.

Estos tres momentos, aparecer, dejar huellas y estructurar, que se infieren de la dialéctica semilla-fruto, permiten "armar" una explicación "por-medio-de" los mecanismos que hacen que 10 social se instancie, se efectúe y disipe en su metamorfosis originaria.

En esta misma dirección, pero desde una mirada transversal a la producción de los mecanismos de estructuración semilla-fruto como un modo de explicación, es importante reparar en los bordes, pliegues y formas que ello tiene, complementando así la posibilidad de entender la situación colonial. Una dimensión se origina co-variando la relación semilla-fruto en la dialéctica de 10 real hecho en las múltiples determinaciones de 10 concreto. Los bordes pueden entenderse como formas dobles de las bandas desplegadas cualitativamente. Vínculos y dobles bucles como lógica de una dialéctica de la acción a través de lo que hay de fruto en la semilla y viceversa. La superposición de los bordes que re-constituyen la trama espacio-tiempo de los mecanismos los interrelaciona bajo la modalidad

de estructuración y muestra la co-variancia de las transformaciones entre dichos mecanismos: la visión orden-cambio sale de sus moldes binarios. La constitución del fruto albergada en la descomposición de la semilla señala en dirección de una triple acción de los mecanismos (y sus interacciones): componentes, factores actuantes y descomposición. La imprevisibilidad de la multiplicidad de factores actuantes se "acota" a los procesos requeridos para la efectivización del paso indeterminado de componer y descomponer. La metáfora semilla-fruto recupera la micro-historia de los mecanismos, "relato" que aparece en los bordes de sus transformaciones como la tensión entre elementos precipitantes y resultados esperados.

La situación neo-colonial dependiente puede ser explicada desde una dialéctica materialista que, aceptando la complejidad e incertidumbre de la metamorfosis del universo del capital, se encarrile por una lógica de las torsiones semilla-fruto como alternativa a una causalidad geopolíticamente centrada.

## **2.2 Figuras analíticas para una TSS. Cinta de moebio, espiral y red**

Un desafío para analizar e imputar sentido a los *procesos sociales* desde una mirada dialéctica consiste en la selección de las formas que se usen para dar cuenta de los mismos. Dicho desafío es aún mayor si se piensa en la elaboración de TSS tal como pretendemos esquematizar en el presente trabajo. La tensión entre mecanismos y procesos, su continuidad y discontinuidad, su mutua influencia y su dependencia del flujo acontecimiento-estructura impulsa a recuperar una serie de vías concurrentes para su análisis. En el presente apartado proponemos a la cinta de moebio, al espiral y a la red como formas que complementan el análisis de la dialéctica de la dominación. Figuras que expresan por diversas vías lo que en ella hay justamente de dialéctica.

En el contexto de una utilización metafórica y sociológica de la geometría cualitativa y los diseños de Escher, la exposición de los procesos sociales en términos de bandas moebesianas tiene por finalidad permitir la visualización de los momentos de corrido-recorrido, de pliegue y despliegue, de mirada transversal que se necesitan para no duplicar lo real en la mera representación de un espacio binario. Los procesos sociales se abren-cierran como las bandas de una cinta de moebio que al cortarse se multiplica en una

banda otra. Desde dicha perspectiva este "espacio geométrico" social:

- a) transforma las visualizaciones de las proximidades y distancias entre fenómenos;
- b) actualiza una mirada al sesgo evitando la especularidad de una mirada lineal;
- c) permite identificar las obturaciones de los procesos al cualificar las torsiones producidas en los mismos.

Por esta vía aparece la importancia de una mirada al sesgo en términos de seguir las torsiones que producen las proximidades y distancias entre los fenómenos. La versión especular de la realidad colonial es desmentida en cuanto se hacen evidentes las obturaciones de un espejo que no refleja, sino que se arma en el mismo proceso del mirar.

Lo que hay en los procesos sociales de fluir y repetición, de inherente y contingente, de sucesión y ruptura es posible de ser evidenciado a través de la forma del espiral. El espiral une el círculo, la flecha y el punto como modos de espacializar el tiempo. Pasar y repasar por el mismo lugar siguiendo en dirección a otro a partir del instante. Entender a los procesos como acciones espiraladas de *ascenso-descenso-superacion* posibilita visualizar lo que en ellos hay de dialécticos. En este sentido dicha figura:

- a) posibilita identificar los momentos de producción, reproducción y transformación de los fenómenos inscriptos en un flujo de acontecimientos;
- b) insinúa las influencias, reflexividades y recursividades entre los fenómenos en el contexto de su acontecer;
- c) implica la potencialidad de reconocer en un elemento de una fase "superior" la presencia de otro elemento de una fase "inferior" y viceversa.

Una visión espiralada de los procesos sociales hace posible captar el fluir de las contradicciones, oposiciones y manifestaciones transformativas existentes entre los fenómenos desenvueltos en los mismos.

Los procesos sociales, y los fenómenos en ellos inscriptos, pueden ser comprendidos mejor si se les aplica la figura analítica de la red. Los intercambios, interacciones, y flujos; las conexiones, derivaciones y direccionalidades entre nodos de una estructura reticular permiten dar cuenta de las características multipolares de los procesos a diversas escalas espacio-temporales. En la dirección aludida la figura de la red:

- a) Imputa sentido a las conexiones visibles e invisibles, obturadas y expuestas, vertidas e invertidas de las interacciones entre fenómenos;
- b) permite identificar, seleccionar y clasificar los nodos por donde se cruzan-amarran-desatan las consecuencia indeterminadas de las acciones;
- c) registra el volumen, densidad y direccionalidad de los lazos entre los aludidos nodos.

Es en este marco que las relaciones entre imperialismo, dependencia y colonia pueden ser pensadas a través de la figura del espiral, de la cinta de moebio, de las redes globales; configurando la dialéctica de la dominación de las situaciones coloniales. En este contexto es posible entender al imperialismo sin corona única, a la dependencia sin una única metrópoli y a la colonia sin un único ejército de ocupación como rasgos del estado actual de las relaciones de sujeción.

Estas tres maneras de presentar(se) la sujeción a escala planetaria son formas indeterminadas, complejas y cambiantes que adopta el sistema de explotación y expropiación capitalista para modelarse, mantenerse y reproducirse. Estas formas de la sujeción del capital en la actualidad se traman y re-traman como "aperturas-cierres" y "entrancias-saliencias" del pliegue y despliegue de una banda de moebio. Estas formas se distancian, aproximan y se mantienen en equidistancia; estas formas aparecen, se cancelan y reaparecen en una dialéctica de la dominación que profundiza, agudiza y supera su carácter relacional. El desenvolvimiento y repliegue de las múltiples determinaciones de lo concreto se anuda constitutivamente a la historización de las conexiones y desconexiones que se presentan en la (des)articulación de lo contingente de la situación imperial, dependiente y colonial de la actualidad del Sur Global.

Hemos sintetizado algunas de las propuestas para la elaboración de una(s) TSS promoviendo el desarrollo de: la lógica semilla-fruto para el análisis de los mecanismos, las figuras de la cinta de moebio, el espiral y la red como maneras analíticas de la dialéctica de los procesos y una teoría cromática para la captación de las experiencias. Creemos que dichas propuestas son sólo un camino posible (pero privilegiado) para restituir a la elaboración de teorías en y desde el Sur Global. El lugar del entramado entre estructuras, relaciones y vivencias cancelado en y por las postmodernidades

coloniales cómplices de la expansión global del capital. Así, entendemos que es necesario re-tramar y re-hilvanar las conexiones entre estructura(s), proceso(s), experiencia(s) y emancipación(es), asumiendo las contradicciones de las Ciencias Sociales, en tanto ciencia dispuesta para la felicidad y no para la expropiación excedentaria.

### **3. Algunos puntos de partida para una agenda de elaboración de Teorías Sociales del Sur**

Hacer una(s) teoría(s) desde el Sur Global implica, por un lado, la re-tematización de lo que ya se ha dicho, de lo que está siendo dicho y lo que aún falta decir desde esa experiencia post-independentista de saber; y, por otro, que la autonomía, la felicidad y el amor no son puros efectos de una geopolítica de las "capacidades disidentes" sino también prácticas intersticiales de pasiones narradas en una(s) policromía(s) del "estar-siendo" uno en lo colectivo. Las teorías del Sur piensan (desde y) en el giro que pivotea espiraladamente desde el sujeto, el agente y el autor, convirtiéndonos en (co)narradores de nuestras experiencias placenteras en tanto prácticas intersticiales.

En las TSS se entrecruzan las urgencias por recuperar la policromía y la "policromía" donde colores y movimientos abandonan las fronteras impuestas por las acciones y paisajes monocrónicos y monocromáticos.

Una TSS identifica la tensión dialéctica que existe en la aceptación de que la plasticidad, precariedad, electibilidad y des-sustanciación post-milenarias que pregonan la "postmodernidad colonial" tienen un reverso solidario (y constitutivo) en la rigidez, perplejidad, unilateralidad y reificación de la vida vivida del colonizado.

El mundo "civilizado" es un mundo cargado de palabras, colonizado por una razón coagulada en la repetición de lo conceptual en su extrañamiento con lo concreto. Es un mundo que ha perdido de vista al no-hablante. Una de las potencias más desigualmente distribuidas es la de tener la palabra. Justamente en el análisis de esta última afirmación, puede perfilarse un punto de apoyo para re-escribir la enajenación académica que se puede caracterizar como una ansiedad por la razón. El tener, en tanto verbo, implica acumular, poseer, beneficiarse de: lo nombrado, el escuchante y la práctica de intercambio como síntoma de riqueza. La palabra, en tanto

objeto, involucra la constatación de aquella apropiación que bosqueja el verbo; es un componente más de las lógicas de expropiación del disfrute. La Fantasía Colonial en situación de violencia epistémica nos quita la posibilidad de la escucha, de percibir, de atender. Para la elaboración de TSS, y para una estrategia emancipatoria colectiva, el arte de escuchar es un eslabón insoslayable de la re-construcción de un pensamiento que re-invente objetos y sujetos imposibles.

En las interpretaciones del mundo (muchas veces bien intencionadas) de los científicos sociales se percibe una hiperactividad de la palabra de "un" Otro hecho cuerpo desapercibidamente. Una acción que concede, presta y amplifica la voz de ese Otro a través de la doxa académica. Concede en el sentido de darle sede, de construir un lugar a unos discursos que no son realmente los del que habla; presta en la dirección que las palabras del reverso colonial de la teoría necesita de gargantas autóctonas, creíbles e inteligibles para los colonizados; y amplifica puesto que otras gargantas (por efecto dóxico) se sumarán y multiplicarán aquella voz que, en ese proceso, ya no se reconocerá como extraña.

Una TSS y una estrategia de emancipación colectiva debe incorporar la escucha como procedimiento del conocer en el hablar(se). Escuchar se emparenta con la acción de atender, de esperar la palabra del semejante y del distante con la expectativa del comprender. Se anuda con una pretensión de captar lo que la situacionalidad del habla señala en dirección de los existenciarios de la dominación. Escuchar se vincula con el percibir, con el desbloqueo racional y civilizatorio de los deseos de quienes hablan como rastro y huella del paso (localmente determinado) de las pasiones convertidas en intereses por el comercio.

Desde esta perspectiva es posible, al menos provisionalmente, recuperar la lógica de la totalidad diferenciada y contingente que re-úne *Decir-Hacer-Pensar*, justamente invirtiendo el recorrido que iría desde el escuchar diciendo(se), para vincular haciendo(se) en el pensar(nos) desde las tramas colectivas de las narraciones sobre el mundo.

Las tensiones entre las voces que atraviesan las gargantas, que se apropian de lo que Varona dijera en 1905 como "línea de menor resistencia": la expropiación mental. La posición de la doxa académica es: repetir la voz de otro desapercibidamente, casi hecha cuerda vocal. Este acto teórico inaugural silencia y desplaza las voces de estos, de los muchos, de las gentes,

de los que están en esta parte del mundo pero que son pensados desde el proceso mismo de plusvalor corporal que implica el diagnóstico realizado sobre la situación del capital en la actualidad.

El cuerpo de la academia corporiza una voz que, geopolíticamente creada en otros espacios, se instala transversalmente en los dispositivos dóxicos de occlusión de la dominación. Cuerpo académico y académico hecho cuerpo en la garganta dando paso a las tonalidades de voces que se apoderan de las narraciones sobre lo real y que hacen palpable que lo real siempre "regresa" como horroroso.

La dominación se hace presente (incluso en lo crítico) como un impensado que hace que lo pensemos en tanto originalidad de "nuestro" ver. La garganta de lo académico es caja de resonancia que es "tocada" y "ejecutada" por otro que representado el mundo desde "él", interviene y "hace" ese mundo "en-tanto-él". Tal como en Freud, la academia "repite" lo que hay en ella de diálogo suprimido, de multiplicidad de voces, de variabilidad.

En el contexto de lo escrito hasta aquí y en el marco de las propuestas de una explicación de los mecanismos a través de la lógica semilla-fruto, análisis moebiano, espiralado y reticular de los procesos y del uso de una teoría de los colores para reconstruir las experiencias de interacción; una posible agenda para la elaboración, discusión y validación de TSS puede ser sintetizada del modo que sigue:

1. Una TSS es post-independentista porque implica asumir las consecuencias de las "nuevas" formas de lo colonial en nuestras sociedades. En este contexto, es prioritario analizar las formas sociales de la sujeción desde las lógicas de Independencia, Autonomía y Manumisión;
2. Una TSS acepta que la batalla del conocimiento es una acción crítica de la crítica estabilizada y coagulada en el poder académico, y que de ello se desprende una crítica inmanente al "pensamiento crítico", estancado como práctica ideológica de la postmodernidad colonial;
3. Una TSS promueve la discusión sobre la distribución desigual del conocimiento y la capacidad de narrar la propia historia implicada en las tramas construidas por la geopolítica del conocimiento, la depredación planetaria y las operatorias de contra-insurgencia cotidianas del aparato represivo internacional;

4. Una TSS impulsa las prácticas teóricas necesarias para pasar de ser meras gargantas reproductoras de otras voces, a la construcción de voces plurales capaces de elaborar visiones del mundo rebeldes e insumisas;
5. Una TSS sostiene que es teoría en tanto es una explicación científica del mundo con una finalidad emancipadora señalando las formas contra-expropiatorias, intersticiales e "interdiccionales" que asumen las prácticas sociales;
6. Una TSS estimula incluir en dicha explicación la dialéctica entre la constitución del complejo de Nerón en tanto usurpador, el complejo de Colón en tanto conquistador benéfico y el complejo de Herodes en tanto colonizador indiferente y sus tensiones con las formas actuales de disfrute, felicidad y esperanza.

Más allá que lo consideramos redundante, queremos enfatizar que todo lo dicho aquí sólo pretende abrir un espacio de discusión sobre la situación colonial y la crítica académica desde Latinoamérica para el Sur Global, bajo la cobertura de la aceptación de la pluralidad de voces y de la inherente contingencia de toda visión científica comprometida con los procesos de emancipación colectivos.

### **Bibliografía**

BHASKAR, Roy (1978). *A Realist Theory of Science*, Harvester Press, Sussex.

\_\_\_\_ (1987). *Scientific Realism and Human Emancipation*, Verso, London.

\_\_\_\_ (1991). *Philosophy and the Idea of Freedom*, Basil Blackwell, Oxford.

\_\_\_\_ (1994). *Plato Etc*, Verso, London.

BHOMAN, JAMES (1994). *New Philosophy of Social Sciences*. Polity Press, Cambridge.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago (2005). "Ciências sociais, violência, epistémica e o problema da 'invenção do outro'" en: Lander, E. (org.) *A Colonialidade do Saber: Eurocentrismo e ciências sociais*. Buenos Aires: CLACSO Livros.

COSTA, Sergio (2006). *Dois Atlânticos: Teoria social, anti-racismo, cosmopolitismo*. Belo Horizonte: Ed. UFMG.

DÁVILA, Francisco R. (2003). "Estado y movimientos étnicos en Ecuador" en: Seone, J. (Comp.) *Movimientos sociales y conflicto en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

DUBIEL, HELMUT (1994) "The 'Frankfurt School' Critical Theory of Society" en: *Soziologie Special Edition 3*, pp. 127-134. Verlag Leske + Budrich, Oplanden.

DUSSEL, Enrique. (2005). "Europa, modernidade e eurocentrismo In Eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latinoamericanas" em: Lander, E. (arg.) *A Colonialidade do Saber: Eurocentrismo e ciências sociais*. Buenos Aires: CLACSO Livros.

EAGLETON, Terry. (2003). *A idéia de cultura*. São Paulo: Editara UNESP.

ESCOBAR, Arturo (2005a). "O lugar da natureza e a natureza do lugar: globalização ou pós-desenvolvimento" en: Lander E. (org.) *A colonialidade do saber: Eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: Clacso.

\_\_\_\_\_ (2005b). "El postdesarrollo como concepto y practica social" en: Mato, D. (org.) *Políticas de economia, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

\_\_\_\_\_ (2008). *Territories of difference: place, movements, life, redes*. Durham and London: Duke University Press.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (2006). "La comunicación en las ciencias sociales y los conceptos profundos" en: Casanova, P.G. y Rosenmann, M.R. (Coords.) *La formación de conceptos en ciencias y humanidades*. México: Siglo XXI.

MATO, Daniel (2002) "Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder" en: Mato, D. (coord.) *Estudios y otras*

*Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder*. Caracas: FLACSO/Universidad Central de la Venezuela.

\_\_\_\_\_ (2004). "Actores globales, redes transnacionales y actores locales en la producción de representaciones de ideas de sociedad civil" en: Mato, D. (org.) *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

MIGNOLO, Walter. (2008). "Desobediência epistêmica: a opção descolonial e o significado de identidade em política" en: *Cadernos de Letras da UFF – Dossiê: Literatura, língua e identidade*, N° 34, pp. 287-324.

OUTHWAITE, Williams. (1987). *New Philosophy of Social Science*. St. Martin's Press. New York.

\_\_\_\_\_ (1994). *Theoretical Concepts and Real Definition*. University of Sussex, m/s.

PAJUELO TEVES, Raúl (2001). "Del 'Postcolonialismo' al 'Posoccidentalismo': una lectura desde la historicidad Latinoamericana y Andina" en: *Comentaria Internacional*, N° 2, Quito, Universidad Andina Simón Bolívar. Link: <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/epram.pdf>. Extraído 12/07/04.

QUIJANO, Aníbal. (2005). "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina" en: Lander, E. (org.) *A colonialidade do saber: Eurocentrismo e ciências sociais*. Buenos Aires: Clacso.

SCRIBANO, Adrián (1994). *Teoría Social y Hermenéutica*. Centro Editor de América Latina. Colección: Los Fundamentos de las Ciencias del Hombre. N° 141. Buenos Aires.

\_\_\_\_\_ (2005). *Combatiendo Fantasma: Teoría Social Latinoamericana, una Visión desde la Historia, la Sociología y la Filosofía de la Ciencia*. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Magíster en Antropología y Desarrollo. Santiago de Chile. Ediciones MAD. Chile.

\_\_\_\_\_ (2008a). "Bienes Comunes, Expropiación y Depredación Capitalista" en: *Revista Estudos de Sociologia*, Vol 12, N°. 1: pp. 13-36. (ISSN 1415 000X) **Editora Universitária da UFPE, Recife, Brasil.**

\_\_\_\_ (2008b). "Fantasmas y fantasías sociales: notas para un homenaje a T. W. Adorno desde Argentina" en: *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*. Vol 2, N° 2 <http://www.intersticios.es/issue/view/176> (ISSN 1887-3998) España.

\_\_\_\_ (2008c) "Conocimiento Social e Investigación Social en Latinoamérica" en: Cohen, N. y Piovani, I. I. (comps.) *La metodología de la investigación en debate*. Buenos Aires y La Plata: Eudeba - EDULP. pp. 87-117.

\_\_\_\_ (2008d). *El Proceso de Investigación Social Cualitativo*. Editorial Prometeo. Buenos Aires.

\_\_\_\_ (2008e). "Sensaciones, conflicto y cuerpo en Argentina después del 2001" en: *Revista Espacio Abierto*, abril-junio, pp. 205-230.

\_\_\_\_ (2009a). "Capitalismo, cuerpo, sensaciones y conocimiento: desafíos de una Latinoamérica interrogada" en: Mejía Navarrete, Julio (editor) *Sociedad, cultura y cambio en América Latina*. Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú. ISBN 978-85-386-0056-5, pp. 89-110.

\_\_\_\_ (2009b). *Estudios sobre teoría social contemporánea*. Editorial CICCUS. Buenos Aires.

\_\_\_\_ (2010). "Un bosquejo conceptual del estado actual de la sujeción colonial" en: *Boletín Oteaiken*, N° 9, Año 5, junio de 2010. Editado por el "Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social", UECEA, CONICET. Link: <http://www.accioncolectiva.com.ar/revista/www/sitio/boletines/boletin9/O-I.pdf>

SCRIBANO, Adrián y BOITO, Eugenia (2010). "La ciudad sitiada: una reflexión sobre imágenes que expresan el carácter neo-colonial de la ciudad (Córdoba, 2010)" en: *Revista Actuei Marx Intervenciones*, N° 9. En prensa.

SCRIBANO, Adrián y CERVIO, Ana Lucía (2010). "La ciudad neo-colonial: Ausencias, Síntomas y Mensajes del poder en la Argentina del siglo XXI" en: *SOCIOLÓGICA, Revista del Colegio de Sociólogos del Perú*, Año 2, N° 2, Agosto. En prensa.

SCRIBANO, A; EYNARD, M. y HUERGO, J. (2010). "Alimentación, energía y depredación de los bienes comunes: la invisibilidad de la

Adrián Scribano

expropiación colonial" en: *Boletín Onteaiken*, N° 9, Año 5, junio de 2010. Editado por el "Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social", UE-CEA, CONICET. Link: <http://www.accioncolectiva.com.ar/revista/www/sitio/boletines/boletin9/1-I.pdf>

THOMPSON, I. B. (1981). *Critical Hermeneutics*. Cambriedge Univeristy Press. U. K.