

- - [Institucional](#)
 - [Universidad y políticas públicas](#)
 - [PiPP](#)
 - [Cómo participar](#)
 - [Contacto](#)

Más

[Buscador de indicadores](#)

Desarrollo humano y cultura

Dificultad de acceso al suelo: déficit habitacional en zonas rurales del Valle de Uco

A partir de un relevamiento realizado en 2013, se buscó indagar en la problemática que la vivienda rural presentaba en el Valle de Uco. A través de entrevistas a funcionarios públicos e interpretación de datos estadísticos, se llegó a la conclusión que la dificultad para acceder a la tierra era la causa principal del déficit de vivienda propia y adecuada para muchos hogares de las zonas rurales de los departamentos de Tupungato, Tunuyán y San Carlos.

Publicada el 30 DE JUNIO 2022

Introducción

El Siglo XXI presenta a la humanidad importantes desafíos. Uno de los aspectos que más influye sobre la vida y el planeta es el hábitat humano. Y el componente principal de nuestro hábitat es la vivienda. El déficit habitacional es una problemática que se da, con diferentes características, en la mayor parte del mundo y esa realidad no escapa a la Argentina. Es por ello que se consideró apropiado puntualizar los estudios de este fenómeno, con un aporte sobre la vivienda rural en el Valle de Uco al año 2013.

Si bien se reconoce que hay nueve años transcurridos entre el momento de realización del estudio y la fecha de publicación, se considera que el escrito puede ser de utilidad teniendo en cuenta que recién ahora se está procesando el Censo 2022 y que disponer de esos datos llevará un tiempo considerable. Además, el mismo puede cotejarse luego con resultados obtenidos de investigaciones más cercanas en el tiempo, y comparar así las variaciones que tiene el problema abordado.

Esta investigación^[1] implicó un relevamiento y análisis de la situación habitacional de la zona rural de los tres departamentos que conforman el Valle de Uco (región del centro-oeste de la provincia de Mendoza) y de las perspectivas en torno a nuevos modos de construcción alternativos a los convencionales. Los resultados se presentaron oportunamente en la Mesa Local de Desarrollo Rural del Valle de Uco, espacio coordinado desde la Dirección de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar (DDRyAF) para el abordaje multisectorial de la realidad local en pos del progreso de la ruralidad. La metodología consistió en entrevistas a los directores de vivienda que tenían por aquel entonces las municipalidades de Tupungato, de Tunuyán y de San Carlos (los tres depts. que forman el Valle de Uco), y en el análisis documental de datos publicados por la DEIE Mendoza y otras estadísticas provistas por estos tres municipios. Se propuso una escala abarcativa, ya que no se seleccionó un solo barrio o grupo de familias, sino toda la zona rural de cada uno de los tres departamentos.

La presentación de resultados se estructura en cuatro partes: la primera es sobre aspectos distintivos del Valle de Uco; la segunda refiere a la situación habitacional en zonas rurales con un detalle del tema *vivienda rural* según cada departamento; en la parte tres se ponen en discusión los datos obtenidos en relación a los enfoques sobre el problema de la vivienda y los modos de intervención; y en la cuarta se proponen algunas posibles soluciones a los problemas de vivienda descritos.

Aspectos Generales del Territorio^[2]

Los departamentos de San Carlos, Tunuyán y Tupungato son mayormente rurales, aunque tienen importantes núcleos urbanos, como las localidades de Ciudad de Tupungato, Ciudad de Tunuyán, Vista Flores y Colonia Las Rosas (Tunuyán), Ciudad de San Carlos, La Consulta, Eugenio Bustos, Chilecito y Pareditas (San Carlos). Éstos no son los únicos caseríos o aglomeraciones, pero sí los más importantes.

En estos departamentos, la actividad principal está relacionada a la agricultura y la ganadería en menor medida, con importantes industrias y el crecimiento del sector de servicios. Las hortalizas –principalmente el ajo-, la fruta de mercado, la vid y sus bodegas, la nuez, el orégano y el turismo, entre otras actividades, son las primordiales en las zonas rurales del Valle de Uco.

El territorio de esta región oscila –en líneas generales- entre los 800 y 1600 metros sobre el nivel del mar, exceptuando la Cordillera de Los Andes ubicada al oeste de la región con picos que superan los seis mil metros de altura.

Posee un clima fresco y semiárido, con temperaturas extremas tanto en invierno como en verano, mientras que en primavera y otoño los días son templados y las noches son frías, es decir de mucha amplitud térmica. En la zona de Cordillera las condiciones son más rigurosas: las temperaturas son significativamente más bajas y las precipitaciones son escasas –300 mm anuales-, predominando en primavera y verano.

Muchos ríos y arroyos atraviesan esta región de Oeste a Este, siendo el Río Tunuyán el más importante y el que abastece de agua a toda la población.

Situación habitacional en zonas rurales del Valle de Uco

Características Poblacionales. Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010 (INDEC), la población de Tupungato y San Carlos era ese año de 33 mil habitantes en cada uno de esos departamentos y de 50 mil en Tunuyán, haciendo un total de 116.000 pobladores. De ese total, San Carlos poseía 15 mil habitantes rurales (rural y rural disperso), lo mismo para Tunuyán (más de 14 mil habitantes) y Tupungato (19.300 habitantes). Esto representaba un 41,63% de población rural en el Valle de Uco contra un 58,36% de habitantes en zonas urbanas. Se destaca el hecho que, en los sectores rurales del Valle de Uco, la población masculina era bastante mayor a la población femenina. Si bien actualmente se están procesando los datos del Censo 2022, se toman la información del Censo 2010 por ser el último disponible y más cercano al trabajo de campo realizado en 2013.

Según el Censo 2010 (INDEC), los datos de viviendas por zonas de residencia eran bastante disímiles entre los departamentos. Mientras San Carlos presentaba un 46% de viviendas en zona rural, Tupungato concentraba en esa zona el 58% y Tunuyán apenas el 31%.

La fuente que tiene mediciones de variables que hacen a la vivienda y el hábitat con especificaciones para el sector rural es la Encuesta de Condiciones de Vida 2011 de la DEIE provincial (muestreo probabilístico, estratificado y bietápico por áreas, con un nivel de confianza del 95%), sistematizada por la Unidad de Planificación Estratégica del I.P.V.

Figura 1: aspectos del déficit habitacional rural en el Valle de Uco.

Indicadores en Zonas Rurales	San Carlos	Tunuyán	Tupungato
Hogares por tipo de Vivienda que residen en: Rancho o Casilla, Pieza en Inquilinato o Conventillo, Local No Construido para Vivir, Otros.	3,5%	2,2%	4,8%
Hogares por tipo de Tenencia de la Vivienda: Propietarios solo de Vivienda o de Terreno, Inquilino u Ocupante por Relación de Trabajo, Ocupante por Préstamo o Permiso, Ocupantes Sin Permiso, Otros.	36,1%	36,6%	53,1%
Hogares por Material predominante en las Paredes Exteriores: Adobe, Madera, Chapa Metal o Fibrocemento, Chorizo/Cartón/Palma/Paja, Otros.	21%	15,6%	18,7%
Hogares por tipo de Provisión de Agua en la Vivienda: Por Cafetería Fuera de la Vivienda pero en el Terreno, Fuera del Terreno, NS/NC.	19,2%	13,2%	16,4%
Hogares por Procedencia de Agua para beber y cocinar: Perforación o Pozo Con o Sin Bomba, Transporte Cisterna, Ríos/Acequias/Canales/Lluvias, Otros:	34,1%	32,3%	20%
Hogares por tipo de Baño: Inodoro Sin Botón o Cadena de Descarga y Arrastre de Agua a Balde, No tienen Inodoro.	16,4%	9%	15,3%
Hogares por tipo de Desagüe de Inodoro: Cámara y Pozo Séptico, Solo Pozo Ciego, Hoyo/Excavación en la Tierra/Etc.	83,7%	72,1%	78%
Hogares por tipo de Combustible usado para cocinar: Gas a Granel (Zeppelin), Gas en Tubo o Garrafa, Kerosene, Electricidad, Carbón/Leña, Otros.	63,7%	57,1%	71,6%
Hogares por tipo de Alumbrado utilizado: Energía Solar, Gas, Kerosene, Velas, Otros.	0,7%	2,5%	1,3%
Tipologías del Déficit	San Carlos	Tunuyán	Tupungato
Hogares según tipo de Déficit Habitacional (Cuantitativo, Cualitativo, Cuanti y Cual)	26,8% (0,7 / 22,5 / 3,6 respectivamente)	25,4% (1,9 / 21,2 / 2,3 respectivamente)	38,8% (3,2 / 30,3 / 5,3 respectivamente)
Distancia a Servicios Públicos	Valle de Uco		
La distancia respecto a los servicios públicos más cercanos (Hospital público, Escuela pública, Transporte público, Almacén o Supermercado, Teléfono público, Comisaría), es mayor en las zonas rurales que en las zonas urbanas, superando en algunos casos los 5km de distancia y en la mayoría de los casos 1km o más de lejanía.			

Fuente: elaboración propia en base a ECV, DEIE 2011.

Vale aclarar que los datos del cuadro anterior no son censales, sino muestrales. Además, no figuran los datos numéricos de cantidad sino los referidos a porcentajes. Por esto, se puede analizar el déficit habitacional en la zona, pero es dificultoso estimar la cantidad de viviendas nuevas o ampliaciones/refacciones/mejoras que hacen falta.

Por un trabajo de la Municipalidad de Tunuyán publicado en una nota periodística del 2012 [3], se pueden apuntar algunos datos llamativos: los índices más altos de hacinamiento por vivienda se registraban en los distritos de Vista Flores (37%) y Los Sauces (22%). En aquel año, el promedio de ingresos de los tunuyaninos rurales rondaba entre los 800 y 1.500 pesos. Los mismos provenían de trabajos rurales temporarios, asignaciones universales, pensiones graciables y/o jubilaciones y tareas de servicio doméstico; muchos poseían lotes, pero la mayoría no cumplía con las condiciones legales (terrenos escriturados, problemas con los títulos de propiedad, etc.) y edificaciones (planos, obras clandestinas, etc.); la mayoría de los grupos relevados por vivienda eran familias numerosas.

La vivienda rural en San Carlos

La información mencionada a continuación, fue brindada por Miguel Funes (Sub-Director de Vivienda a cargo de la Dirección, Municipalidad de San Carlos) en entrevista realizada en octubre de 2013. De lo relevado, se podía destacar:

- Déficit habitacional que afectaba a los trabajadores del agro. Se acentuaba el proceso por el que estos grupos prefieren vivir en los centros urbanos y trasladarse a trabajar a la zona rural. Dificultad para el

acceso a la tierra (escritura) y a los servicios.

- La demanda se presentaba de manera individual en la dirección de vivienda y en pocos casos se trataba de demandas formuladas por las entidades representativas. Toda solicitud quedaba registrada en el RENHABIT (Registro de Necesidades Habitacionales).
- Desde el municipio concebían la vivienda como un proceso de construcción comunitaria, por lo que habían creado la Mesa de Vivienda para discutir los proyectos y consensuar los recursos. Todo se hace con el acuerdo y la participación de las entidades vecinales que poseían terrenos y se construía con las cooperativas de trabajo.
- Los planes de vivienda rural se hacían con fondos de Agricultura de la Nación, IPV y municipio, y con la participación de las organizaciones sociales y cooperativas de trabajo.
- El impacto de las cooperativas era considerado clave, siendo muchas veces la única manera de acceder a la vivienda propia.
- Para la Dirección de Vivienda, las posibles soluciones al déficit habitacional rural en la zona implicaba: no concebir la vivienda como obra pública (intervención del mercado) sino como un interés social; subsidiar los elementos básicos; disminuir la carga impositiva para este tipo de vivienda; regular los costos del mercado de la construcción e inmobiliario; más coparticipación y descentralización; escuchar a los habitantes de la zona y no dirigir las políticas desde un escritorio en las ciudades; abordar la problemática de la vivienda y el hábitat en las escuelas.
- Desde hacía 20 años, en el departamento habían comenzado los proyectos de vivienda por construcción alternativa. Entre los institucionalizados se encontraban: la quincha modificada (con estructura de madera sismo-resistente), las bóvedas-iglú de ladrillo y viviendas semi-industrializadas con pomeca.
- La construcción alternativa se valoraba como una solución al déficit si se trabajaba el tema desde la educación. Si bien las normativas son rígidas, había voluntad de aprobar todos aquellos proyectos que cumplieran con los cálculos sismo-resistentes. Las ordenanzas del municipio son de adhesión y promoción a proyectos presentados, pero no había partidas específicas para planes de vivienda de este tipo.

La vivienda rural en Tunuyán

La información mencionada a continuación, fue brindada por Pablo González (Director de Vivienda, Municipalidad de Tunuyán) en entrevista realizada en octubre de 2013. De lo relevado, se destacaba:

- Significativo déficit habitacional relacionado a las condiciones precarias de la vivienda, la falta de servicios y el acceso a la tierra. Casas colectivas sin servicios, conformadas por ocupaciones de hecho. La inversión externa y la especulación inmobiliaria, que amplían la oferta de barrios privados y residenciales en la zona (fraccionamiento de hectáreas), generaba problemas en la producción y desplazaba a la población rural a la periferia de la ciudad.
- La poca cantidad de cupos del IPV para vivienda rural (ocho por año, en aquel entonces) y el incumplimiento de los requisitos de los solicitantes para acceder al crédito, eran claves en el déficit. A esto se sumaba que muchos trabajadores considerados *golondrinas* se quedaban a vivir en la zona.
- La demanda se presentaba individualmente en las delegaciones municipales y Dirección de Vivienda, registrándose en el RENHABIT. Desde la comuna se hacían relevamientos permanentemente. Toda la información era analizada y en base a eso se estudiaban las alternativas a ofrecer.
- El municipio no solo recibía la demanda, sino que organizaba los grupos, gestionaba los créditos del IPV y hacía un seguimiento de cada caso. Al año 2013, la municipalidad trabajaba en cuatro líneas: un barrio rural y 4 casas individuales; módulos mínimos de emergencia; Programa de Emergencia Socio-Habitacional; Programa Lotes, Servicios y Escritura. No había financiamiento del Gobierno Nacional.
- Las cooperativas eran vistas como actores clave para la búsqueda de financiamiento nacional, bajando los costos y optimizando los recursos.
- Para la Dirección de Vivienda, las posibles soluciones al déficit habitacional rural en la zona podían ser: subir los montos de los créditos; mejorar la coparticipación (cupos de viviendas); avanzar en el trabajo conjunto con cooperativas.
- Aprobación municipal de dos proyectos de vivienda alternativa con sistemas de panelería: Madres de Plaza de Mayo (con telgopor) y Casa Latina (del gobierno provincial). Ambos se podían ejecutar rápidamente y a bajos costos. Además, se estaban haciendo casas de madera y casas metálicas. El álamo en la zona se consideraba que podía ser clave.

- Cada proyecto de vivienda no tradicional debía presentarse al Concejo Deliberante para que considerara su aprobación en cuanto a cumplir con todos los parámetros sísmo-resistentes y el Código de Edificación municipal.

La vivienda rural en Tupungato

La información mencionada a continuación, fue brindada por Pascual Giaquinta (Encargado de Programas del IPV a cargo de la Dirección de Vivienda, Municipalidad de Tupungato) en entrevista realizada en octubre de 2013. De lo relevado, se podía destacar:

- El déficit habitacional estaba ligado a la dificultad de conseguir terrenos por el alto valor de la tierra. Además, los dueños de las fincas preferían no tener gente en la zona y esto se agravaba con el fin de las relaciones contractuales laborales. Se consideraba muy complicado llegar con los servicios al ámbito rural, por ser la población muy dispersa y alejada.
- La demanda se presentaba de forma particular en la Dirección de Vivienda, y era prácticamente nula la demanda colectiva. No había trabajo de campo.
- Las acciones que se llevaban a cabo tenían que ver con tres propuestas: el Plan de Vivienda Rural, la erradicación y relocalización de 30 familias del Loteo Pérez, y el Programa Mejor Vivir. Todos eran con financiamiento del IPV.
- Para la Dirección de Vivienda, las posibles soluciones al déficit habitacional rural en el departamento, debía contemplar: organización de la gente en cooperativas para tramitar fondos nacionales; aumentar el presupuesto para vivienda rural; avanzar en los estudios de factibilidad para asentamientos humanos en zona rural; fomentar el diálogo entre todas las instituciones.
- En el municipio se estaban empezando a instalar viviendas construidas con nuevos modos alternativos, como paneles o estructuras metálicas. Las ordenanzas que regían la evaluación de los proyectos que se presentaban, debían verificar que se cumplieran con los cálculos sísmo-resistentes y contra incendios.
- Pese a lo anterior, no se visualizaba la construcción alternativa como un aporte significativo a reducir el déficit, ya que los costos no siempre eran significativamente menores a los de la construcción tradicional, y a que en la zona rural la exposición a las inclemencias del tiempo es mayor.

Dificultad para acceder a la tierra, la base del déficit habitacional

Por lo dicho desde las tres direcciones de vivienda del Valle de Uco y por lo que se observa en la Figura 1, la problemática principal del hábitat humano en la zona rural de estos departamentos era el no acceso a la tierra propia.

La riqueza paisajística de la zona y la bondad de la tierra para el cultivo de vid y fruta (de las mejores del país), habían provocado desde los años '90 hasta el momento de este trabajo, un fenómeno de inversiones extranjeras que revalorizaban el precio de las hectáreas en el sector rural.

Esto no solo dificultaba la compra de terrenos por parte de las familias de bajos recursos sino que modificaba la producción local, creciendo los latifundios por la venta de fincas pequeñas, medianas e incluso grandes. De esta manera, los trabajadores rurales o aquellos que vivían en ese ámbito, terminaban recurriendo a la periferia de los centros urbanos formando nuevos asentamientos precarios o aumentando los índices de hacinamiento.

Otro factor que influía en esto es que, generalmente, la población rural al estar dispersa no estaba organizada en cooperativas o asociaciones vecinales, lo que podría haber facilitado el acceso a terrenos con provisión de servicios.

La dinámica del campo ya estaba cambiando, y el dueño de finca no priorizaba que hubiera un encargado de la misma residiendo allí permanentemente. Recordemos que históricamente (Lentini et al, 2010) las familias que vivían y trabajaban de forma permanente en las fincas, lograban con el tiempo que les cedieran la misma vivienda que venían utilizando o que se fraccionara una parcela de tierra para construir sus casas. En el año 2013, eso ya no ocurría, y los trabajadores se trasladaban todos los días desde los centros urbanos hasta sus lugares de trabajo.

No hay que dejar de mencionar que en muchos casos las familias necesitaban terrenos más amplios para poder tener su chacra o huerta o criar animales, por lo que los barrios en zona rural no siempre eran la mejor

solución. Este tipo de proyectos abarataba costos y facilitaba el acceso a servicios e infraestructura, por lo que al ser muchas veces la única opción, terminaban transformando el modo de vida de la familia rural dispersa.

Si repasamos las estadísticas de la Figura 1, el porcentaje de hogares por tipo de tenencia de la vivienda en situación regular (propietario de vivienda y terreno) es del 58,07%, lo que significa que hay un 41,93% de hogares que tienen problemas de tenencia o no poseen lote/vivienda. Esta realidad se puede leer en detalle en la Figura 2.

Figura 2: hogares del Valle de Uco con tenencia irregular de la vivienda

Indicador	San Carlos	Tunuyán	Tupungato
<i>Solo propietarios de vivienda o terreno.</i>	S/D	1,9%	4,9%
<i>Inquilinos.</i>	5,8%	7,4%	12,8%
<i>Ocupantes por relación de trabajo.</i>	18,1%	14,7%	25,4%
<i>Ocupantes por préstamo o con permiso.</i>	11,3%	11,6%	10%
<i>Ocupantes de hecho (sin permiso).</i>	S/D	S/D	S/D
<i>Otras situaciones.</i>	S/D	S/D	S/D

Fuente: elaboración propia en base a ECV, DEIE 2011.

Según el Foro Social de la Corporación Vitivinícola Argentina (COVIAR) el 82,4% de los hogares en áreas rurales dispersas que son ocupantes por relaciones de trabajo, habitaban viviendas de calidad insuficiente (Lentini et al, 2010).

Observando las declaraciones de los entrevistados en relación a las acciones que realizaban los municipios sobre este tema, se destaca que San Carlos trabajaba los planes de vivienda de manera articulada con aquellas entidades representativas que poseían terrenos, y Tunuyán abordaba este tema en la construcción de un barrio rural y llevaba a cabo el programa del IPV de Loteos con Servicios y Escrituras. Tupungato también hacía lo mismo en la relocalización de un asentamiento rural, y estaba haciendo estudios de factibilidad para el asentamiento humano en tierras fiscales.

Enfoques sobre el problema social de la vivienda y las modalidades de intervención.

Tomando los enfoques mencionados por Mercedes Lentini (2008), se puede hacer el siguiente análisis respecto a las zonas rurales del Valle de Uco:

Desde una mirada propia del enfoque central-sectorial se observaba que, al año 2013, la génesis de la problemática *tierra/vivienda* era debido a la escasez de la misma en el mercado, lo que deterioraba no solo las condiciones de alojamiento de los trabajadores, sino que perjudicaba el desarrollo económico en general.

Otro enfoque que se hacía eco en la concepción sobre este caso del problema *tierra/vivienda* es el habitacional alternativo, ya que los municipios hacían hincapié en la organización de las personas y el trabajo articulado y participativo de las mismas en la configuración de su hábitat, respetando el contexto social y cultural de las familias. También se notaban aspectos del enfoque habitacional facilitador, en el hecho de que se buscaba aprovechar los recursos de todos los actores y facilitar la construcción por cooperativas locales o entidades intermedias.

Se reconocía como necesaria la intervención del Estado y de la sociedad civil en compromiso con los sectores más pobres, pero no se observaba para el mundo rural el enfoque inclusivo que enfatiza el derecho a la ciudad. Sí se notaban acciones propias del enfoque urbano-territorial en cuanto a la necesidad de abordar la problemática multisectorialmente y llegar con los servicios esenciales a los hogares rurales, haciendo una política integral de hábitat que vaya más allá de la vivienda.

Posibles soluciones

Para afrontar la problemática de la vivienda en el sector rural, con un fuerte impacto positivo, se consideraba genuino tomar medidas como las siguientes:

- Crear un registro provincial de ejecución municipal con especialistas en el tema de hábitat y vivienda rural, para poder tener datos precisos en cantidad y porcentajes respecto a: tipos de hacinamiento, viviendas aptas, viviendas no aptas recuperables y viviendas no aptas irrecuperables, precariedad de las viviendas, asentamientos precarios, necesidades habitacionales cuantitativas y cualitativas, población rural u hogares con NBI o por debajo de la línea de pobreza.
- Generar programas de promoción y asesoramiento para la formación de cooperativas de viviendas o de organizaciones vecinales.
- Generar espacios igualitarios de discusión sobre el hábitat rural con todos aquellos actores involucrados en la problemática.
- Mejorar por coparticipación el presupuesto para vivienda/hábitat rural, tanto para aquellas demandas individuales (casa familiar) como colectivas (barrios rurales) y obras de servicios e infraestructura y lo atinente a regularización de terrenos y escrituras.
- Ejecutar como trabajo permanente los estudios de factibilidad para asentamientos humanos en la zona rural, y poner a disposición de viviendas sociales las tierras fiscales a precios accesibles.
- Subsidiar los elementos más caros y/o básicos para aquellos proyectos que sean de vivienda social.
- Disminuir la carga impositiva para este tipo de vivienda.
- Abordar desde la educación la problemática de la vivienda y el hábitat en las escuelas, enseñando las alternativas que existen para garantizar casas dignas y adecuadas.
- Subir los montos de los créditos del IPV para terminar las casas con las modificaciones necesarias en el medio rural.
- Programas especiales de créditos para los trabajadores de fincas para que puedan comprar la vivienda utilizada o una parcela del lote, en consenso con el sector empresario otorgando facilidades en la producción.
- Investigar en torno a los nuevos modos de construcción alternativos y aprobar y promocionar todos aquellos que cumplan con los requisitos de seguridad y signifiquen una disminución en los costos de la construcción y en los tiempos de ejecución.

Estas propuestas, implican tomar aquellos aspectos más positivos o relevantes de los enfoques central-sectorial, alternativo, facilitador y urbano-territorial; teniendo como meta el enfoque inclusivo propio de las ciudades aplicado a la realidad rural, ya que los derechos de las personas no deben vulnerarse por su lugar de residencia.

Conclusiones

La acelerada urbanización de las sociedades actuales termina por relegar al sector rural en las políticas públicas. Esto no solo se notaba en la falta de programas pensados específicamente desde los actores rurales para la zona rural, sino inclusive en la falta de relevamientos particulares y específicos sobre vivienda y hábitat rural.

Desde los organismos entrevistados (las tres direcciones de vivienda), hubo buena aceptación para colaborar con las entrevistas que se realizaron. Sin embargo, se considera que no existían planes municipales para el desarrollo adecuado del hábitat y la vivienda rural, que gestionara la problemática en un sentido integral y pensara en el largo plazo. Se actuaba sobre las demandas concretas que se presentaban, pero la solución no era inmediata debido a la escasez de cupo para vivienda rural.

El Estado no estaba presente en la zona rural. La provincia participaba desde el IPV con escasos cupos de vivienda y algún proyecto aislado, y la nación casi no intervenía. Solo los municipios estaban presentes, debido a que son la institución más próxima de los habitantes rurales por lo que reciben las demandas en materia habitacional: situación que es imposible de torcer solo con la voluntad y los recursos de una comuna.

[1] El trabajo se realizó en 2013, en el marco de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo, para las cátedras Problemática de la Vivienda y Trabajo Social V con prácticas pre-profesionales en la Dirección de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar del Gobierno de Mendoza.

[2] En base al registro de campo durante la inserción en terreno de las prácticas profesionales, y complementados con los datos generales que figuran en los sitios web oficiales de cada departamento.

[3] Diario Los Andes, “Alto déficit habitacional en zonas rurales de Tunuyán”. Nota publicada el 14 de junio de 2012. Versión digital alternativo: [enlace](#)

*La imagen principal del artículo fue provista por el autor

Agradecimiento: a Analía Manzur (Lic. Trabajo Social).

Fuentes:

- Entrevistas a los Directores de Vivienda de San Carlos, Tunuyán y Tupungato. Octubre de 2013.
- Cátedra Problemática de la Vivienda (2012). Carrera de Licenciatura en Trabajo Social, FCPyS, UNCuyo. Mendoza, Argentina.
- Páginas web oficiales de las municipalidades de los tres departamentos.
- Material disponible en el sitio del IPV, <http://www.ipvmendoza.gov.ar/>.
- INDEC (2010). *Censo nacional de hogares, población y vivienda*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. República Argentina.
- DEIE (2011). *Encuesta de Condiciones de Vida 2011, Sistemas Estadísticos Municipales*. Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas de Mendoza. <http://www.deie.mendoza.gov.ar/>.

Bibliografía:

- LENTINI M., PALERO D., RIVEIRA V. y DIOCONDO J. (2010). *Políticas y situación habitacional en el área rural de las provincias vitivinícolas de Argentina*. Informe presentado en el “Foro Social sobre Mejoramiento de las Condiciones Habitacionales en Zonas Vitivinícolas de Argentina”. COVIAR, CEAH-FCPyS, CAP-U.N.Cuyo. Mendoza.
- LENTINI Mercedes (2008). *Transformaciones de la cuestión social habitacional: principales enfoques y perspectivas. El caso de Argentina en el contexto latinoamericano*. Revista Economía, Sociedad y Territorio, Colegio Mexiquense, México, vol. VIII, n° 27, mayo-agosto 2008.

Link permanente:

<http://www.politicaspUBLICAS.uncu.edu.ar/articulos/index/dificultad-de-acceso-al-suelo-deficit-habitacional-en-zonas-rurales-del-valle-de-uco>

Advertencia legal:

Las opiniones y los conceptos vertidos en los artículos publicados expresan la postura de sus respectivos autores y no necesariamente coinciden con la de la Universidad Nacional de Cuyo. La institución declina toda responsabilidad por las consecuencias que pudieran derivarse de la lectura y/o interpretación del contenido de los artículos publicados.



Esta obra está licenciada bajo una [Licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.5 Argentina](#).



Compartir



Investigadores responsables

[Berná, Federico - Ver Ficha](#)

Palabras Clave

[vivienda rural](#), [déficit habitacional](#), [Valle de Uco](#), [soluciones habitacionales](#), [construcción alternativa](#)

Cómo citar este artículo

Berná, Federico (30 de junio 2022) "Dificultad de acceso al suelo: déficit habitacional en zonas rurales del Valle de Uco".

Publicado en la Plataforma de información para políticas públicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

URL del artículo <http://www.politicaspUBLICAS.uncu.edu.ar/articulos/index/dificultad-de-acceso-al-suelo-deficit-habitacional-en-zonas-rurales-del-valle-de-uco>

Fecha de consulta: 04/07/2022

Contenidos relacionados

Articulo

[**Transformaciones en el cooperativismo de vivienda de Mendoza periodo 2003 a 2011, en relación a la década de los noventa.**](#)

Articulo

[**Situación y condiciones de las viviendas de Mendoza**](#)

Articulo

[**Políticas y situación habitacional rural de provincias vitivinícolas argentinas**](#)

Articulo

[**El Programa Federal del Hábitat de Pueblos Originarios implementado en Mendoza**](#)

Articulo

[Proyectos Asociativos de Diseño. Una política de inclusión y desarrollo para artesanos de Tunuyán](#)

Artículo

[La búsqueda de la identidad de origen a partir del ADN](#)

Artículo

[El cumplimiento de la transparencia activa en Mendoza: avances y desafíos pendientes](#)

Novedad

[Es ley la capacitación obligatoria en la cuestión Malvinas para personas en función pública](#)

Novedad

[“Cuidar en Igualdad”: claves del proyecto que amplía las licencias por maternidad y paternidad](#)

Novedad

[Llegó el momento para poder completar el Censo Nacional de forma digital](#)

PiPP

Plataforma de Información
para Políticas Públicas



-
- [PiPP](#)
- [Universidad y políticas públicas](#)
- [Cómo participar](#)
- [Institucional](#)
- [Contacto](#)

Políticas Públicas - ISSN 1853-4384 » Centro Universitario » M5502JMA. Mendoza, Argentina » +54 261 4135000