

ESPACIALIDAD Y EDUCACIÓN

*Reflexiones y Experiencias
desde la Investigación*

Compiladoras: Alejandra Castro y Silvia Oliva

Alejandra Castro
Silvia Oliva
Andrea Martino
Florencia Serra
Luisina Zanuttini
Analía Van Cauteren
Federico de la Fuente
Vanessa López
Belén Franco
Sofía Álvarez
Pablo Fonseca
Vanina Mingolla Córdoba
Liliana Abrate
Mariano Faraci
Federico Litvin



Universidad
Nacional
de Córdoba

ffyh Facultad de Filosofía
y Humanidades | UNC

FAUD
Facultad de Arquitectura,
Urbanismo y Diseño

Espacialidad y educación : reflexiones y experiencias desde la investigación / Silvia Patricia Oliva ... [et al.] ; compilado por Alejandra Castro ; Silvia Patricia Oliva.- 1a ed . - Córdoba : Silvia Patricia Oliva, 2020.

170 p. ; 15 x 21 cm.

ISBN 978-987-86-4099-0

1. Derecho a la Educación. 2. Ciencias de la Educación. 3. Diseño Industrial. I. Oliva, Silvia Patricia, comp. II. Castro, Alejandra, comp.

CDD 370.72

Primera edición

Edición y coordinación: Alejandra Castro y Silvia Oliva

Diseño y diagramación: Santiago Esquibel

Diseño de tapa: Santiago Esquibel

Todos los derechos registrados

Hecho el depósito que previene la ley 11.723

Impreso en Seis C Impresiones

Av. Haya de la torre s/n

Julio de 2020

Esta publicación se realizó con un subsidio para investigación de SeCyT - UNC

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro ni su tratamiento informático ni la transmisión de ninguna forma o cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright

07 INTRODUCCIÓN

Alejandra Castro
Silvia Oliva

20 Políticas educativas y procesos de escolarización en la escuela secundaria: reflexiones en los albores del siglo XXI en Argentina.

Alejandra Castro
Andrea Martino
Vanesa López
Analia Van Cauteren

19 PARTE 1

**Espacialidad,
políticas educativas
y procesos de
escolarización.**

33 Universalización de la escolaridad y espacialidad, ¿seremos capaces de pensar formas de espacialidad que alojen a todxs?

María Florencia Serra
Alejandra Castro

44 La oportunidad del encuentro: algunas reflexiones en torno a la (co)construcción de conocimientos en la investigación sobre espacialidad en la escuela.

Alejandra Castro
Silvia Oliva
María Florencia Serra

ÍNDICE

57 PARTE 2

Espacios y Tiempos en la escuela secundaria

58 Escuelas secundarias: actores, apropiaciones y usos del espacio escolar.

Alejandra Castro
Sofía Álvarez
Pablo Fonseca
Vanina Mingolla Córdoba

72 La temporalidad que hemos aprendido. Acerca de la forma escolar, sus enseñanzas e incomodidades.

Analía Van Cauteren

83 Desde la escuela: Muros y Registros de Asistencia. Una mirada sobre la intermitente ausencia/presencia en el tiempo escolar.

Andrea Martino

97 Espacios y tiempos en la escuela secundaria. El caso de dos instituciones de la ciudad de Córdoba.

María Florencia Serra
Analía Van Cauteren
Luisina Zanuttini

110 Repasando la autoridad pedagógica en tiempos y espacios escolares. Incertidumbres del presente.

Liliana del C. Abrate
María Eugenia Lopez
Sandra María Gómez

123 **PARTE 3**

Diseño y usos de la espacialidad escolar.

124 **Escuela, Estado e Industria. Las bases modernas de institucionalización de la educación.**

Silvia Oliva

136 **Repensar el espacio escolar existente en escuelas de nivel medio. El trabajo de Investigación como transición cognitiva.**

Federico Litvin
Mariano Faraci

148

Mobiliario escolar. Uso y relación con las prácticas educativas en escuelas secundarias de Córdoba.

Silvia Oliva
Luisina Zanuttini
Federico de la Fuente
Belén Franco

165 **AUTORES**

LA OPORTUNIDAD DEL ENCUENTRO: ALGUNAS REFLEXIONES EN TORNO A LA (CO)CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE ESPACIALIDAD EN LA ESCUELA.

Alejandra Castro
Silvia Oliva y María
Florencia Serra

En este capítulo se comparten algunas de las decisiones metodológicas que estamos construyendo en el marco de nuestra investigación. Lo distintivo, y quizás más interesante, es el modo en que vamos afrontando el desafío de construir una mirada que habilite la interdisciplina en la construcción de conocimiento. Este desafío, no es sencillo en su resolución, no obstante lo asumimos y presentamos los primeros avances, siempre sujetos a revisión, en este texto.

Desde dónde construimos una mirada que habilite la interdisciplina

Quisiéramos compartir algunas reflexiones y preguntas de orden epistémico-metodológico referidas al modo de trabajo, construcción y análisis de nuestro objeto de estudio. El desafío de pensar y acordar estrategias de trabajo metodológicas entre investigadores de diferentes campos disciplinares, como en nuestro caso diseñadores industriales, arquitectos y pedagogos, ha sido una tarea perma-

nente desde el inicio del proyecto, su escritura, y las diferentes instancias de desarrollo de la investigación. En la construcción de las preguntas iniciales, el trabajo de campo, el análisis de los datos, entre algunas de las instancias realizadas, identificamos la (co)construcción de criterios, la puesta en acto de una conversación que apuesta al diálogo y a compartir puntos de vista y referentes conceptuales específicos.

Existen, al menos, tres cuestiones a considerar en este diálogo: sobre qué se conversa, quiénes participan y qué modalidades tiene esa conversación.

Desde hace 4 o 5 años, venimos trabajando de forma conjunta un grupo de docentes investigadores y estudiantes de las carreras de Arquitectura y Diseño Industrial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño y de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Humanidades, ambas de la Universidad Nacional de Córdoba. A este diálo-

go, en momentos específicos, también se han incorporado geógrafos y antropólogos. Esta experiencia comienza en la formación del grado, vinculada a una de las principales funciones que tiene la universidad que es la enseñanza. La realización de actividades conjuntas entre cátedras de las diferentes carreras y facultades, en las que se tomaron temas transversales a sus contenidos, convocó la participación de estudiantes, ayudantes alumnos y docentes de los distintos equipos, utilizando como lugares de encuentro los ámbitos de las diferentes sedes con la finalidad de experimentar las lógicas disciplinares propias que también se expresan a través de los espacios y sus modos de uso. El interés gira en torno a una serie de problemáticas que tenemos como docentes e investigadores, y que nos parece importante construir reflexiones y herramientas para su abordaje. Algunas de las preocupaciones son en torno a cómo se construye la vinculación entre los proyectos educativos y los proyectos que materializan esas ideas educativas en edificios arquitectó-

nicos, objetos, infraestructuras y diseños, de qué manera la espacialidad se vincula con las propuestas pedagógicas, con los proyectos educativos. Como somos docentes e investigadores en la universidad pública nuestras interrogaciones también giran en torno a la formación: cuáles herramientas ofrecer en la formación de profesionales y de investigadores para pensar críticamente la construcción de escuelas, el uso de los espacios en las escuelas existentes, las (des)articulaciones entre propuestas educativas y propuestas de edificios donde alojar los procesos de escolarización. En este contexto planteamos el proyecto de investigación “El derecho a la escolarización secundaria. Aportes para la (de)construcción de las condiciones de escolarización y el formato escolar” preocupados por indagar y conocer cómo se produce o puede producir espacios y tiempos escolares que colaboren a garantizar el derecho a la educación y la inclusión a la escuela secundaria de jóvenes excluidos o que abandonaron el sistema educativo.

Se trata de un proceso de construcción de conocimiento que se va produciendo en la conversación, en los cruces entre campos de conocimiento. Como plantea Silvia Serra (2018) construir ese “entre” disciplinas implica salirse de la zona de confort, de aquellos conocimientos en los que nos sentimos seguros y cómodos para abrir la posibilidad a lo extranjero, que implica abrirse a otros conocimientos y nos interpela en nuestras certezas y posiciones disciplinares.

En esta dialéctica, la comunicación es un tema central en la construcción de herramientas y métodos para los abordajes de análisis y estudio. La detección de conceptos específicos de cada disciplina que requirieron de un intercambio para su comprensión, ampliaron las miradas que desde cada espacio se estaba dirigiendo a los casos de estudio. Las nociones de: *formato escolar*, como aquellas notas distintivas de lo escolar que han permanecido a lo largo de la historia del sistema educativo y se materializan en una organización de tiem-

pos y espacios en base a la simultaneidad, secuenciación de conocimientos, gradualidad y acreditación, grupos organizados en base a las edades de los alumnos, entre otros elementos comunes; *plano cero*, entendido como el espacio que articula lo institucional y lo público; *aspectos ergonómicos*, derivados de las interacciones posturales con los objetos; actuaron como nexos constituyendo los puntos de anclaje a partir de los cuales se pudo dar el paso de una especificidad a otra en la construcción de un contenido en común.

Por otra parte la detección de conceptos genéricos, es decir, aquellos conceptos que en su enunciación son lo mismo en las diferentes disciplinas, pero, no significan lo mismo en cada contexto disciplinar, sino que adquieren diferentes matices e interpretaciones de acuerdo a las especificidades del campo. Términos como *sistema*, *equipamiento*, *espacio*, suponen fenómenos comunes que no sólo permiten el diálogo sino que apuntan a esclarecer desde la observación, la comprensión de los

asuntos estudiados. Esta convergencia conceptual resignifica las nociones, que ya no son exclusividad de una sola disciplina, y abren nuevas oportunidades de discusión y de construcción a partir de la migración de ideas.

En este sentido, nos interesa el diálogo como encuentro, no la superposición de discursos impermeables, encapsulados, blindados. La idea es escuchar al otro, dejarse interpelar, perforar, fisurar los propios discursos y prácticas para permitir anclajes, imbricaciones, encastrados y costuras con otros discursos y prácticas. Es posibilitar “la disrupción de lo nuevo” (Cerletti, 2004: 130) algo tiene que desligarse de ese todo para que algo nuevo pueda surgir.

El diálogo desde esta perspectiva hace entrar en crisis los discursos aislados y problematiza los discursos con pretensiones totalizantes. A la vez es una invitación a poner a rodar ideas y reflexionar sobre un objeto en común, la espacialidad, los espacios educativos, los espacios

escolares sin posiciones excluyentes que posibiliten cohabitar. Reconocemos que el espacio educativo, el espacio escolar no es patrimonio exclusivo de los pedagogos, ni de los arquitectos, ni de los diseñadores. Es necesario partir de la premisa que es un territorio en común, en el cual es imprescindible la cooperación y la concurrencia de miradas, perspectivas y voces. En este punto interesa plantear dos cuestiones vinculadas a este territorio en común (Castro, 2019).

Por un lado, la necesidad de incluir en este diálogo a los docentes, directivos, estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa para pensar los espacios para la enseñanza y el aprendizaje. ¿Cómo son los mejores espacios para la educación?, ¿qué vinculaciones se producen entre espacios escolares y derecho a la educación?,

Por otro lado, como ya lo hemos dicho, no se trata de una construcción en cooperación sin conflictos y disputas, por el contrario, se cons-

truye sobre un campo de tensiones y pujas, vinculadas a las diferentes ideologías, posiciones, trayectorias, campos disciplinares y profesionales.

Es importante estar convencidos de la igualdad de las diferentes voces, lo que no significa que todos saben y opinan sobre las mismas cosas, o que no se registran especificidades en los aportes, sino que reconocemos que todas esas voces son igualmente necesarias, en el sentido de igualmente importantes, a la hora de considerar las diversas aristas en la construcción de nuestro objeto de estudio, los espacios escolares, los espacios educativos.

No desconocemos el peso y el poder acumulado por ciertos discursos académicos o ciertos actores por sobre otros. No negamos esas configuraciones de poder existentes que nos preexisten, no obstante, apostamos a construir este diálogo con las voces de los actores que durante tanto tiempo han estado invisibles y ausentes, ya sea por no ser reconocidas y

escuchadas o por no manifestar sus posiciones y aportes (Castro, 2019)

Desafíos y posibilidades del encuentro con otrxs

Inspirados en la intención de encontrarnos y conversar sobre un mismo objeto (el espacio escolar) fueron surgiendo diferentes desafíos. Al comenzar a desandar las tres preguntas acerca de nuestras conversaciones (sobre qué conversar, quiénes conversamos y de qué maneras) fueron surgiendo otras. Sucede algunas veces que aún mirando un mismo espacio, los aportes, los detalles, los detenimientos son propios en una y en otra disciplina. Entre estos diálogos han surgido preguntas: ¿decimos lo mismo cuando hablamos de espacios escolares? ¿miramos igual? ¿en qué focaliza la pedagogía y qué descuida en la cuestión del espacio escolar? ¿dónde no se detiene la arquitectura? ¿qué notan los diseñadores industriales? ¿qué consideran una y otra disciplinas al respecto? ¿cómo es posible generar diálogos y

construcciones compartidas?

Al acordar sobre qué conversar (espacialidades por ejemplo) necesitamos acordar conceptos, compartir lecturas, tener claro el significado en cada significante. Tal como mencionamos, hallamos que no siempre hablamos de lo mismo cuando nombramos algunos conceptos pero que es posible comprender a qué refieren unos y otros, distinguirlos, acordar criterios y pensar-nos en la construcción de algo compartido. Esto implicó la tarea de generar reuniones y espacios de formación, en los cuales cruzar lecturas y aportes de diferentes disciplinas, en el intento de construir un lenguaje compartido y comprendido por quienes formamos parte del proyecto: ¿cuáles son los diálogos que entablamos? ¿de qué hablamos cuando hablamos?

Asumimos que las conversaciones implicarían la presencia de diferentes discursos y registros: estudiantes y docentes de al menos tres carreras, escritura, gráficos, imágenes, plantas,

planos, perfiles. Y a esta rica amalgama de relatos se sumaron la de los actores que habitan las escuelas y viven los espacios que nos propusimos mirar. Entonces surgió un nuevo reto: ¿cómo miramos los espacios? ¿cómo indagar en los sentidos que se construyen sobre las espacialidades? ¿qué mirar? ¿se pueden mirar las sensaciones? ¿qué miran otros? ¿nuestras preocupaciones acerca de las espacialidades dialogan con las de docentes y directivos? ¿afecta a la mirada que cada uno tiene sobre el espacio escolar el propio paso por las escuelas como estudiantes y/o docentes? Entonces, así, en el intento de generar acuerdos entre quienes miramos y cómo lo hacemos, fuimos avanzando en el desafío de construir instrumentos comunes que nos permitan (a los integrantes del equipo) realizar una mirada desde nuestras disciplinas, considerando aquello en la que cada una se detiene.

Las visitas a las escuelas en equipos interdisciplinarios, y el diálogo con docentes, estudiantes y directivos allí, se volvió relevante para

nuestra investigación. En este sentido, la elaboración de instrumentos para la investigación, en tanto diálogo entre disciplinas y actores, nos parece que es un aporte significativo a una construcción conceptual común que nos ligue pensando sobre una misma escena: el espacio escolar.

A continuación compartimos algunas de las decisiones metodológicas que vamos construyendo como equipo de investigación. Una cuestión importante fue acordar sobre qué mirar cuando desplegamos el trabajo de campo en las escuelas. Es así que se trabajó sobre tres ejes de observación e interacción desde una perspectiva analítica, para describir la multiplicidad de dimensiones, planos y aristas existentes y ponerlas en relación.

Por un lado los **objetos**, que se presentan como aquellos aspectos materiales que actúan como complementos en estos procesos educativos, por otro lado los **sujetos**, como protagonistas de las prácticas y también



como usuarios que toman decisiones y le imprimen utilidades no previstas a los objetos y a los espacios; y las **actividades**, que se desarrollan con la interacción entre los sujetos y que son mediadas por los objetos, definiendo en esta relación el uso de los espacios y los tiempos en la escuela. Cada uno de estos ejes abrió variables de observación e interacción específicas, con la finalidad de abarcar de la mejor manera posible los aspectos, planos, dimensiones y aristas con los cuales comprender e interpretar lo observado.

En el eje de los **objetos**, se buscó indagar en el porqué de los tipos de respuesta tecnológica dada a través de materiales y procesos, cuáles son las prioridades que se evidencian en estas definiciones en cuanto a durabilidad, seguridad, manejabilidad, versus estimulación sensorial, sentido de apropiación, amigabilidad. También, acerca de qué historia tienen estos objetos en el paisaje escolar, cómo fueron pensados, en qué contextos, en relación a qué proyectos pedagógicos, entre otras cuestiones.

En el eje de los **sujetos**, la observación se centró en los modos en que las interfases se presentan en tanto posibilitadoras o generadoras de límites, cómo se entiende al sujeto en su condición postural y cómo afecta esto en su desempeño y rendimiento, en relación a una actitud receptora, pasiva, uniforme, o a la promoción de una conducta participativa y propositiva, que admite la diferencia y lo no previsto. Y en cuanto a las interpretaciones de estas interfases, cuáles sentidos y significados construyen y asignan los sujetos a los objetos en la producción de la espacialidad en la escuela, y cómo esos objetos son resignificados según los espacios y lo que los sujetos hacen con ellos.

En el eje de las **actividades**, la búsqueda apuntó a analizar los tipos de uso que se definen a partir del diseño, proyecto y los usos propuestos por los sujetos que utilizan los objetos y espacios. Es decir, desde dónde se entiende la funcionalidad de los espacios y objetos utilizados en la escuela en torno a la

ESPACIALIDAD Y EDUCACIÓN

masividad, la optimización de espacios, ordenamiento, control, por sobre posibilidades de adecuación, flexibilidad de combinaciones, estimulación de la creatividad. Y cómo son las relaciones y de qué manera se entrelazan los objetos, los sujetos, el espacio y la propuesta educativa y pedagógica en la escuela, identificando formas tradicionales y desplazamientos que impliquen modificaciones.

Para ello construimos una ficha de relevamiento que se organiza en diferentes partes: una institucional en la que indagamos en la documentación institucional y los vínculos con otros organismos estatales (ministerio de educación, oficinas de infraestructura escolar, etc.), una pedagógica, en la que ubicamos diferentes esferas como historia de la escuela, la relación con el territorio, el proyecto pedagógico, la organización temporal, la organización espacial (usos, ámbitos), preguntas en torno a la comunicación y el lenguaje, las actividades (distinguiendo docentes, estudiantes y comunidad en general), el equipamiento, entre otras.

Esta ficha está en permanente construcción, en tanto es revisada en cada nueva visita al campo o instancia de análisis. La compartimos como anexo a este capítulo con la intención que pueda inspirar otros instrumentos de investigación.



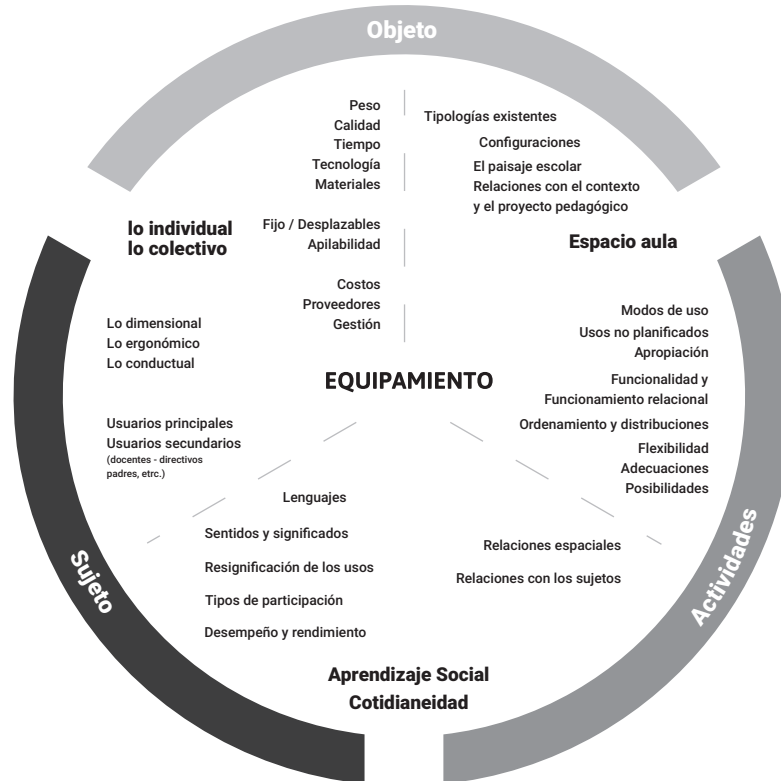


Gráfico F. de la Fuente en colaboración con S. Oliva, A. Castro, F. Serra 2020

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castro, A. (2019) Relecturas de los bordes de lo escolar para pensar la espacialidad en educación. Ponencia presentada en el 2do Taller internacional sobre espacios y arquitecturas en la escuela. Facultad de Filosofía y Humanidades, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, 28 y 29 de agosto de 2019.
- Cerletti, A. (2004) La disrupción de lo nuevo: un lugar para el sujeto en la educación institucionalizada. En Frigerio, G. y Dicker, G. (comp.) La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. (pp 127-140) Buenos Aires. Noveduc- cem.
- Follari, Roberto (2007) La interdisciplina en la docencia. Polis [En línea], 16 Publicado el 30 julio 2012, consultado el 30 abril 2019. URL: <http://journals.openedition.org/polis/4586>.
- Harvey, D. (2008), Utopías dialécticas, en Educación y vida urbana: 20 años de ciudades educadoras, Barcelona: Ed. Santillana, pp. 45-49.
- Lefebvre, H. (1974/2013), La producción del espacio, Madrid: Capitán Swing.
- Serra, María Silvia (2018) Pedagogía + arquitectura: reflexiones acerca del cruce de disciplinas. Ponencia en el 1er Taller sobre espacios y arquitecturas en la escuela. Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV- Unidad Coapa México, 7 y 8 de junio de 2018.
- Vázquez Alonso, Á. y Manassero Mas, M.A. (2017) Interdisciplinariedad y conceptos nómadas en didáctica de la ciencia: consecuencias para la investigación. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias.

PARTE 1

- Narodowski, M. (1999), Después de clase. Desencantos y desafíos de la escuela actual, Buenos Aires: Editorial Novedades Educativas.
- Quiceno Castrillón, H. (2009) Espacio, arquitectura y escuela, Revista Educación y Pedagogía, vol. 21, núm. 54, pp. 13-27.
- Ramírez Potes, F. (2018), Arquitectura escolar contemporánea en Colombia, ponencia presentada en el “Taller sobre espacios y arquitecturas en la escuela”, DIE, CINVESTAV, México, junio 2018, (mimeo).
- Serra, M. S. y Trlin, M. (2017) Trazos de emancipación en las estrategias de apropiación del espacio. Las Escuelas de la Familia Agrícola correntinas del Taragüí, ponencia presentada en la ISCHE 2017, (mimeo).
- Trilla, J. (1999), Ensayos sobre la escuela. El espacio social y material de la escuela, Barcelona: Laertes.