

La evaluación responsable

de la investigación en la agenda de políticas universitarias y científicas de América Latina y el Caribe



Pablo Vommaro

Director de Investigación de Clacso.

*pvommaro@clacso.edu.ar
<https://orcid.org/0000-0002-6957-0453>*



Laura Rovelli

Coordinadora del Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (Folec)-Clacso.

*lrovelli@clacso.edu.ar
<https://orcid.org/0000-0001-7059-149X>*



La cuestión de la evaluación de la investigación, junto con la promoción de una mayor igualdad, diversidad e inclusión en los sistemas científicos, ha cobrado centralidad tanto en el campo de los estudios como en el de las políticas de ciencia, tecnología e innovación y de educación superior.

A nivel internacional sobresale, entre otras iniciativas, la Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación (DORA, 2013), la cual desincentiva el uso de métricas basadas en revistas, como el factor de impacto de las publicaciones y medida sustitutiva de la calidad de los artículos de investigación individuales, para evaluar las trayectorias académicas. Por su parte, el Manifiesto de Leiden de 2015 (Hicks et al., 2015) advierte sobre el uso incorrecto y generalizado de los indicadores en la evaluación del desempeño científico, por lo que se recomienda que la evaluación cuantitativa se apoye en la valoración cualitativa por parte de expertos y que el desempeño académico sea medido de acuerdo con las misiones de investigación, entre otros principios. A nivel multilateral, la Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta (UNESCO, 2021) llama a revisar los sistemas de evaluación de la investigación para adecuarlos a los principios de la ciencia abierta y, en particular, a poner en valor el amplio abanico de misiones que están involucradas en la producción de conocimientos, los que asumen distintas formas de creación y comunicación que no se limitan a la publicación en revistas internacionales.

En América Latina y el Caribe, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso) crea en 2019 el Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (Folec), un espacio de movilización del debate sobre los sentidos, las políticas y las prácticas de los procesos de evaluación del quehacer científico en la región. Ante un primer diagnóstico sobre el uso extendido de indicadores fundados en el factor de impacto de las revistas indizadas internacionalmente por parte de las agencias regionales de financiamiento de la investigación y de las instituciones de educación superior para evaluar las trayectorias académicas, la financiación de proyectos de investigación y la excelencia de los resultados, Folec-Clacso advierte sobre la necesidad de una transformación de la evaluación de la investigación, reorientada hacia una “ciencia de calidad con relevancia social e inclusiva respecto de la pluralidad de enfoques vigentes” (Folec, 2020).

Folec-Clacso promueve un amplio abanico de metodologías, indicadores y formas de evaluación que abar-

quen la diversidad de dimensiones involucradas en los modos en los que se produce y circula el conocimiento en la región. Además, busca jerarquizar, entre otras dimensiones, el carácter colectivo del quehacer científico y la participación de la ciudadanía en esos procesos, el aporte singular de las ciencias sociales, las humanidades y las artes a la cultura y el desarrollo humano, la relevancia del multilingüismo y la bibliodiversidad en la producción y circulación del conocimiento enraizado en distintos entornos, como parte de la transición hacia la ciencia abierta.

Una iniciativa internacional y regional para alcanzar una mayor convergencia en los lineamientos de cambio por parte de los sistemas globales de evaluación de la ciencia resulta imprescindible. En ese diálogo, la participación de las agencias de financiación de la ciencia, de las universidades y de la comunidad académica (representada por quienes realizan actividades de docencia, investigación, extensión y edición académica, entre otras) parece clave para movilizar al conjunto amplio de actores y fortalecer su compromiso con los procesos de reforma.

Bibliografía

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso). (2020). *Diagnóstico y propuestas para una iniciativa regional*. Serie Para una Transformación de la Evaluación de la Ciencia en América Latina y el Caribe del Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (Folec). <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/123456789/3349>

Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., De Rijcke, S., & Ráfol, I. (2015). Bibliometrics: the Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, 520(7548), 429-431. <https://doi.org/10.1038/520429a>

San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). (2013). Declaración. <https://sfdora.org/read/>

UNESCO. (2021). Recomendación sobre la Ciencia Abierta. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378841_spa