

ISSN 0329-5893

Esta revista está incluida en el **LATINDEX**: directorio de publicaciones científicas seriadas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Esta revista está incluida en el **PISOCODOC**, patrocinada por la UNESCO, recibe los auspicios de la Internacional Union of Psychological Science, IUPsyS, y es editada por el Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.

Esta Revista está incluida en la base de datos **LILACS** - Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud - de la Red Latinoamericana y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. LILACS es coordinada por BIREME, centro perteneciente a la Organización Panamericana de la Salud -OPS- de la Organización Mundial de la Salud -OMS- para el continente americano.



Investigaciones en Psicología

Revista del INSTITUTO
de INVESTIGACIONES de
la Facultad de Psicología

Año 17 - N° 2

2012

FACULTAD DE PSICOLÓGÍA



INDICE

**ESCUCHA TRAS LAS REJAS: DESAFÍOS Y POSIBILIDADES
DE UNA TERAPIA DE GRUPO PSICOANALÍTICA EN CÁRCEL DE MUJERES**

***LISTEN BEHIND BARS: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES
OF A PSYCHOANALITICAL GROUP THERAPY IN WOMEN'S PRISON***

Araya, Claudia; Riquelme, Paula; Rojas, Rodrigo C.; Torrens, Estera; Valenzuela, Andrea 9

LA PERCEPCIÓN DE SOLEDAD COMO FACTOR DE RIESGO EN LA ADOLESCENCIA

THE PERCEPTION OF LONELINESS AS A RISK FACTOR IN ADOLESCENCE

Contini, Evangelina Norma; Lacunza, Ana Betina; Medina, Susana Elizabeth 29

**LAS RELACIONES AMOROSAS A COMIENZOS DE LA ADULTEZ EMERGENTE.
ALGUNOS ANTECEDENTES Y CORRELATOS DE LA SATISFACCIÓN CON LA PAREJA**

***ROMANTIC RELATIONSHIPS AT THE BEGINNING OF EMERGING ADULthood.
SOME ANTECEDENTS AND CORRELATES OF SATISFACTION WITH ROMANTIC PARTNERS***

Facio, Alicia; Resett, Santiago; Micocci, Fabiana; Rasch, Laura; Iglesia, Fabiola 49

**ATRIBUCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ROLES ENTRE COMPAÑEROS DE GRADO CONSTRUCCIÓN
DE INDICADORES DE FIABILIDAD DE LA ADAPTACIÓN RIOPLATENSE DEL INVENTARIO
REVISED CLASS PLAY**

***ATTRIBUTION AND DISTRIBUTION OF ROLES BETWEEN CLASSMATES CONSTRUCTION
OF RELIABILITY INDICATORS FOR THE BUENOS AIRES CITY AND SUBURBS VERSION
OF THE REVISED CLASS PLAY INVENTORY***

Gentile, Sergio Adrián; Moreno, José Eduardo 63

**MUJER Y PSICOLOGÍA: LA PRESENCIA FEMENINA EN LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA
DE RÍO DE JANEIRO**

***WOMAN AND PSYCHOLOGY: FEMALE PRESENCE IN THE HISTORY OF PSYCHOLOGY
AT RIO DE JANEIRO***

Jacó-Vilela, Ana Maria; Degani-Carneiro, Filipe; Novaes Messias, Maria Cláudia 77

LA INTERPRETACIÓN EN PSICOANÁLISIS: DE LO DETERMINADO AL EQUÍVOCO

INTERPRETATION IN PSYCHOANALYSIS: FROM DETERMINATION TO EQUIVOCATION

Lutereau, Luciano; Boxaca, Lucas 89

**DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS DESEOS EN LAS PALABRAS DE PACIENTES
Y TERAPEUTAS EN PSICOTERAPIA. UN ESTUDIO CON EL DICCIONARIO COMPUTARIZADO
DEL ALGORITMO DAVID LIBERMAN**

***FREQUENCY DISTRIBUTION OF WISHES IN PATIENTS' AND THERAPISTS'
WORDS DURING TREATMENT A STUDY WITH THE COMPUTERIZED DICTIONARY
OF THE DAVID LIBERMAN ALGORITHM***

Maldavsky, David; Argibay, Juan Carlos; De Simone, Luján; Perez Zambón, Silvina; Plut, Sebastián;
Stein, Elena 103

COMENTARIO DE LIBROS

***Estética de lo pulsional* de Carlos Kuri**

Por Luciano Lutereau 125

***Clínica y Lógica de la autorreferencia: Cantor, Gödel, Turing*, de G. Lombardi**

Por Luciano Lutereau 130

EVENTOS CIENTÍFICOS 135

NORMAS PARA EL ENVÍO Y ACEPTACIÓN DE TRABAJOS 137

**Atribución y distribución de roles entre compañeros de grado.
Construcción de indicadores de fiabilidad de la adaptación
rioplatense del inventario Revised Class Play**

*Attribution and distribution of roles between classmates.
Construction of reliability indicators for the Buenos Aires city
and suburbs version of the Revised Class Play inventory*

Gentile, Sergio Adrián¹
Moreno, José Eduardo²

¹Lic. en Psicología, Facultad de Psicología. Prof. Titular de Psicometría, Carrera de Estadística, Universidad Nacional de Tres de Febrero. Docente de Estadística Cat II, Facultad de Psicología (UBA); Técnico Prof. Principal (Ciipme/Conicet); Doctorando en Análisis de Redes Sociales y Semánticas.
E-Mail: gentile_sergio@yahoo.com.ar

²Lic. En Psicología (Facultad de Filosofía y Letras-UBA); Doctor en Psicología, Universidad del Salvador. Investigador Independiente (CONICET); Vice Director del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Psicología Matemática y Experimental (Ciipme). Titular de Psicología del Desarrollo I. Pontificia Universidad Católica Argentina; Miembro del Comité Editor de PSICOLOGÍA y PSICOPEDAGOGÍA, Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL.
E-Mail: jemoreno1@yahoo.com

RESUMEN:

ATRIBUCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ROLES ENTRE COMPAÑEROS DE GRADO. CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE FIABILIDAD DE LA ADAPTACIÓN RIOPLATENSE DEL INVENTARIO REVISED CLASS PLAY.

Diseñado por Maasten, Morison & Pellegrini (1985) y adaptado para grupos rioplatenses del conurbano de la ciudad de Buenos Aires por Richaud, M.C., Moreno, J. E. y Sacchi, C. (2004), el Revised Classroom Play (RCP) propone la atribución recíproca de roles entre los integrantes de un grupo escolar. La técnica original probó tener valor predictivo en el afrontamiento exitoso con las exigencias escolares en preadolescentes. La adaptación actual mantiene las dimensiones de la forma original de Maasten y colaboradores aunque se ha reducido el número de roles. En este trabajo a su vez se propone un nuevo agrupamiento de los mismos, basado en características definidas estadísticamente como volumen, concentración, discriminación y alcance de los roles. Como resultado se genera una compleja red de atribuciones recíprocas que permite agrupar y discriminar a los sujetos receptores a partir de las características citadas, operacionalizadas con el fin de describir la distribución estadística de cada rol. Queda así conformado en este trabajo el uso de 4 indicadores (volumen, concentración, alcance y discriminación) para analizar la fiabilidad y sistematizar la complejidad atribucional emergente del RCP adaptado. Se destaca la utilización de la entropía de Shannon para estimar el grado de discriminación de la carga atribucional propia de cada rol.

Palabras clave: Roles - Status - Atribución de rol - Redes sociales

ABSTRACT:

ATTRIBUTION AND DISTRIBUTION OF ROLES BETWEEN CLASSMATES. CONSTRUCTION OF RELIABILITY INDICATORS FOR THE BUENOS AIRES CITY AND SUBURBS VERSION OF THE REVISED CLASS PLAY INVENTORY

Designed by Maasten, Morison & Pellegrini (1985) and adapted for Argentinean groups in the city of Buenos Aires by Minzi, Moreno and Sacchi (2004), the Revised Classroom Play (RCP) proposes the mutual attribution of roles between members of a classroom. The original inventory proved to have predictive value for preadolescents' successful coping with the demands of school. The current adaptation maintains the dimensions of the original form proposed by Maasten and collaborators, but it has a reduced number of roles. Moreover, this work proposes a new clustering of the roles, based on statistically defined characteristics such as volume, concentration, discrimination and scope of roles. As a result, it generates a complex network of reciprocal attribution that allows to group and discriminate recipient subjects, based on the characteristics described above, which were operationalized in order to describe the statistical distribution of each role. To sum up, this work presents the use of 4 indicators (volume, concentration, range and discrimination) to analyze reliability and to systematize the attributional complexity of the adapted RCP. It is emphasized the use of Shannon's entropy to estimate the degree of discrimination of the attributional load characteristic of each role.

Key words: Roles - Status - Role assignment - Social networking

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre relaciones entre pares han tenido un alto impacto en las investigaciones sobre competencias sociales (Hartup, 1983). En particular el Revised Classroom Play (RCP) de Maasten, Morison & Pellegrini (1985) resulta un prolífico instrumento de exploración de la sociabilidad entre sujetos dado la diversidad de descriptores que contiene. Esto lo diferencia de las habituales técnicas que existen para evaluación de relaciones entre pares como los sociogramas (Barbasa, 2001), y las listas de atributos y de comportamientos percibidos, ya que aporta el enfoque de los posibles estatus sociales que le asigna el grupo a cada integrante a través de los 24 roles disponibles en el instrumento. El concepto de rol, definido como el comportamiento esperado por parte de quien detenta un status o posición en un sistema social (Lazarsfeld, 1974) implica cierta estabilidad que dentro del continuo personalógico estado - rasgo (Fernández Ballesteros, 1980) corresponde más bien a un rasgo. La consigna no pregunta quién es líder, sino quién podría sustentar o actuar ese rasgo, es decir quién “*podría hacer de líder en un programa a televisar*” (como indica la consigna). Con esta ficción de protagonismo mediático se busca elicitar el prestigio grupal que tienen los participantes en alguna característica distintiva de personalidad. Al mencionar el mundo televisivo, se genera a su vez un *priming* de representaciones grupales internalizadas. Este detalle permite hablar a su vez de un juego atribucional en un entorno simulado y virtual puesto que no se acompaña de ninguna puesta en escena ni role-playing concreto. Esta descripción se vale de 24 características (roles) que los sujetos deben asignar, los cuales pertenecen a 3 dimensiones básicas: 1. Sociable-Líder, 2. Agresivo-Disruptivo y 3. Sensitivo-Aislado. No todos los roles son necesariamente prosociales y por el contrario destacan modos de ser en relación a los demás. Esta exploración está contextualizada en el aula y en el marco de una consigna lúdica (hacer un programa de TV con los compañeros). El hecho de que sea el mismo niño la fuente de información acerca de sus pares, constituye una perspectiva afín al *Environmental Assessment* (Moos, Moos & Trickett, 1989) también traducido como ecoevaluación psicológica en el medio hispano parlante.

Como se ha dicho anteriormente, las habilidades sociales ya han logrado un fuerte reconocimiento como factor asociado al mejoramiento del rendimiento académico. En particular el pasaje del mundo familiar al escolar va significando la posibilidad de la socialización secundaria (Berger y Luckman, 2001). En el ámbito escolar es donde el sujeto va transitando cambios en la identidad, por lo cual es importante un descriptor interno de cómo el proceso de asignaciones cruzadas va tejiendo su nueva red de pertenencia, a partir de la cual al decir de J. L. Moreno (1962) emergería el Self.

Desde el ámbito educacional se visualizan posibles escenarios de transferencia de estos resultados ya que este tipo de prueba explora relaciones cruzadas entre pares lo cual puede favorecer el cumplimiento de los objetivos del área educacional denominada Convivencia Escolar. Al respecto Díaz Aguado (2005)

sostiene que: “La mejora de las relaciones personales que se establecen en la escuela debe ser destacada como la base de la convivencia, incluyendo no sólo las relaciones entre alumnos, sino también todas las que afectan directamente al profesorado, con sus alumnos-as, entre profesores/as, con el equipo de Orientación y Dirección, con el resto del personal, con las familias... Porque la calidad de la vida en la escuela depende de la calidad de los vínculos que allí se establecen, y de que proporcionen a cada individuo la oportunidad de sentirse reconocido y aceptado por los demás, y poder responder de la misma forma.” (p.2).

Descripción de la técnica:

El Revised Classroom Play (RCP) de Maasten, Morison & Pellegrini (1985) es un instrumento estructurado, con opción múltiple de respuesta, que propone la asignación de roles entre sujetos bajo la suposición de que se va a participar de un programa de televisión. El constructo central original era la agresividad y estaba formado por 30 roles de los cuales 15 eran positivos y 15 negativos, que se agrupaban en 3 dimensiones. Era a su vez una adaptación del Class Play de Lambert y Bowen (1969). La versión actual (Minzi, Moreno & Sacchi, año) es a su vez una nueva adaptación que mantiene las dimensiones pero que se redujo a 24 ítems y que presenta variantes en la consigna para la motivación de la tarea. La franja etárea para la cual fue pensada es la misma, es decir chicos que cursan entre el 3^{er} y 6^{to} grado de la escuela primaria.

Instrumento	Maasten, Morison & Pellegrini (1985)	Minzi, Moreno & Sacchi (2004)
Dimensión A	Sociable-Leader	Prosocial
Ítems		
1	Good leader	<u>Jefe</u> (que conduce al grupo) un buen líder / el que lleva al grupo/ al que todos le hacen caso/ el que todos lo siguen / mantener los términos “capitán”, “jefe”, “comandante”, con la idea de conducción y no de mando)
25	Everyone likes to be with	<u>Recopado</u> (el que tiene muchos amigos) / el que a todos les gusta estar con él / se lleva bien con todos).
9	Has many Friends	<u>Amiguero:</u> El que hace amigos fácilmente/ el que se lleva bien con todos/ es popular.
16	Good sense of humour	<u>Chistoso:</u> El que tiene un buen sentido del humor/ es divertido/ es chistoso
12	Everyone listens to	<i>No se incluyó en la adaptación</i>

4	Good ideas for things to do	<u>Ingenioso:</u> El que tiene buenas ideas para hacer cosas.
20	Makes new friends easily	<u>Amiguero:</u> El que hace amigos fácilmente
7	Someone you can trust	<u>Confiable:</u> El que guarda un secreto / en quien se puede confiar.
23	Helps other people when they need it	<u>Buen amigo:</u> Que escucha a sus compañeros cuando les pasa algo / que es buena oreja / solidario / que ayuda a los demás cuando lo necesitan.
26	Can get things going	<i>No se incluyó en la adaptación</i>
13	Plays fair	<u>Juego Limpio:</u> El que no hace trampa
19	Polite	<i>No se incluyó en la adaptación</i>
30	Likes to play with others than alone	<u>El que no quiere jugar solo.</u>
28	Usually happy	<u>Alegre:</u> El que siempre esta contento.
10	Will wait their turn	<u>Tranqui:</u> El que espera su turno.

Dimensión B	Agressive-Disruptive	Agresivo/Disruptivo
-------------	----------------------	---------------------

29	Picks on others kids	<u>Molesto:</u> El que interrumpe a los otros chicos cuando están hablando/ el que se burla de los demás/ toma de punto y fastidia a los demás / carga a los demás.
21	Too bossy	<u>Mandón:</u> El que quiere mandar.
27	Teases other children too much	<i>No se incluyó en la adaptación.</i>
2	Gets in to a lot of fights	<u>Peleador:</u> el que siempre se mete en peleas, busca pelear / es peleador.
5	Loses temper easily	<u>Leche hervida:</u> El que se enoja fácilmente, no tiene paciencia, es calentón.
6	Shows off a lot	Se manda la parte
8	Interrupts when other children are speaking	<i>No se incluyó en la adaptación.</i>
15	Acts like a little kid	El que se hace el chiquitito

Dimensión C	Sensitive-Isolated	Sensitivo/Aislado
-------------	--------------------	-------------------

22	Often left out	<i>No se incluyó en la adaptación</i>
----	----------------	---------------------------------------

11	Feelings get hurt easily	<u>Susceptible:</u> Se ofende fácilmente
24	Usually sad	Triste
3	Rather play alone than with others	El que prefiere jugar solo
14	Has trouble making friends	El que le cuesta hacer amigos
17	Can't get others to listen	No se incluyó en la adaptación
18	Very shy	<u>Tímido:</u> El que es vergonzoso

Cuadro 1. Ítemes de ambas versiones, la original de Maaster et al. En correspondencia con los ítemes de la adaptación rioplatense de Richaud et al. (2004).

El programa de TV mencionado en la consigna no tiene ningún guión prefijado pero sí una oferta de roles a ocupar por quienes ellos decidan. Participan solamente los compañeros del curso en cuestión. Los roles se agrupan en tres dimensiones: Prosociales, Agresivos y Evitativos. La tarea atribucional genera analíticamente 2 tipos de sujetos: los que atribuyen y los que reciben esa atribución, en adelante efectores y receptores.

En el presente trabajo se elaboraron cuatro conceptos relativos al procesamiento de atribuciones:

1. **Volumen:** Se refiere a la cantidad acumulada de atribuciones para cada rol. Resulta ser una cantidad variable pese a que la consigna solicita un número de atribuciones equivalentes para cada rol. (Ver figura 1).
2. **Concentración:** Se refiere a la cantidad de veces que cada rol se encontró en un mismo sujeto receptor. Es la proporción de efectores en relación a receptores por cada rol. Se calcula haciendo una razón entre las veces que se recibe un rol sobre el número total de efectores de esa atribución de rol. (Ver figura 1 y Cuadro 2).
3. **Discriminación:** Se refiere al grado de acuerdo intersujetos efectores en atribuir sobre el mismo sujeto receptor un mismo rol. Se calculó en base al coeficiente de entropía. Se calcula como el porcentaje de la entropía concreta en relación a la entropía máxima teórica. (Ver figura 2 y cuadro 2).
4. **Alcance:** Indica el número de sujetos receptores afectados por el trabajo atribucional de los sujetos efectores. Cuantifica el tamaño mínimo, promedio y máximo de roles que es frecuente recibir en la muestra trabajada. Sería una especie de medida de sensibilidad. (Ver cuadro 3).

Resultados

1. No todos los roles exhiben el mismo volumen atribucional.

Si bien la técnica supone que todos los roles tienen la misma chance de ser atribuidos en las administracio-

nes hechas, se observa que la consigna no se cumple de manera pareja. Hay roles cuyo volumen atribucional fluctúa entre un valor máximo que equivale al N grupal (32) hasta un mínimo de 18 sujetos. Esto evidencia preferencias en el grado de uso de los roles. Muchos sujetos no llegan a utilizar todos los roles de los que les brinda el instrumento. Lo cual como veremos no se corresponderá con la concentración atribucional.

2. **La concentración de rol no correlaciona con el volumen atribucional, como se puede apreciar, las barras de razón fluctúan mucho menos que las correspondientes a volumen.**

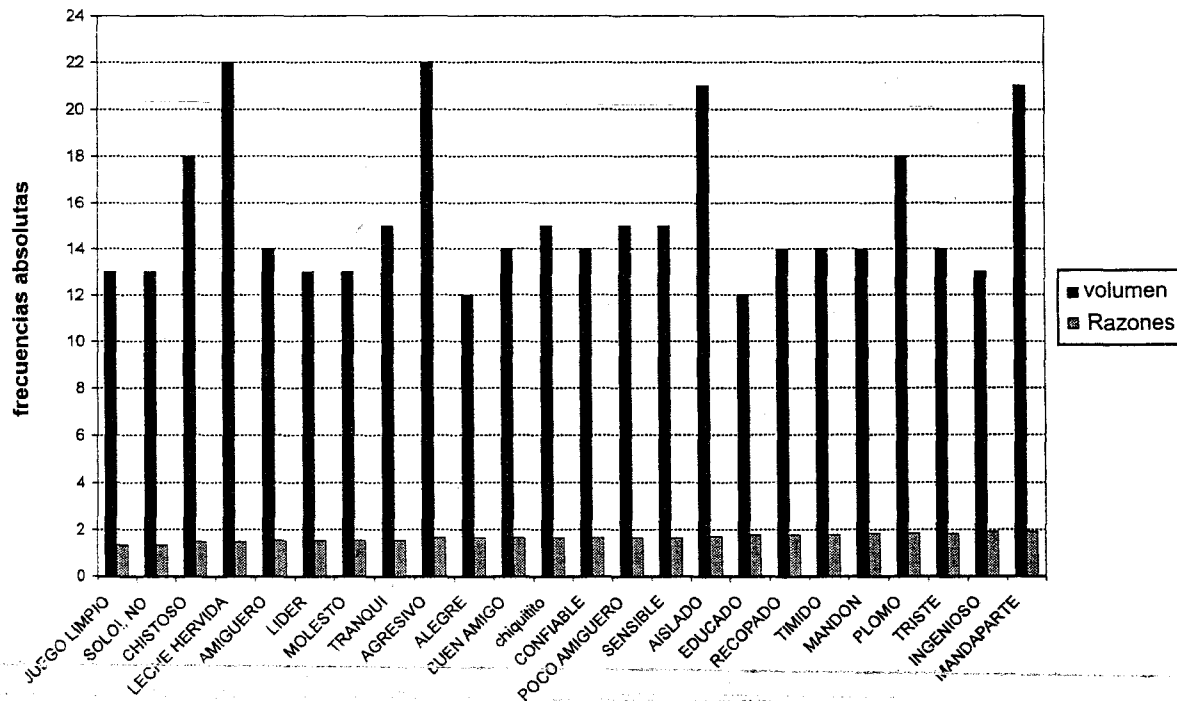


Figura 1. Perfil comparado por Volumen y Razón Atribucional de roles del R.C.P. 6 grupos de 4to grado, agrupados de 6 colegios, N=210

Como se puede apreciar no hay correlación entre el aumento de concentración y el aumento de volumen atribucional de roles. Se toma como concentración el cociente entre el número de sujetos receptores del rol, dividido por el número de sujetos efectores de la elección de ese determinado rol. Por otra parte observamos que los roles mas densos o concentrados corresponden a contenidos de tipo mayoritariamente negativos (mandón, plomo).

3. Los roles con menor entropía tienen mayor capacidad de discriminación

Otra forma de visualizar la dispersión de los roles es mediante el uso de la entropía. Es sabido que a menor entropía mayor efecto modal. Es decir que esta medida de dispersión, útil para variables con nivel de medición nominal, permite ver cómo dentro de un mismo rol la distribución de sujetos elegidos puede tener heterogeneidad variable. Este es principalmente el motivo para introducir esta herramienta estadística, los roles del instrumento RCP son psicométricamente categorías es decir que su nivel de medición es nominal lo cual impone limitaciones métricas. Gracias a la entropía podemos estudiar su variabilidad muestral de manera objetiva y sacar conclusiones sobre el aporte diferencial de cada uno de los roles. Esto permite inferir que el rol en tanto reactivo psicométrico puede tener distinta capacidad discriminativa, entendiéndose esto como sensibilidad del ítem. Entonces tenemos que a mayor entropía se observa menor discriminación de los sujetos y por el contrario a menor entropía aumenta la capacidad del rol para detectar o discriminar sujetos con esa característica (para el consenso grupal).

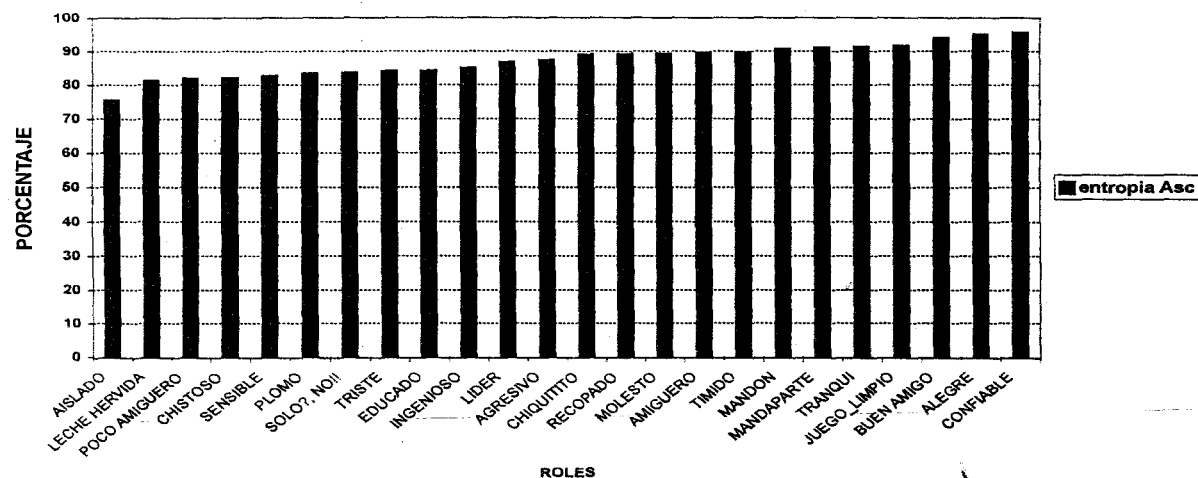


Figura 2. Poder Discriminativo del rol Intersujetos

Usando porcentajes de Entropía - 6 grupos de 4to grado - Ciclo lectivo 2003

Los roles: *aislado*, *recopado*, *poco amiguero*, *chistoso*, *leche hervida*, *sensible*, *plomo* son los más discriminativos. Es decir que no se distribuyen indistintamente entre los sujetos sino que se dirigen su contenido o carga atribucional solamente hacia ciertos sujetos (ver Figura 2).

La distribución de roles sobre los sujetos nos informa del grado en que cada rol está presente en estos y

equivale a una variable nominal con 24 categorías cuyo valor de información para caracterizar a los sujetos queda operacionalizado apropiadamente por el concepto de entropía. Esto se debe a que la misma tiene un lugar central en la teoría de la información y se conoce como entropía de Shannon (para diferenciarse del uso que tiene en la termodinámica y en la mecánica estadística) (Shanon & Weaver, 1949). Se la toma como medida de desorden de un sistema, para el caso presente el sistema es el conjunto de atributos o roles atribuibles a los pares. En cuanto a medida de desorden nos permitirá aproximar la incertidumbre inherente de los roles o dicho de otra manera nos permitirá discriminar la ambigüedad de uso de los roles y sobretodo conocer el valor discriminativo. Esto reflejará la perspectiva perceptual de los sujetos intervinientes (niños de un 4to grado, 2do cordón urbano, colegio parroquial, clase media/baja). Teóricamente la entropía H de una variable X (roles) se define como el valor de información esperado $E(I(X))$, Attneave (1959) que se calcula como la sumatoria del producto de las probabilidades de ocurrencia de los categorías de la variable $p(x)$ por el logaritmo de estas mismas probabilidades.

$$H(X) = E(I(X)) = \sum_{i=1}^n p(x_i) \log_a \left(\frac{1}{p(x_i)} \right)$$

Respecto de esta expresión cabe hacer la siguiente salvedad técnica, que dada la magnitud de los grupos considerados que rondan los 33 alumnos, estos no conforman ni poblaciones ni muestras aleatorias, por lo que la fórmula expuesta fue especificado y calculada con las frecuencias relativas observadas.

El gráfico de entropía está escalado de 1 a 100. Esta estandarización resulta de tomar como 100 por ciento a la entropía máxima teórica, quedando de este modo porcentualizada la entropía (empírica) para usos comparativos inter-sujetos e inter-roles.

La entropía máxima teórica corresponde al hipotético caso que todos los sujetos aparezcan con la misma frecuencia relativa observada entro de cada rol. El test permite indagar en la relación entre pares, informándonos acerca de la composición atribucional presente en las percepciones recíprocas entre los sujetos del grupo de pares. Es decir a qué rasgos comportamentales son más sensibles los niños de determinado grupo etéreo. A tal fin tenemos de mayor a menor los siguientes roles que la figura 2 clasifica por su poder discriminativo (operacionalizado mediante la entropía) donde a menor entropía corresponde un mayor nivel discriminativo:

1) Aislado, 2) Leche Hervida, 3) Poco Amiguero, 4) Plomo, 5) Chistoso, 6) Sensible, 7) El que no quiere estar solo.

Entropía (Discriminación)				
		Alta	Media	Baja
Razón (Concentración)	Alta	MANDÓN	LIDER INGENIOSO	PLOMO SENSIBLE Poco Amiguero AISLADO
	Media	MANDAPARTE TÍMIDO AGRESIVO	MOLESTO EDUCADO CHIQUITITO	LECHE HERVIDA CHISTOSO TRISTE
	Baja	SÓLO NO CONFIABLE ALEGRE BUEN AMIGO JUEGO LIMPIO "TRANQUI"	AMIGUERO RECOPADO	

Cuadro 2. Clasificación de la Concentración y Discriminación de los 24 roles del RCP

4. Alcance de los roles de la prueba.

Tal como se dijo anteriormente, el alcance de los roles equivale a lo que más técnicamente se menciona en los textos psicométricos como la sensibilidad de los reactivos de la prueba con el fin de elicitar un rasgo psicológico en los sujetos estudiados. Al respecto se han tomado cuatro indicadores (Máximo, Mínimo, Excluidos y Promedio). El alcance de un rol es en otras palabras la sensibilidad de los reactivos de la prueba. Los cursos tienen aproximadamente 33 alumnos. Los valores a continuación indican cuántos de ellos han recibido alguna atribución de rol. Los valores de resumen de la última columna son promedios. Sintetizando el grado de alcance es bajo, menos de la mitad de los 33 sujetos es caracterizado por alguno de los 24 roles del que dispone el RCP.

SUJETOS ALCANZADOS (de un total de 33)	Pcia. Bs As.1	Pcia. Bs As. 2	Pcia. Bs As. 3	CABA	Conurbano_1	Conurbano_2	Grupo Total
MAXIMO	20/33	15/33	13/33	16/33	17/33	18/33	17
MINIMO	6/33	1/33	5/33	1/33	2/33	4/33	3
EXCLUIDOS	2/33	3/33	4/33	0/33	2/33	0/33	2
PROMEDIO	11	9/33	9/33	7/33	9/33	12/33	10

Cuadro 3. Alcance de los ítemes sobre los sujetos,

Discusión

Los resultados indican que la pérdida de entropía es acorde a la ganancia de especificidad en el destino atribucional de los roles. El destino de las atribuciones de rol son mayormente unívocas en aquellos roles negativos que en los típicamente prosociales (ver Figura 2 dentro del óvalo). Los roles prosociales son ciertamente más ambiguos, es decir más entrópicos, encontramos mayor variedad de sujetos que pueden ser receptores de estos roles. La relevancia que adquiere la entropía en el análisis de esta clase de datos reside en que al ser una medida de variabilidad especial para datos categóricos permite medir la dispersión de la distribución de los roles sobre los sujetos. En particular detecta la ambigüedad atribucional y la cuantifica destacando así el valor discriminativo de cada rol. Los roles que se asignan con mayor grado de acuerdo discriminan mejor a los sujetos que detentan determinada característica. Por el contrario aquellos roles que se asignan a diferentes sujetos por igual, tienen un valor predictivo inferior y merecen ser descartados de la prueba.

Pueden formularse las siguientes recomendaciones generales para futuros trabajos:

1. Es conveniente reducir la cantidad de roles seleccionando sólo aquellos que maximizan concentración y discriminación (razón y entropía).
2. Sería deseable diseñar una forma refleja de la prueba que registre representaciones cruzadas basadas en roles en el entorno interpersonal del aula educativa.
3. Incorporando al presente formato depurado técnicas del análisis de redes sociales, en particular los coeficientes de ajuste perceptivo para sociogramas (Barbasa y Gil, 2001) se logrará en próximos desarrollos un instrumento con mayor estabilidad y ajuste representacional para las tres dimensiones (prosocial, agresivo-disruptivo y sensitivo-aislado) sobre la cuales se vertebraron todas las versiones del RCP. Esto permitirá indagar en el eje fortaleza / vulnerabilidad de los sujetos y podría constituir un estimador de riesgo psicosocial para los alumnos en el ámbito del aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

ATTNEAVE, F. (1959). *Applications of Information Theory to Psychology: A Summary of Basic Concepts, Methods and Results*. New York: Henry Holt and Company.

FERNANDEZ BALLESTEROS, R. (1980). *Psicodiagnóstico. Concepto y metodología*. Madrid: Cincel.

BARBASA, A. & Gil, F. (2001). Un programa informático para el cálculo y la representación de índices y valores sociométricos. *Psicothema*, 16 (2), 329-335

BERGER, P.L. & LUCKMANN, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

HARTUP, W.W. (1983). The Peer System. In P.H. Mussen (Ed.-in-chief) & E.M. Hetherington (Ed). *Carmichael's Manual of Child psychology* (4th ed., Vol. 4). New York: Wiley.

LAMBERT, N.M. & BOWER, E.M. (1961). *A process for in-school screening of children with emotional handicaps*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.

LAZARSFELD, P.F. (1974). *Los medios de comunicación de masas el gusto popular y la acción social organizada*. Venezuela: Monte Avila.

MAASTEN, A.S.; MORISON, P. & PELLEGRINI, D.S. (1985). A revised Class Play Method of Peer Assessment. *Developmental Psychology*, 21(3), 523-533.

MORENO, J.L. (1962). Role theory and the emergence of self. *Group Psychotherapy*, 15, 114-117.

MOOS, R.H.; MOOS, B.S. & TRICKETT, E.J. (1989). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de Clima social*. Madrid: TEA

RICHAUD, M.C.; MORENO, J.E. y SACCHI, C. (2004). Informe Final Proyecto: Tipos de Influencia Parental, Socialización y Afrontamiento de la Amenaza en la Infancia. PICT/FONCyT 99-04-06300.

SHANON, C. & WEAVER, W. (1949). *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana. Chicago/ London: The University of Illinois Press.

DÍAZ-AGUADO, M.J. (2006). Mejorar la convivencia escolar a través de la formación del profesorado. *Avances en Supervisión Educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España*. Revista Nro 3, mayo. Madrid. ISSN: 1885-0286.