



# V Taller Nacional de Bioarqueología y Paleopatología

Olavarría 2021

## Libro de resúmenes

Compiladores: Flensburg, Gustavo; Gonzalez, Mariela. E.;  
Kaufmann, Cristian; Guichón Fernández, Rocio;  
Guichón, Ricardo. A. y Suby, Jorge

 **Sociales**  
Facultad de Ciencias Sociales UNICEN



**UNICEN**  
Universidad Nacional del Centro  
de la Provincia de Buenos Aires

ISBN 978-950-658-531-0



9 789506 585310



Facultad de Ciencias Sociales  
Decana: Lic. Gabriela Gamberini  
Vicedecana: Dra. María Gutiérrez

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires  
Rector: Cdor. Roberto Tassara  
Vicerector: Dr. Marcelo Aba

Coordinación del Área Editorial Facultad de Ciencias Sociales  
Lic. Carolina Ferrer

V Taller Nacional de Bioarqueología y Paleopatología / Gustavo Flensburg...  
[et al.] ; compilado por Gustavo Flensburg ; Mariela Gonzalez ; Cristian A.  
Kaufmann.- 1a ed.- Tandil : Universidad Nacional del Centro de la Provincia  
de Buenos Aires, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-950-658-531-0

1. Antropología. 2. Arqueología. 3. Ciencias Sociales. I. Flensburg, Gustavo, comp.  
II. Gonzalez, Mariela, comp. III. Kaufmann, Cristian A., comp.  
CDD 301.072



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



## EQUIFINALIDAD ENTRE TAFONOMÍA Y PALEOPATOLOGÍA: PERSPECTIVAS DE ANÁLISIS EN EL CENTRO-NORTE DE MENDOZA

Gabriela V. Da Peña Aldao\*

En el proceso de selección de la muestra osteológica que formará parte de mi tesis doctoral sobre el análisis de patologías infecciosas en restos humanos arqueológicos del Centro Norte de Mendoza y de Córdoba, se suscitó una serie de dificultades. Durante la observación de la muestra proveniente de sitios de Mendoza, se registró un alto porcentaje de restos cuyo estado de conservación se vio alterado por la acción de procesos tafonómicos, lo que supuso un desafío a la hora del análisis paleopatológico. El objetivo de este trabajo es presentar los inconvenientes que surgieron durante la observación de los restos, específicamente relacionados a la diferenciación entre patologías infecciosas y secuelas de procesos tafonómicos, presentes tanto en restos de adultos como de subadultos.

La muestra, que forma parte de la colección bioarqueológica del Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Juan Cornelio Moyano", se seleccionó mediante la observación macroscópica y con lupa binocular de 10X. Los casos que generaron dudas en el diagnóstico paleopatológico, se registraron en un inventario provisorio, en donde se discriminó la acción de agentes como raíces, insectos, roedores, carnívoros, exposición prolongada en superficie y condiciones de almacenamiento de la colección (restos de papel, pegamento, cuerdas) previas a la intervención del Laboratorio de Bioarqueología del museo, a cargo de la Dra. Paula Novellino. Hasta el momento se han relevado 142 individuos, de los cuales 37 han presentado dificultades en el diagnóstico.

En esta instancia de avance surgen los siguiente interrogantes: ¿las alteraciones óseas observadas en estos casos son tafonómicas o patológicas?, ¿hasta dónde profundizar en el análisis tafonómico para descartar casos con posibilidades de pseudodiagnóstico?, ¿cómo influyen estas alteraciones en los resultados y las conclusiones de nuestros análisis?, ¿debería hacer dos tesis doctorales?

\*CONICET, Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Juan Cornelio Moyano".

E-mail: [gabrieladape87@gmail.com](mailto:gabrieladape87@gmail.com)

## ¿SERÁ HUMANO? UN ABORDAJE HISTOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS DE FRAGMENTOS ÓSEOS Bárbara Desántolo<sup>\*\*\*</sup>, María Eugenia Pereyra<sup>\*,\*\*</sup> y Selene Petrone<sup>\*\*\*</sup>

Una de las principales cuestiones a dilucidar, cuando se analizan restos óseos humanos mezclados en contextos arqueológicos y forenses, es la diferenciación entre hueso humano y no-humano. Si bien, generalmente, los métodos morfológicos (examinación visual) y bioquímicos (ADN) son válidos para la identificación de especie, su aplicación resulta difícil cuando los restos se encuentran fragmentados y/o presentan algún tipo de alteración tafonómica. En este caso, el análisis histomorfológico de patrones microestructurales podría ser de gran ayuda a la hora de discernir entre hueso humano y no-humano. En este marco, el objetivo del presente trabajo consiste en evaluar y discutir los alcances, limitaciones e implicancias metodológicas de la histología ósea, como herramienta analítica, para identificar restos humanos fragmentados actuales y arqueológicos.

\*CONICET. \*\*División Paleontología Vertebrados, Museo de La Plata (Unidad de Investigación Anexo), Facultad de Ciencias Naturales y Museo, La Plata, Argentina.

\*\*\*Cátedra de Citología, Histología y Embriología A, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina. E-mail: [bdesantolo@med.unlp.edu.ar](mailto:bdesantolo@med.unlp.edu.ar); [m.eugenia.pereyra@gmail.com](mailto:m.eugenia.pereyra@gmail.com); [petroneselene@gmail.com](mailto:petroneselene@gmail.com)