

## Las elites políticas y sus prácticas a escala subnacional: análisis de caso desde la sociología política

Victoria Ortiz de Rozas\*

**RESUMEN:** El presente artículo describe y analiza la “cocina” de una investigación doctoral sobre dirigentes políticos y partidos provinciales en Santiago del Estero (1999-2013). Es decir, sobre el estudio de los procesos políticos a escala subnacional en la Argentina. Se reflexiona sobre un proceso de investigación que nunca es lineal, sino que supone una constante redefinición del problema de investigación y de las herramientas teóricas y metodológicas. Se describe cómo, avanzado el trabajo de campo, la investigación se redefine a partir de la perspectiva de la sociología política. Por ser parte importante del proceso de investigación y escritura, se abordan las cuestiones -vinculadas entre sí- de la escala subnacional de análisis y la estrategia del estudio de caso. Se presentan algunos de los hallazgos centrales, en torno a los principales recursos o capitales políticos en la política provincial, a partir de la noción de capital territorial.

*Palabras clave: política subnacional- estudio de caso -sociología política*

**ABSTRACT:** The article describes and analyzes the so-called “backstage” behind a doctoral research on political leaders and provincial parties in Santiago del Estero (1999-2013). That is, on the study of political processes at a subnational level in Argentina. It considers a research process that is never linear, but involves a constant redefinition of the research problem, as well as of the theoretical and methodological tools. It describes how, when field

work is advanced, research is redefined by political sociology perspective. As an important part of the research and writing process, it addresses two interconnected issues: sub-national scale of analysis and case study strategy. Some of the research's main findings are presented, related to the main resources or political capitals in provincial politics, based on the notion of territorial capital.

*Keywords: subnational politics- case studies- political sociology*

## 1.Introducción<sup>1</sup>

**E**n este trabajo describo y analizo el proceso de una investigación doctoral que se dedicó a estudiar a los dirigentes intermedios de partidos provinciales a nivel subnacional, en este caso, en Santiago del Estero, Argentina, entre 1999 y 2013<sup>2</sup>. En el artículo muestro el recorrido que derivó en la construcción del problema de investigación y el enfoque teórico-metodológico adoptado. Si bien explico algunos de los principales resultados de la tesis, es en función de ilustrar cuestiones vinculadas con el planteo-teórico metodológico.

El principal objetivo es contribuir a mostrar de manera concreta, a partir del “caso” de mi tesis, las características de un proceso de investigación que nunca es lineal, sino que consta de momentos simultáneos y de múltiples retornos a la formulación del problema de investigación y redefiniciones de las herramientas teóricas y metodológicas. Las idas y vueltas entre teoría y empiria que se busca mostrar están lejos de abonar al planteo de una teoría emergente del trabajo de campo; pero más lejos aún del de una teoría inicial que moldea las diferentes fases de investigación.

Este trabajo consta así de tres partes. En la primera describo la formulación del problema de investigación de la tesis, centrándome en la cuestión de la simultaneidad de este proceso con el de la producción de evidencia empírica. En la segunda parte presento las herramientas teórico-metodológicas, provenientes de la sociología política, y el modo en que me permitieron formular el problema de investigación. Finalmente, reflexiono sobre las cuestiones vinculadas a la escala subnacional de análisis y a la estrategia del estudio de caso.

---

<sup>1</sup> Una versión anterior del presente texto fue originalmente presentada en el Ciclo “La hechura de la investigación: Conversaciones para avanzar en el desarrollo de la tesis doctoral”, organizado por la Subsecretaría de Doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 27 de mayo de 2015. Este artículo presenta una versión corregida y modificada de ese trabajo original.

<sup>2</sup> El título de la tesis fue “*Dirigentes representativos y capital territorial. Los partidos provinciales a través del estudio de los capitales políticos de los líderes intermedios. Santiago del Estero (1999-2013)*”, presentada para obtener el título de Doctora en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y defendida en diciembre de 2014.

## 2. La definición del problema de investigación

Los textos de metodología advierten sobre la simultaneidad de los procesos de construcción del problema de investigación y la recolección y/o producción de evidencia empírica. En mi experiencia en la realización de una tesis doctoral esta simultaneidad fue muy marcada, hasta que incluso podría tentarme en decir que el problema de investigación surgió de la realización de trabajo de campo en la provincia de Santiago del Estero. Sin embargo, ello no sería del todo correcto, ya que también fue producto del encuentro con ciertas discusiones en el campo académico y una perspectiva teórico-metodológica, la que ayudó a dar forma al objeto de investigación.

En la tesis el problema de investigación quedó plasmado como aquel “relativo a las características y los recursos de los partidos oficialistas en las provincias argentinas, en especial en aquéllas en que los recursos públicos son centrales en la estructura social y económica, así como en los vínculos entre los representantes políticos y los representados”. Ni bien se da comienzo a la lectura de la tesis, uno se encuentra con el punto de partida teórico-metodológico, el de la sociología política. En particular, una de las formas en las que se plasma el estudio de lo político en vinculación con lo social, que supone tener en cuenta “las características de los dirigentes políticos, sus trayectorias y modos de acceso al poder, así como su actividad cotidiana”, para reconstruir “los recursos que éstos aportan al partido que integran”.

Luego de dichas definiciones, según la tesis, se elige un “caso” como Santiago del Estero, significativo para las cuestiones relativas a la permanencia y estabilidad de las fuerzas políticas oficialistas, en un contexto en que el partido que gobierna tiene acceso al control de gran parte de los recursos económicos provinciales, en una estructura económica en donde el Estado es el principal empleador y en donde los recursos públicos de origen nacional superan ampliamente los provinciales. También la historia política reciente de la provincia la convierte en un caso significativo. Fue gobernada por el Partido Justicialista desde el retorno de la democracia hasta 2004 con la interrupción de dos Intervenciones Federales. Durante este período, el justicialismo santiagueño, liderado por Carlos Juárez, triunfó en todas las elecciones provinciales. Gerardo Zamora, dirigente de la Unión Cívica Radical, asumió como en 2005, liderando el Frente Cívico, formado por radicales y dirigentes políticos del peronismo, triunfando en todas las elecciones y gobernando una cantidad mayor de municipios que el peronismo juarista.

En realidad, aquello que en una tesis se presenta como un punto de partida de análisis, es un resultado de un largo y complejo proceso de investigación. Para reconstruir este proceso, me resulta productivo recurrir a los proyectos inicialmente presentados para la obtención de financiamiento (becas doctorales) para el inicio y para la culminación del proceso de investigación, en el organismo científico nacional (Conicet).

En mi primer proyecto (que dio inicio a la investigación), el objetivo general era estudiar la representación política -las transformaciones en los partidos políticos y las formas de participación ciudadana- en Santiago del Estero, y de ese modo “contribuir al análisis de las particularidades de la representación política en el nivel local y sus implicancias para la democracia argentina y la política nacional”, en el marco de una línea de investigación centrada en los cambios operados en el formato representativo de las democracias contemporáneas. El “caso santiagueño” se inscribía dentro de una perspectiva comparativa entre las realidades políticas de los grandes centros urbanos y las de las ciudades y provincias del interior del país.

El nivel subnacional, con sus particularidades, era pensado en cierta medida como un reflejo o como una forma de ejemplificar “los cambios en la vida partidaria y ciudadana de la democracia argentina”. Igualmente, se buscaba reconstruir las particularidades políticas de la provincia, distinguiendo entre el período abierto por la Intervención Federal en la provincia en abril de 2004<sup>3</sup> y el “período juarista”.

En el marco de este proyecto, es que desarrollé una intensa experiencia de trabajo de campo, principalmente estudiando los procesos electorales, la cual me permitió redefinir y precisar mi objeto de estudio. A lo largo de cada elección fui advirtiendo que uno de los temas más llamativos era la falta de incertidumbre sobre la victoria del oficialismo. Era interesante observar cómo dirigentes de todas las extracciones políticas se integraban al partido gobernante, que triunfaba por amplios márgenes y gobernaba casi todo el territorio provincial.

Se desarrollaba en ese momento, en el campo de la ciencia política, una literatura sobre la persistencia de las características autoritarias en ciertos

---

<sup>3</sup> Conforme con la facultad prevista por nuestra Constitución, el gobierno central puede intervenir una provincia en caso de conflicto, tal como el que se había desencadenado en la provincia a raíz del “doble crimen de la Dársena”, el asesinato de dos jóvenes mujeres en una zona cercana a la ciudad de La Banda a principios del año 2003, en el cual estaban implicados y procesados por el caso funcionarios políticos y policiales. Ante la falta de una adecuada actuación del gobierno y de la justicia provincial, lo que originó movilizaciones de protesta; se desencadenó una crisis institucional que terminó con la Intervención Federal al gobierno de Mercedes Marina “Nina” Juárez el 1 de abril de 2004.

espacios subnacionales, en el contexto de democracias nacionales como la Argentina (Gibson, 2005, 2012; Gervasoni, 2010, 2011). En el discurso periodístico prevalecía la caracterización de ciertas provincias argentinas en términos de “feudales” y “autoritarios”, así como la noción de que los mecanismos de construcción de poder político descansan principalmente en prácticas clientelares, en contextos autoritarios, en contraste con los centros urbanos y las provincias más desarrolladas en términos socioeconómicos y políticos algo presente no sólo en los discursos periodísticos, sino también académicos.

La perspectiva dominante para explicar el poder político de los gobernadores, y de los partidos que lideran era el federalismo fiscal, interesada en la estructura institucional del federalismo, que comprende tanto las instituciones de gobierno como la distribución y administración de los recursos fiscales por los diferentes niveles de gobierno (Gibson, 2005; 2012; Gervasoni, 2010, 2011). Dentro de esta perspectiva, era importante la línea que consideraba las relaciones entre los integrantes de los partidos provinciales en términos de vínculos clientelares y donde el poder político de los gobernadores era exclusivamente tributario de su capacidad de conceder privilegios en la distribución de recursos económicos; la cual se acentuó luego de la descentralización económica y administrativa en la década del noventa (Gibson y Calvo, 2000).

En el momento en que estaba formulando el problema de investigación, contaba con un trabajo de Gibson (2005), basado en los casos de Santiago del Estero, en Argentina, y Oaxaca, en México, donde explica que los regímenes subnacionales devienen autoritarios como producto de las estrategias de las elites políticas locales en su interacción con las federales, en cuanto al control de los fondos, cargos e información que circulan entre el nivel subnacional y el nacional. Ello resultaba en escasos niveles de competencia política y posibilidades de la oposición de acceder al poder político, en un contexto en que las libertades civiles y políticas mostraban serios déficits.

Los regímenes provinciales eran analizados desde un modelo ideal de democracia, partiendo de la premisa de que la democratización política en América Latina ocurrió como un proceso heterogéneo a lo largo del territorio. Ciertas provincias, o estados, son consideradas “enclaves autoritarios” en un contexto caracterizado por la democracia nacional (Cornelius, 1999; Gibson, 2005, 2012; Durazo-Herrman, 2010). En sus orígenes, esta idea ha sido planteada por O'Donnell (1993), al evaluar la democracia de acuerdo a los diferentes grados de penetración del Estado de derecho a lo largo del territorio.

La desconfianza que me generaban estas nociones en términos de capacidad explicativa de los fenómenos políticos provinciales, se sumaba a las observaciones de campo, que mostraban la centralidad de las elecciones en la política provincial y en la configuración del partido de gobierno. Me interesaba reconstruir el poder político desde su lógica productiva y el control de los recursos económicos y las prácticas autoritarias no me parecía suficiente para explicar la formación de partidos de gobierno hegemónicos.

Desconfiaba de este tipo de explicaciones, pero al mismo tiempo no contaba con las herramientas teórico-metodológicas para realizar un abordaje alternativo. La política provincial contemporánea era un objeto de estudio donde predominaban los enfoques politológicos. Asimismo, advertía que el marco interpretativo general con el que contaba para comprender las transformaciones de las democracias contemporáneas era demasiado amplio para dar cuenta de la especificidad de la política provincial.

Los estudios subnacionales vigentes, igualmente brindaban un marco de generación de interrogantes sobre las características de los regímenes políticos subnacionales. Me interesaba indagar sobre los procesos que explican la existencia de elites políticas estables, así como de partidos políticos, que construyen hegemonías que les permiten mantenerse en el poder y dan lugar a regímenes donde la competencia es limitada. Y en particular me interesaba indagar en un tema que atravesaba a toda la literatura, pero que no era abordado en profundidad: los recursos económicos a disposición del oficialismo provincial y su relación con la construcción de poder político.

Al mismo tiempo, se habían desarrollado otro tipo de trabajos en el campo de la ciencia política, en Argentina pero también en América Latina, con una perspectiva diferente a la del federalismo fiscal, que procuraban dar cuenta de la dinámica interna del régimen político subnacional. En lugar de buscar variables externas -como la estructura de la distribución de los recursos fiscales-, dejando de lado aspectos relativos a la “agencia política”, se le atribuía mayor centralidad a los actores políticos, sus características, recursos y cursos de acción.

A partir de los casos de dos provincias argentinas, San Luis y Corrientes, Behrend (2008, 2011) elaboró el concepto de “juego cerrado” de la política, donde tienen un lugar importante las “familias políticas”-redes familiares propiamente dichas pero también concebidas en términos políticos-, que se relevan en el poder, dando lugar a una escasa alternancia -o una sucesión controlada- y una exigua competencia política. Basado en el caso mexicano, Durazo-Herrman (2007) muestra que la configuración de cada régimen es

particular en virtud de las identidades y símbolos subnacionales y la historia de las movilizaciones políticas locales, así como del específico juego entre actores regionales y federales. El autor busca determinar hasta qué punto la interacción dinámica entre los actores políticos en el nivel subnacional contribuye a la emergencia y consolidación de los enclaves autoritarios (Durazo-Herrman, 2010), considerando aspectos relativos a la legitimidad interna del régimen político. En su trabajo sobre la política estadual en Brasil, Borges (2007) desarrolla una tipología sobre la variación de la competitividad política y la medida en que las elites estatales controlan la arena electoral en los estados brasileños, en el período de la post-democratización.

Recuperando los estudios que abordan la política subnacional “desde adentro”, en mi segundo proyecto, me propuse estudiar el “régimen político” de Santiago del Estero, como un modo de contribuir al análisis de los regímenes políticos en las provincias argentinas y así “realizar un aporte al análisis conceptual del régimen democrático en el nivel subnacional”. El objeto de estudio era más específico que estudiar la “representación política”.

Me interesaban especialmente los casos en los que el partido gobernante logra mantenerse en el poder a lo largo del tiempo, construyendo mayorías electorales que le permiten ganar las elecciones ampliamente con respecto a sus competidores, con pocas posibilidades de ser desplazado por otro. Finalmente, en la tesis de doctorado mi objeto de estudio fueron los partidos de gobierno, aún más específico. Santiago del Estero era un caso privilegiado para estudiar los partidos de gobierno, en tanto los partidos opositores, en el período abordado, tenían un peso político muy limitado: la principal fuerza de oposición gobernaba sólo uno de los municipios de la provincia. A su vez, el frente gobernante integraba a los dirigentes principales de los partidos tradicionales, el peronismo y el radicalismo.

En paralelo, de la mano de quien luego fue mi director de tesis, conocí la perspectiva de la sociología política y redefiní mi estrategia teórico-metodológica con herramientas más apropiadas para la realización de un estudio de caso. Para estudiar el régimen político y los partidos provinciales, no sólo tomaría como referente empírico los procesos electorales en general, si no que, tal como figuraba en el segundo proyecto, procuraba “describir y analizar las características principales de la dirigencia política, su composición y modos de acceso al poder, en los niveles provincial y municipal; entendiendo los procesos de conformación de la dirigencia política como centrales en el análisis de la dinámica del régimen político provincial”.

De este modo, articulaba interrogantes y estrategias metodológicas de la ciencia política y la sociología política.

### **3. Las herramientas teórico-metodológicas**

El acercamiento a la perspectiva de la sociología política se dio en los últimos tres años de realización de trabajo de campo. Antes de definir mi perspectiva, ya había estudiado los procesos de selección de candidatos para las elecciones, pero sin encuadrarlo desde una perspectiva sociológica, sino como un modo de reconstruir los procesos electorales y así analizar las “transformaciones de la representación política” en el nivel subnacional. A su vez, tenía otro encuadre brindado por la ciencia política interesada por la forma de selección de candidatos (Hazan y Rahat, 2009) y cómo ello revela aspectos importantes sobre cómo los partidos operan internamente, el comportamiento de los dirigentes, el modo en que se relacionan con los electores y otras instituciones políticas (De Luca, Jones y Tula, 2002; Freidenberg y Alcántara Sáez, 2009).

El conocimiento de los trabajos enmarcados en la perspectiva de la sociología política me hizo prestar mayor atención, además de a las prácticas de selección de candidatos, a las trayectorias de los dirigentes que llegaban al poder. Por sugerencia de mi director, me embarqué en la reconstrucción de las trayectorias de los diputados provinciales de la provincia, en el período 1999-2010. Todavía no tenía muy claro cómo ello se articularía con mis preocupaciones relativas a la estabilidad y los recursos de los partidos gobernantes, algo que resolvería sobre todo en el proceso de escritura.

La perspectiva de la sociología política es sin duda muy amplia, en tanto refiere a un abordaje de lo político vinculado con lo social, distanciándose de un análisis únicamente político de la política -desligado de la sociedad- pero también de una mirada de lo político determinada por lo social exclusivamente. En mi tesis me valí principalmente de las herramientas teórico-conceptuales de la perspectiva de la sociología política que privilegia el estudio de las trayectorias de los actores políticos, así como de sus prácticas y representaciones. El análisis de las trayectorias de los dirigentes resulta revelador de aquello que es valorado en un espacio político determinado, aquellas cualidades y recursos que hacen a un político elegible para un cargo, de un modo que no es posible a través de las normativas y reglas que regulan la actividad partidaria. La reconstrucción de ciertos aspectos de las trayectorias, como lugar de procedencia, profesión u oficio, nivel educativo, entre otras dimensiones ligadas a aprendizajes

realizados en el marco de “una socialización difusa” que supone el oficio político (Offerlé, 2011), permite obtener información sobre aquellos criterios de elegibilidad no necesariamente codificados.

En la elaboración del marco teórico, recurrí a la noción de *capital político*, que es “lo que da la eficiencia de un agente o de un grupo de agentes en una coyuntura y una configuración determinadas” (Offerlé, 2011:94). Buscaba analizar en qué medida el acceso a un cargo político se entendía en virtud de la capacidad para obtener votos, de la pertenencia a una *elite* preexistente, los vínculos con el poder político, o de otras cualidades o requisitos susceptibles de ser valorizados políticamente. Desde Bourdieu (1981), establecí la diferencia entre capitales políticos *delegados* y *personales*. Las fuentes a las que un dirigente puede deber su fuerza de movilización son el *capital personal* de “notoriedad” y de “popularidad” -fundado en el hecho de “ser conocido y reconocido” en su persona- y el *capital delegado*, aquél proveniente de su pertenencia a una organización política (Bourdieu, 1981).

En función de todo este recorrido, en la tesis se abordan las trayectorias de los dirigentes políticos que logran ocupar cargos electivos, las cuales son estudiadas a partir de técnicas cuantitativas y cualitativas. Se realiza un análisis cuantitativo de las trayectorias de los diputados provinciales entre 1999 y 2010, considerando sus antecedentes en términos de cargos ocupados -electivos y no electivos-, pero también a partir de otros datos, como lugar de procedencia, género, nivel de estudios, ocupación, dentro del interrogante general sobre la manera en que estos aspectos tienen una traducción en el ámbito político. Ello se complementa con la indagación sobre los mecanismos de acceso a la candidatura, el proceso de selección para integrar la lista de diputados.

En la investigación tomé como referencia analítica y empírica trabajos realizados en Argentina, no necesariamente situados en una escala subnacional, que utilicé como referencias del estudio sobre las trayectorias y los rasgos de diferentes tipos de personal político (Ferrari, 2008; Cantón, 1964; Canelo, 2011). Para reconstruir las trayectorias y las pautas de reclutamiento recurrí fundamentalmente a entrevistas a informantes claves y, en menor medida, documentos como los provistos por la Dirección Provincial Electoral y el Tribunal Electoral de la provincia de Santiago del Estero, artículos periodísticos en los diarios provinciales y revistas y publicaciones que circulaban principalmente entre los mismos dirigentes políticos, así como diarios y folletines locales particularmente útiles cuando revelaban aspectos de las divisiones entre diferentes sectores partidarios, difíciles de encontrar en los medios periodísticos principales.

Es importante señalar la inexistencia o la dificultad de acceso a bases de datos sobre las características socio-demográficas de los dirigentes políticos con cargos electivos: edad, profesión u oficio, nivel educativo, lugar de nacimiento y de residencia. Esta falta de información fue subsanada con la realización de entrevistas personales a informantes claves. Fue muy importante la realización de numerosas estadías de investigación en la provincia, en las que pude establecer relaciones con personajes importantes de la política provincial, relaciones que podrían considerarse de cierta confianza, en la que ya no era necesario legitimar mi presencia ni explicar los objetivos de investigación. Uno de los principales informantes fue el secretario de la Legislatura provincial, y luego secretario del vicegobernador, con quien mantuve entrevistas grabadas y conversaciones informales a lo largo de todo el período de trabajo de campo, que me permitieron acceder a información valiosa sobre las tácticas electorales y criterios de selección de candidatos del partido gobernante Frente Cívico. En cuanto a las trayectorias de los diputados provinciales, entrevisté en cinco oportunidades al subdirector de Comisiones del Poder Legislativo, quien tenía gran conocimiento de las mismas, tanto durante los gobiernos del Partido Justicialista como del Frente Cívico, porque ocupaba el cargo desde 1974.

El estudio de las trayectorias de los dirigentes políticos y sus prácticas es lo que al final me permitió abordar el estudio de los partidos y el régimen político, desde una perspectiva diferente a la vigente en los estudios subnacionales, ya que suponía desplazar el centro de análisis, desde las instituciones y el modo en que condicionan los patrones de acceso al poder, hacia los actores políticos y sus prácticas. Sin saberlo desde el comienzo, encontraría en este tipo de abordaje un modo de reconstruir los recursos de los partidos políticos provinciales más allá de los recursos económicos a los que tenían acceso, algo que descubriría sobre todo en el proceso de escritura de la tesis.

A partir de la noción de capital político, construí el concepto de *capital territorial*, un *capital personal de representatividad*, en virtud del cual un dirigente es convocado para integrar el partido, que incorpora así recursos políticos. “Disponer de *capital territorial*” significa ser reconocido como capaz de movilizar votos en un determinado territorio (barrio, ciudad o departamento provincial) y ser considerado *representativo* de los ciudadanos y grupos sociales del mismo.

Se trata de un concepto que puede considerarse en gran medida tributario del trabajo empírico. Es decir, si reparo en el proceso de construcción conceptual, lo primero que se me viene a la mente son las entrevistas con los dirigentes políticos diferenciando entre quienes, en un territorio determinado,

“tenían votos” y quiénes “no los tenían”. Asimismo, fue producto de un trabajo sistemático en pos de identificar los principales criterios de reclutamiento partidarios a la hora de armar listas: en el acceso al poder se movilizaban diferentes recursos -vínculos familiares, políticos, de notoriedad, corporativos- pero en definitiva lo que terminaba definiendo quién era elegible y quién no, residía en quien podía mostrar por alguna vía, sea encuestas, elecciones previas que tenía ese capital de reconocimiento en un territorio determinado.

Desde este enfoque, fue posible concebir el partido político como producto de los recursos de sus integrantes, los cuales, en términos empíricos, había reconstruido a partir del estudio de las trayectorias y los procesos de selección de los dirigentes políticos. Igualmente, todavía faltaba complejizar y explicar mejor uno de los principales puntos problemáticos de la tesis: la relación entre la utilización y circulación de los recursos públicos y la construcción de poder político, que se revelaba central.

Además de las trayectorias y las pautas de reclutamiento, opté por estudiar la actividad política cotidiana de los dirigentes una vez en el cargo, como forma de reconstruir “qué hacen los dirigentes con los recursos materiales”. Esto me permitió comprender “el modo en que los recursos económicos de los que disponen los partidos provinciales se traducen en poder político”.

En este punto, se vuelve necesario hacer referencia a una experiencia personal a lo largo de la elaboración de la tesis. Antes de culminar la tesis de doctorado, realicé una tesis de maestría en ciencia política, en la que principalmente abordaba las características del régimen político, a través del estudio de los procesos electorales y la selección de candidatos, donde también esbozaba un cuestionamiento a la perspectiva que abordaba el poder político provincial como producto de prácticas clientelares y autoritarias. Como remarcó un miembro del jurado de la tesis, exponente de la perspectiva del federalismo fiscal, la perspectiva que yo criticaba, los recursos públicos eran omnipresentes en mi tesis, en los criterios de alineamiento con el oficialismo que yo reconstruía, más específicamente.

Por esta razón, por la amplia experiencia de campo, que indicaba la importancia de reconstruir las prácticas cotidianas de los dirigentes políticos y en base a trabajos anclados principalmente en la antropología política, en la tesis de doctorado agregué una nueva dimensión analítica y empírica: las actividades de mediación entre diferentes reparticiones estatales y las llamadas “bases” territoriales, en la que circulaban distintos tipos de recursos públicos y que revelaron ser centrales en la actividad política cotidiana de los integrantes del oficialismo provincial, que actuaban como “líderes intermedios”.

Contaba con el ya clásico trabajo de Auyero (1997, 2001), que había cuestionado el vínculo entre mediadores y su base como un mero intercambio de votos por recursos, involucrando cuestiones relacionadas con la representación política en la relación entre los mediadores peronistas y los considerados clientes. Otras de las referencias principales no eran referidas al nivel provincial ni a la Argentina específicamente y abordaban la actividad política cotidiana de los integrantes del Poder Legislativo en otros países, desde una perspectiva antropológica (Bezerra, 1999; Abélès, 2001)

En la tesis observé la actividad cotidiana de los políticos, pero sin limitarme a un solo tipo de cargo electivo. Elegí once dirigentes políticos, con distintas posiciones en el partido oficialista: legisladores provinciales, intendentes, concejales, diputados nacionales, vicegobernador, dirigentes sin cargo electivo. Buscaba determinar en qué medida cada posición presentaba posibilidades diferentes para ejercer el rol de mediador y representante, así como la manera en que el cargo cambiaba con los diferentes ocupantes.

Así, reconstruí los siguientes aspectos de la actividad política cotidiana de un dirigente político: las características de un día de trabajo y la de una semana de trabajo su “agenda”, el lugar que tienen en su ella los contactos con el territorio que representa, los tipos de actividades o formas de comunicación con el territorio, los recursos con los que cuenta para su trabajo; los vínculos que establece con funcionarios del nivel local, provincial y nacional; la descripción detallada de las tareas de mediación con diferentes reparticiones públicas.

Con el material empírico obtenido, busqué cuestionar el modelo del intercambio racional de bienes por apoyo político, prevaleciente en la literatura sobre política provincial. Observé cómo la forma en que se eligen los destinatarios de los bienes y los mismos recursos a ser distribuidos, difícilmente se corresponde con la simple evaluación costo-beneficio, sino que supone un trabajo de reconstrucción y producción de las problemáticas y demandas específicas de la base territorial, un verdadero “trabajo político”. El modo de repartir los bienes públicos también es filtrado por la persona del mediador, quien orienta la asignación de la manera que considera más conveniente, estableciendo prioridades en virtud de su conocimiento del territorio y orientaciones de política general, siempre existe una dimensión “programática” que guía la acción de los mediadores, que actúan como *dirigentes representativos*.

De este modo, afiné mi perspectiva sobre una configuración política en la que la legitimidad política se construye en torno a la capacidad de distribuir bienes públicos y construí uno de los argumentos de la tesis: que el hecho de

que los partidos políticos en Santiago del Estero tiendan a conformarse alrededor del control del Estado, no excluye que, a través de las prácticas de sus integrantes, sean representantes de colectivos sociales y territoriales. La decisión de realizar un estudio de caso, específicamente en la escala subnacional, merece una reflexión aparte, que realizo a continuación.

#### **4. Reflexiones sobre la escala subnacional y la estrategia del estudio de caso.**

Otro de los aspectos relevantes de mi tesis tiene que ver con la construcción de un problema de investigación en la escala subnacional. Fue sólo una vez que inicié el proceso de escritura de la tesis que reflexioné en profundidad sobre la cuestión subnacional y su legitimidad como objeto de estudio. Antes de ello, en ciertos intercambios académicos, había tenido algunas dificultades para justificar la relevancia de mi estudio de caso, más allá de una ejemplificación de teorías más generales o un relato idiosincrático de una provincia. Ello no tenía que ver siempre con mis propias dificultades, sino también con las nociones prevalecientes sobre la escala subnacional y los estudios de caso en general. Teniendo en cuenta dichas experiencias, en la tesis señalé la importancia de reflexionar sobre la necesaria interrelación -o la relación constitutiva- entre los niveles subnacional y nacional. Basada en el caso santiagueño, ejemplifiqué las difusas barreras entre espacios a veces calificados como claramente delimitados.

En Santiago del Estero, una vez fuera de la gobernación, Zamora asumió como senador nacional y, en 2014, fue designado Presidente Provisional del Senado, colocándose tercero en la línea de sucesión presidencial. El gobierno nacional, liderado por Cristina Fernández de Kirchner, lo recompensó, así, por años de lealtad política. Meses después del triunfo en 2005, Gerardo Zamora se había convertido en un aliado del entonces presidente Néstor Kirchner al pasar a formar parte de la “Concertación Plural”, en el marco de la cual Kirchner convocó a importantes dirigentes radicales con cargos electivos, en particular a cinco de los entonces seis gobernadores de ese signo político, y a numerosos intendentes, conocidos como “Radicales K” (Cheresky, 2009). Hacia 2014, Zamora era el único gobernador radical que permanecía aliado al gobierno nacional.

Un hecho como el pasaje de un gobernador al escenario nacional en virtud de su poder en el nivel provincial, muestra la porosidad de dichos espacios. En

la escritura de la tesis, este tipo de señalamientos, formaban parte de una estrategia de legitimación de la relevancia “nacional” del caso. Si bien las investigaciones subnacionales habían ganado legitimidad en el ámbito académico, todavía parecía necesario “defenderse” de la interpretación que considera la elección de un nivel subnacional como una renuncia a la producción de análisis de alcance general. Este tipo de estudios aparecen situados en una jerarquía inferior que los realizados en una escala nacional. Dejando de lado dicha jerarquía y planteando más bien una relación constitutiva entre los procesos políticos en los niveles subnacional y nacional, recuperé otros enfoques relativos a las escalas de análisis.

El nivel provincial puede ser planteado como una categoría analítica, que supone la construcción de problemas y objetos de estudio diferentes de la escala nacional (Frederic y Soprano, 2009). Permite mostrar cómo los actores sociales de localidades e instituciones, y metropolitanas, acumulan poder de un modo situacional, produciendo un poder político localizado. A su vez, implica la búsqueda de una “comprensión plural de las perspectivas de actores inscriptos en diferentes dimensiones sociales, no necesariamente comunicadas, ni esencialmente diferentes” (Frederic y Soprano, 2009:31).

En su trabajo sobre las características de las elites políticas en la provincia de Buenos Aires, Aelo (2006) inscribe su investigación en una perspectiva que evade dos preconceptos simétricamente erróneos: aquél relativo a la suposición de que lo “local” es autosuficiente y sólo se explica a sí mismo, y la creencia de que el caso meramente “refleja” procesos cuya interpretación reside en otro nivel. El autor considera el espacio provincial bonaerense como un “territorio de producción de lo político”, cuyos acontecimientos fueron parte del proceso político nacional, por lo que contribuyeron a delinear sus características.

La selección de una unidad de análisis provincial ha permitido relativizar explicaciones generalizadoras sobre un movimiento político como el peronismo. Macor y Tcach (2003) analizan la génesis del peronismo periférico, cuestionando las interpretaciones que tuvieron como principal unidad de análisis a Buenos Aires y, por ende, el papel de la clase obrera y los efectos del proceso de industrialización, dando cuenta de otros actores relevantes, como los líderes políticos de otras provincias.

En el caso de mi tesis, el objetivo era aportar conocimiento a una problemática general, cuestionando, matizando y complejizando las explicaciones generales vigentes sobre las características de los regímenes políticos subnacionales y las formas de construcción política de los dirigentes políticos y los partidos que integran.

De este modo, si las investigaciones se pueden clasificar según los objetivos de testear una hipótesis y de identificar los mecanismos causales que pudieran llevar a la formulación de nuevas hipótesis (Gerring, 2007), encuadré mi investigación en el segundo tipo. Lo presenté como un estudio de caso orientado a la generación de teoría (George y Bennett, 2005) y, dentro de los objetivos que pueden tenerse en ese sentido, como un estudio de caso heurístico, el cual busca identificar nuevas variables, hipótesis, mecanismos y trayectorias causales.

A través del estudio de las características de los integrantes de los partidos oficialistas, sus trayectorias políticas y su actividad política cotidiana, se procuraba generar hipótesis sobre los mecanismos que explican una problemática recurrente en la literatura, relativa a la continuidad y estabilidad de los partidos oficialistas en las provincias argentinas. Si de abordar un “mecanismo causal” se trataba, era la relación entre la disponibilidad de recursos económicos y la construcción de poder político.

Cabe destacar que la elección de una escala subnacional no necesariamente tiene afinidad con una estrategia inductiva de investigación, ni tampoco con un punto de partida analítico centrado en la agencia de los actores políticos y sus características. Los estudios provenientes de la perspectiva del federalismo fiscal se interrogan por relaciones entre variables, en el marco de esquemas que son *fundamentalmente* deductivos, buscan la formulación y contrastación de hipótesis, generalmente formuladas *a priori*, a partir de un marco teórico determinado, que luego son contrastadas a través de un número determinado de “casos”.

La elección de una escala subnacional, en el marco de mi tesis, estuvo estrechamente relacionada con una estrategia metodológica de tipo inductiva, en la que la realización de un estudio de caso aparece como una vía para formular hipótesis más que para confirmar o refutar hipótesis y explicaciones generales establecidas *a priori*. Como se explicó al principio, el caso elegido era particularmente relevante para las cuestiones relativas a la permanencia y estabilidad de las fuerzas políticas oficialistas, así como para abordar la relación entre la disponibilidad de recursos económicos y la construcción hegemónicas partidarias.

En términos del proceso de elaboración de la tesis, es importante señalar que fue en el proceso de escritura de la misma que pude percibir y explicitar las diferencias de abordajes metodológicos, que durante el proceso de investigación aparecían más como una cuestión intuitiva.

## 5. Palabras finales

Luego de describir y analizar el proceso de investigación que dio como resultado una tesis doctoral, es posible realizar ciertas puntualizaciones que tienen que ver con la tesis en particular, pero que pueden iluminar el proceso de realización de una tesis de doctorado en general. El trabajo presentado muestra de forma bien concreta la simultaneidad y las famosas idas y vueltas entre la construcción del problema de investigación, los objetivos, la delimitación de la perspectiva teórico-metodológica y producción de la evidencia empírica.

En el caso de la tesis analizada, la realización del trabajo se inició de forma anterior a la definición del proyecto de investigación propio, en el marco de los objetivos de un proyecto de investigación más general, interesado por las transformaciones de los partidos políticos y la ciudadanía en Argentina. De este modo, se contaba con una “teoría inicial” muy general sobre lo que se iba a observar, pero no con una teoría definida para la realidad particular en estudio, como tampoco con objetivos específicos. Ellos surgieron de la propia experiencia de campo y de los debates académicos específicos sobre la cuestión subnacional.

Cabe destacar cómo desde un principio se tenía una intuición sobre en qué sentido se podía realizar un aporte matizando y complejizando las explicaciones generalizadoras centradas en las cuestiones fiscales, despojadas de los aspectos propiamente políticos de los fenómenos provinciales. Fue a través de la apropiación de las herramientas teórico-metodológicas de la sociología política y a través del propio proceso de escritura que fue posible precisar el tipo de aporte que la tesis podía realizar.

Por último, la “justificación” de una escala subnacional de análisis y de la estrategia de un estudio de caso, constituyó una parte importante del proceso de investigación y de escritura. Es importante agregar que, años después, los estudios en política subnacional gozan de legitimidad y se han convertido en un campo relevante de indagación, tanto en el ámbito de la ciencia política, de la sociología, como de la historia política (Ferrari y Mellado, 2016; Ortiz de Rozas, 2016; Suárez-Cao et al, 2017).

Como corolario y complemento de lo analizado en estas páginas, también resulta interesante agregar que el proceso reflexivo de la tesis continúa y que en la actualidad se ejerce a través del dictado de un seminario de doctorado sobre Política Subnacional en Argentina. De modo que el proceso reflexivo de la tesis no culmina con su escritura, y el intercambio con otros lo perpetúa.

Recibido el 20 de agosto de 2020. Aceptado el 27 de octubre de 2020.

\* *Victoria Ortiz de Rozas* es Licenciada en Sociología (UBA), Magíster en Ciencia Política (IDAES-UNSAM) y Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora Asistente del CONICET, con sede en el Área de Política del IDH-UNGS, donde es Investigadora Docente. Dicta el seminario “Política subnacional. Perspectivas teóricas y estudios de caso en Argentina” en el Doctorado en Ciencias Sociales (UBA). victoriaderozas@gmail.com

## Bibliografía

- Abélès, M. (2001). *Un ethnologue à l'Assemblée*. París: Odile Jacob.
- Aelo, O. (2006). Formación y crisis de una elite dirigente en el peronismo bonaerense, 1946-1951. En Melón Pirro, J.C. y Quiroga, N. (editores). *El peronismo bonaerense: partido y prácticas políticas, 1946-1955*. Ediciones Suárez: Mar del Plata. Disponible en <http://historiapolitica.com/datos/bibliotec/aelo.pdf>
- Auyero, J. (1997). *¿Favores por votos? Estudios sobre clientelismo político contemporáneo*. Buenos Aires: Losada.
- Auyero, J. (2001). *La política de los pobres*. Buenos Aires: Manantial.
- Behrend, J. (2008). Democratic Argentina and the 'Closed Game' of Provincial Politics: Protest and Persistence. Tesis para obtener el grado de Doctora. Department of Politics and International Relations. Oxford University.
- Behrend, J. (2011). The unevenness of democracy at the subnational level. *Latin American Research Review* 46 (1)
- Bezerra, M. O. (1999). *En nome das bases. Política, favor e dependência pessoal*. Río de Janeiro: Relume Dumará.
- Borges, A. (2007). Rethinking State Politics: The Withering of State Dominant Machines in Brazil. *Brazilian Political Science Review* 1 (2): 108-136
- Bourdieu, P. (1981). La représentation politique : éléments pour une théorie du champ politique. *Actes de la recherche en sciences sociales* 36-37.
- Brusco, V., Nazareno, M. y Stokes, S. (2004). Vote Buying in Argentina. *Latin American Research Review* 39 (2): 66-88
- Canelo, P. (2011). Acerca de la construcción de carreras políticas en la Argentina. Los senadores nacionales en 1973, 1983 y 1989. *PolHis. Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política* 4 (7). Disponible en: [http://historiapolitica.com/datos/boletin/PolHis\\_7.pdf](http://historiapolitica.com/datos/boletin/PolHis_7.pdf)
- Cantón, D. (1964). El Parlamento Argentino en épocas de cambio: 1889, 1916 y 1946. *Desarrollo Económico* 4 (13)
- Cheresky, I. (2009). ¿El fin de un ciclo político? En Cheresky, Isidoro (compilador). *Las urnas y la desconfianza ciudadana en la democracia argentina*. Rosario: Homo Sapiens.
- Cornelius, W. (1999). Subnational Politics and Democratization: Tensions between Center and Periphery in the Mexican Political System. En Cornelius, Wayne, Eisenstadt, Todd y Hindley, Jane (editores). *Subnational Politics and Democratization in Mexico*. La Jolla, San Diego: Center for U.S.-Mexican Studies, University of California.
- De Imaz, J. L. (1964). *Los que mandan*. Buenos Aires: Eudeba.

- De Luca, M.; Jones, M. y Tula, M.I. (2002). Back Rooms or Ballot Boxes? : Candidate Nomination in Argentina. *Comparative Political Studies* 4 (35).
- Durazo-Herrmann, J. (2007). Frontières territoriales et frontières politiques: la politique subnationale au Mexique. *Revue internationale de politique comparée* 14
- Durazo-Herrmann, J. (2010). Neo-Patrimonialism and Subnational Authoritarianism in Mexico. The Case of Oaxaca. *Journal of Politics in Latin America* 2 (2)
- Ferrari, M. (2008). *Los políticos en la República radical*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Ferrari, M. y Mellado, V. (2016). *La Renovación peronista en clave subnacional. Organización partidaria, liderazgos y dirigentes en democracia*. EDUNTREF.
- Frederic, S. y Soprano, G. (2009). Construcción de escalas de análisis en el estudio de la política en sociedades nacionales. En Frederic, S. y Soprano, G. (compiladores). *Política y variaciones de escalas en el análisis de la Argentina*. Buenos Aires: Prometeo.
- Freidenberg, F. y Alcántara Sáez, M. (2009). Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático: una introducción. En Freidenberg, F. y Alcántara Sáez, M. (editores). *Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático*. México: Tribunal Electoral del Distrito Federal, Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto de Iberoamérica.
- George, A. y Bennett, A. (2005). *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge: MIT Press.
- Gerring, J. (2007). *Case Study Research: Principles and Practices*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Gervasoni, C. (2010). A Rentier Theory of Subnational Regimes: Fiscal Federalism, Democracy and Authoritarianism in the Argentine Provinces. *World Politics* 62 (2)
- Gervasoni, C. (2011). Democracia, Autoritarismo e Hibridez en las Provincias Argentinas: La Medición y Causas de los Regímenes Subnacionales. *Journal of Democracy en Español* 3
- Gibson, E.L. (2005): Boundary Control. Subnational Authoritarianism in Democratic Countries. *World Politics* 58 (Octubre):101-32
- Gibson, E. (2012). *Boundary Control: Subnational Authoritarianism in Federal Democracies*. New York: Cambridge University Press.
- Gibson, E. y Calvo, E. (2000). Federalism and Low-Maintenance Constituencies: Territorial Dimensions of Economic Reform in Argentina. *Studies in Comparative International Development* 35 (3)
- Hazan, R. y Rahat, G. (2009). Selección de candidatos: métodos y consecuencias. En Freidenberg, F. y Alcántara Sáez, M. (2009). *Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático* (editores). México: Tribunal Electoral del Distrito Federal, Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto de Iberoamérica.
- Iazzetta, O. (2011). La democracia delegativa y su cara estatal: un abordaje del caso argentino. En O' Donnell, G.; Iazzetta, O. y Quiroga, H. (coordinadores). *Democracia delegativa*. Buenos Aires: Prometeo.
- Jones, M. (2004). The recruitment and Selection of Legislative Candidates in Argentina. Presentado en Pathways to power: Political recruitment and Democracy in Latin America. Graylyn International Conference Center Wake Forest University, Winston-Salem, North Carolina, 4 de abril de 2004.
- Lodola, G. (2010). The politics of subnational coalition building. Gubernatorial Redistributive Strategies in Argentina and Brazil. Tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencia Política. University of Pittsburgh.
- Macor, D. y Tcach, C. (editores) (2003). *La invención del peronismo en el interior* Santa Fe: UNL.
- O'Donnell, G. (1993). Estado, democratización y ciudadanía. *Nueva Sociedad* 128: 62-87
- Offerlé, M. (2011). Los oficios, la profesión y la vocación de la política. PolHisHYPERLINK  
"http://historiaescrita.wordpress.com/2

011/08/19/polhis-boletin-bibliografico-electronico-del-programa-buenos-aires-de-historia-politica-n%c2%bo-7/".  
*Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política* *HYPERLINK* Disponible en [http://historiapolitica.com/datos/boletin/PolHis\\_7.pdf](http://historiapolitica.com/datos/boletin/PolHis_7.pdf)  
Ortiz de Rozas, V. (2016). "Los estudios sobre política subnacional en Argentina: un recorrido por diferentes disciplinas y perspectivas. Sobre los aportes de una escala de análisis y su afinidad con un enfoque centrado en los actores políticos y sus prácticas", *Revista CUADERNOS*, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy.  
Stokes, S. (2005). Perverse Accountability: A Formal Model of Machine Politics with Evidence from Argentina. *American Political Science Review* 99 (3): 315-325  
Suárez-Cao, J., M. Batlle y L. Wills-Otero (2017). El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana. *Colombia Internacional*, (90): 15- 3.