

**Conexión con la naturaleza y comportamiento proambiental en la costa
argentina**

Nature connection and proenvironmental behavior in argentine coast

Lorena Paola Herrera^{1,2*}; Jonathan von Below^{2,3,4} y Mara De Rito^{2,5}

¹ Grupo de Estudios de Agroecosistemas y Paisajes Rurales (GEAP), Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Mar del Plata. Balcarce, Argentina.

² Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Argentina.

³ Instituto de Biología Subtropical-CONICET. Iguazú, Argentina.

⁴ Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones. El Dorado, Argentina.

⁵ Grupo de Estudio de Población y Territorio (GESPyT), Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina.

*Autor de correspondencia: lherrera@mdp.edu.ar

Herrera, L.P.; Von Below, J.; De Rito, M. (2021). Conexión con la naturaleza y comportamiento proambiental en la costa argentina. *Revista Estudios Ambientales*, 9(2), 156-170.

Recibido: 21 de septiembre de 2021

Aceptado: 12 de noviembre de 2021

Publicado: 30 de diciembre de 2021

RESUMEN

A lo largo de su historia, el ser humano ha experimentado una profunda desconexión con la naturaleza de la cual forma parte. Como consecuencia, los problemas ambientales y la falta de cuidado hacia la vida han ido en aumento. La forma en que las personas se perciben en relación a la naturaleza puede influir en su comportamiento ambiental. El objetivo de este trabajo fue explorar la percepción que las personas de una ciudad costera de Argentina tienen de conexión naturaleza y su vinculación con el comportamiento proambiental. En esta investigación predominó la perspectiva metodológica cualitativa y se utilizó la encuesta autogestionada como método de recolección de datos. Los resultados de 220 encuestas identificaron que las personas, en general, se percibieron a sí mismas en conexión con la naturaleza. Se encontraron respuestas positivas en relación con el comportamiento proambiental hacia algunas actitudes (por ej., reciclaje, uso eficiente del agua), y menos positivas hacia otras (por ej., realización de compostaje, participación en ONG ambientalistas). Este trabajo permitió identificar puntos clave para comprender parte del accionar cotidiano de las personas en el cuidado del ambiente, y aportar a las normativas locales para fomentar el cuidado de espacios verdes y la gestión de residuos domiciliarios.

Palabras clave: percepción, actitud proambiental, Mar del Plata, encuesta

ABSTRACT

Throughout history, human beings have experienced a profound disconnection with nature of which they are a part. As a consequence, environmental problems and lack of care for life have been increasing. The way people perceive themselves in relation to nature can influence their environmental behavior. The aim of this work was to explore the perception that people in a coastal city in Argentina have of nature and its link with proenvironmental behavior. This research was dominated by a qualitative methodological perspective and used self-managed surveys for data collection. The results of 220 surveys identified that people, in general, perceived themselves in connection with nature. Positive responses were found in relation to proenvironmental behavior towards some attitudes (e.g., recycling, efficient water use), and less positive towards others (e.g., composting, NGO participation). This work allowed us to identify key points to understand part of the daily actions of people in

caring for the environment, and to contribute to local regulations to promote the care of green spaces and the management of household waste.

Keywords: perception, proenvironmental attitude, Mar del Plata, interview

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el ser humano ha tenido un enorme e innegable impacto en los ecosistemas y, en consecuencia, se ha modificado el equilibrio natural de la vida (MEA, 2005; Mace, 2014). La aparición de los problemas ambientales a nivel global debe a la conflictiva relación entre las sociedades industrializadas modernas y los entornos físicos de los que dependen (Sterner *et al.*, 1992). En este escenario, se han puesto en marcha numerosas acciones para la conservación de la naturaleza como forma de minimizar los efectos negativos de la transformación de los ecosistemas naturales sobre el ambiente y la sociedad (MEA, 2005). Sin embargo, la mayoría de estas acciones no han logrado los resultados esperados. En muchas regiones, las complejas dinámicas ambientales han conducido a una degradación irreversible y creciente (por ej., pérdida de biodiversidad, disminución de la calidad de vida de las poblaciones humanas locales, cambios en los flujos de servicios de los ecosistemas) (MEA, 2005; Butchart *et al.*, 2010; Mace, 2014). Así, una de las mayores dificultades para alcanzar soluciones efectivas a los problemas ambientales proviene de la profunda desconexión entre los seres humanos y la naturaleza, que ha llevado al individualismo y a la falta de pensamiento colectivo (Galafassi *et al.*, 2018). En este contexto, las personas han perdido su capacidad de sentirse naturaleza, ignorando que su existencia depende de ella (Groffman *et al.*, 2010). Explorar la percepción que los seres humanos tienen de su conexión con la naturaleza puede ayudar a comprender parte de su accionar cotidiano en relación al ambiente y dar respuestas a problemas ambientales clave que hoy en día enfrenta el planeta.

El concepto de "conexión con la naturaleza" se ha desarrollado para representar la relación psicológica de las personas con el mundo natural (Schultz, 2002). "Conectividad" se refiere a la medida en que un individuo incluye a la naturaleza dentro de su representación cognitiva del "yo", que se refiere a la esencia de uno mismo con la que se identifica fácilmente (Schultz, 2002). Esto permite a la persona explorar su sentido de estar en comunidad con la naturaleza, sin servirse de ella con fines utilitarios (Dutcher *et al.*, 2007).

Además, el sentido cognitivo de "inclusión con la naturaleza" se articula sobre un componente afectivo que describe un sentimiento de intimidad; es decir, un sentimiento de cercanía y afecto en una relación (Schultz, 2002). Este autor propuso que a medida que se desarrolla una mayor inclusión de la naturaleza en el yo, aumenta la conexión y la motivación para actuar en beneficio de ella. Así, una mayor conexión con la naturaleza estaría altamente asociada a una mayor preocupación por el impacto negativo del comportamiento humano en el ambiente, y llevaría a las personas a sentir un respeto por la vida ya adoptar actitudes proambientales, entendidas como el conjunto de comportamientos ecológicos responsables (Mayer y Frantz, 2004; Nisbet *et al.*, 2009; Zylstra *et al.*, 2014; Mackay y Schmitt, 2019; Martin *et al.*, 2020). Además, las personas que están más conectadas con la naturaleza tienden a pasar más tiempo al aire libre y a incorporar una serie de comportamientos proambientales, como comprar productos agroecológicos (Mayer y Frantz, 2004; Nisbet *et al.*, 2009), consumir con conciencia ecológica (Dong *et al.*, 2020) y colaborar en iniciativas de conservación y/o restauración de ecosistemas naturales (Nord *et al.*, 1998). Sin embargo, las personas han entrado en un ciclo de pérdida y desafección hacia la naturaleza que desalienta las emociones, actitudes y comportamientos positivos respecto al ambiente (Pyle, 1993). Invertir esta situación dependerá, entre otras cosas, de que se encuentren y apliquen soluciones efectivas a la disociación existente entre las sociedades y la naturaleza (Turner *et al.*, 2004).

El objetivo de este trabajo fue explorar la percepción que las personas de una ciudad costera de Argentina tienen de naturaleza y su vinculación con el comportamiento proambiental. Predecimos que aquellas personas que se perciben con mayor conexión con la naturaleza (por ej., se sienten parte de algo más grande donde todo está conectado, no se sienten más importantes que otros seres vivos), presentan un comportamiento proambiental.

METODOLOGÍA

Área de estudio

El área de estudio es la ciudad de Mar del Plata (38°00' S, 57°33' O), cabecera del Partido de General Pueyrredon, ubicada en el sureste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Mar del Plata abarca 7.950 ha y cuenta con más de 500.000 habitantes (INDEC, 2010), lo que la convierte en la ciudad costera más poblada del país (CIEM, 2010). Entre sus elementos naturales, además de la zona costera, la ciudad cuenta con un gran número de

espacios verdes urbanos (plazas, parques y jardines) y áreas de reserva natural (Kariset *et al.*, 2019). Al oeste de la ciudad se levanta el Sistema de sierras de Tandilia, con elevaciones de hasta 500 metros sobre el nivel del mar.

Debido, sobre todo, a la gran actividad turística, la ciudad de Mar del Plata tiene un incremento en la producción de residuos durante las vacaciones de verano e invierno. Esta es una de las razones por las que las autoridades de la ciudad firmaron el acuerdo "ciudades emergentes y sostenibles" con el fin de mejorar la sostenibilidad ambiental, urbana y fiscal de Mar del Plata. Desde mayo de 2012 y hasta el año 2018 funcionó la planta de recuperación de materiales y se instaló un sistema de separación de residuos (orgánicos vs. sólidos) en toda la Municipalidad de Mar del Plata. A su vez, se realizaron campañas de educación ambiental sobre la separación de residuos para los habitantes de esta ciudad (González Insúa y Ferraro, 2015). Siguiendo esta línea de conductas proambientales, hace 14 años se fundó la "feria verde agroecológica", en la que muchos agricultores comercian sus productos con los habitantes (<https://www.facebook.com/feriaverdemdp/>).

Instrumento y recogida de datos

En esta investigación se utilizó una encuesta autogestionada como método de recolección de los datos y predominó para el análisis la perspectiva metodológica cualitativa, a la cual se sumó el análisis cuantitativo de los datos para visualizar e interpretar los resultados (Ruiz Olabuenaga, 1996). El instrumento de recogida de datos formó parte de un estudio más grande que incluyó 19 ítems divididos en cinco apartados: 1) Datos personales, 2) Entretenimiento y actividades físicas, 3) Definición de naturaleza y de conexión con la naturaleza, 4) Percepción de la naturaleza y comportamiento proambiental (escala Likert), y 5) Comportamiento proambiental (preguntas). Para esta investigación se analizaron los apartados 4 y 5. El apartado 4 constaba de dos secciones. La primera incluyó 17 ítems que los encuestados debían evaluar en una escala Likert de cinco categorías desde "Muy en desacuerdo" hasta "Muy en acuerdo". Estos ítems contenían 14 afirmaciones sobre la percepción de conexión con la naturaleza y tres afirmaciones sobre el comportamiento proambiental (Tabla 1). Las afirmaciones sobre percepción de conexión con la naturaleza (CNI) incluyeron afirmaciones adaptadas de la Escala de Relación con la Naturaleza (Nisbet *et al.*, 2009) (5 afirmaciones), la Escala de Conexión con la Naturaleza (Mayer y Frantz, 2004) (4), y afirmaciones elaboradas por los autores (5). Las afirmaciones sobre el

comportamiento proambiental fueron elaboradas por los autores del trabajo. Para aquellas correspondientes a la escala Likert sobre percepción de conexión con la naturaleza se tomó como criterio decir que las personas se perciben más conectadas con la naturaleza si están “Muy en acuerdo” o “En acuerdo” con la afirmación, con la excepción de dos afirmaciones que fueron propuestas en negativo (a modo de control) (CN8 y CN10, Tabla 1) y cuya interpretación es la contraria: mayor conexión si dicen estar “Muy en desacuerdo” o “En desacuerdo”. Para las declaraciones correspondientes a la escala de Likert sobre comportamiento proambiental se tomó el mismo criterio, es decir, se definió que las personas tienen un comportamiento proambiental si están “Muy en desacuerdo” o “En desacuerdo” con las afirmaciones sobre Químicos y Envoltorio, o “Muy en acuerdo” o “En acuerdo” con la afirmación sobre el Agua (Tabla 1). El apartado 5 consistió en preguntas relacionadas con cuatro aspectos del comportamiento proambiental (Tabla 1): el reciclaje de residuos (Residuos, Compost), la participación en ONG ambientalistas (ONGa), y el uso de productos alimenticios orgánicos y/o agroecológicos (Alimentación). Tanto las tres afirmaciones como las cuatro preguntas sobre el comportamiento proambiental se consideraron en este trabajo "variables de comportamiento proambiental".

La encuesta fue testada con 15 personas durante el mes de junio de 2019, las cuales hicieron diferentes aportes para su mejora. La encuesta fue anónima y se distribuyó mediante un formulario de Google a través de diferentes redes sociales (WhatsApp, Facebook y listas de correo electrónico) durante julio y agosto de 2019. Cualquier persona mayor de 13 años podía participar en este estudio. También se utilizó la metodología de bola de nieve (Scribano, 2008) y un número no registrado de personas hizo circular el formulario entre sus contactos.

Tabla 1. Declaraciones sobre percepción de conexión con la naturaleza (CN_i) y comportamiento proambiental (Químicos, Envoltorio, Agua)

Categorías	Declaraciones
CN1	Mi relación con la naturaleza es una parte importante de lo que soy. (ERN)
CN2	Tengo una intensa comprensión de cómo mis actos afectan al mundo natural. (ECN)
CN3	Me veo a mi misma/o como parte de algo más grande en el cual todo está conectado por una "fuerza vital" común. (ECN)
CN4	Mis vacaciones ideales son al aire libre y en contacto con la naturaleza. (ERN)
CN5	Siento una sentido de unidad con la naturaleza. (A)
CN6	De niña/o jugaba frecuentemente en la naturaleza (por ej., plazas, parques, playa, campo) (A)

CN7	Necesito tiempo en la naturaleza para ser feliz. (A)
CN8	Frecuentemente me siento desconectada/o de los demás seres vivos. (NRS)
CN9	Soy naturaleza, no sólo una parte de ella. (ERN)
CN10	Mi bienestar personal es independiente del bienestar del mundo natural. (ECN)
CN11	Me considero una persona conectada conmigo misma. (A)
CN12	Aun en medio de la ciudad, reconozco naturaleza alrededor mío. (ERN)
CN13	No me siento más importante que los pastos del suelo o los pájaros de los árboles. (ECN)
CN14	Visito espacios con naturaleza (por ej., plazas, parques, playa, campo) al menos dos veces por semana. (A)
Preguntas	
Químicos	Suelo comprar productos cuya producción y uso impactan negativamente en el ambiente.
Envoltorio	A menudo compro productos que tienen un envoltorio excesivo e innecesario.
Agua	Soy consciente de utilizar el agua justa y necesaria para mis actividades cotidianas (por ej., limpieza, higiene, cocina)
Residuos	¿Separa habitualmente los residuos que genera (vidrio, papel, plástico, metal, etc.) para que sean reciclados?
Compost	¿Realiza compostaje (obtención de abono natural) de sus residuos orgánicos (por ej., restos de comida, restos de poda)?
ONGa	¿Dona actualmente dinero a alguna organización ambiental o de conservación de la vida silvestre?
Alimentación	¿Consume alimentos agroecológicos y/o orgánicos?

Donde las personas tenían que responder si estaban de acuerdo o no según una escala Likert de cinco categorías (de Muy en desacuerdo a Muy en acuerdo); y preguntas sobre comportamiento proambiental (Residuos, Compost, ONGa, Alimentación). En las declaraciones sobre conexión con la naturaleza se muestra entre paréntesis el nombre de la escala a la cual la declaración pertenece. ERN = Escala de Relación con la Naturaleza; ECN = Escala de Conexión con la Naturaleza, A = Declaraciones desarrolladas por los autores.

Análisis de datos

Un total de 220 residentes de la ciudad de Mar del Plata de entre 19 y 80 años de edad respondieron a la encuesta (la mayoría pertenecientes al rango de edad de 31 a 40 años). El 79,5 % de las personas encuestadas fueron mujeres. Por medio de gráficos boxplot se analizaron las variables de comportamiento proambiental de las personas que mostraron percibirse más conectadas con la naturaleza según el análisis de la escala Likert, es decir,

indicaron estar “En acuerdo” o “Muy en acuerdo” con las afirmaciones correspondientes, y “En desacuerdo” o “Muy en desacuerdo” con las afirmaciones en negativo (Tabla 1). Se tomaron como indicadores: i) el porcentaje de respuestas “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” de las afirmaciones negativas acerca de Químicos y Envoltorio, y las respuestas “Muy en acuerdo” y “En acuerdo” de la afirmación positiva acerca del uso del Agua; y iii) el porcentaje de respuestas “Sí” de las preguntas sobre separación de residuos, elaboración de compost, participación en ONGa y alimentación saludable (Tabla 1). Finalmente, estos porcentajes se promediaron por variable y se utilizaron como indicadores de las respuestas proambientales.

RESULTADOS

Entre un 62% y un 89% de las personas encuestadas declararon estar “En acuerdo” o “Muy en acuerdo” con las afirmaciones sobre la percepción de conexión con la naturaleza, o “En desacuerdo” o “Muy en desacuerdo” con las dos afirmaciones propuestas en negativo (CN8, CN10) (Figura 1).

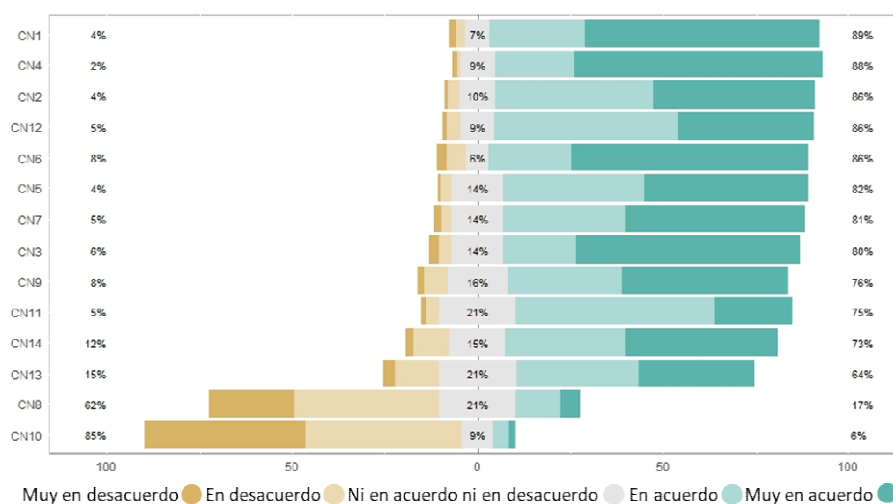


Figura 1. Niveles de la escala Likert y sus porcentajes correspondientes a 220 respuestas sobre declaraciones acerca del sentido de conexión con la naturaleza (ver declaraciones en la Tabla 1). Las declaraciones CN8 y CN10 se formularon en negativo.

Un alto porcentaje de las personas que se percibieron en conexión con la naturaleza cuidan el consumo de agua ($75,08 \pm 1,86\%$), separan los residuos domésticos ($77,92 \pm 3,29\%$) y consumen alimentos agroecológicos algunas veces o frecuentemente en sus vidas

(72,36±4,42%). Por otro lado, un porcentaje menor de estas personas que afirmaron sentirse conectadas con la naturaleza, hacen compost en sus casas (39,32±2,93%), evitan comprar productos con excesivo envoltorio de papel y plástico (26,98±2,14%), intentan no utilizar productos químicos que tengan impacto en el ambiente (20,79±1,56%), y colaboran con ONGa(20,09±15,09%) (Figura 2).

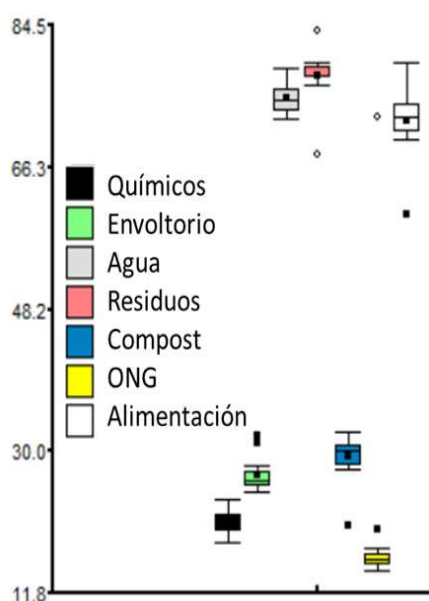


Figura 2. Porcentajes promedio de las variables de comportamiento proambiental correspondientes a los encuestados que estuvieron de acuerdo y muy de acuerdo con los enunciados de conexión con la naturaleza (Ver Figura 1 para una mejor interpretación). Los enunciados CN8 y CN10 fueron formulados en negativo, y se tomaron en cuenta las categorías “En desacuerdo” y “Muy en desacuerdo”.

DISCUSIÓN

En general, las personas encuestadas mostraron percibirse conectadas con la naturaleza. Estos resultados sugieren que, incluso en la ciudad, las personas se sienten parte de la naturaleza, lo que coincide con los resultados de otros estudios (Soga *et al.*, 2016). Estos autores describieron que los estudiantes de una ciudad valoraban los entornos naturales del vecindario, así como las aves y las mariposas por muchas razones diferentes, como el disfrute de estar en observación y contemplación y las oportunidades de educación ambiental. Si bien en este trabajo no se realizaron comparaciones con lo que perciben los habitantes de otras ciudades, es muy probable que, por tratarse de una ciudad con mar, lagunas, parques y sierrasa corta distancia, las personas tengan un mayor sentido de

conexión con la naturaleza. Encontrar en los residentes urbanos un reconocimiento sobre el valor de la naturaleza tiene importantes implicancias, por un lado, es un motor para la conservación y, por otro lado, puede ayudar a generar mecanismos de gestión para fortalecer la salud pública en general (Jennings *et al.*, 2016; Soga *et al.*, 2016).

Las personas que afirmaron sentirse conectadas con la naturaleza tuvieron un comportamiento proambiental diferente, dependiendo del ítem consultado. Sin embargo, algunos de los resultados de este trabajo refuerzan la idea de la existencia de una asociación directa entre la percepción de conexión con la naturaleza y los comportamientos sostenibles, tal y como se preveía y se ha encontrado en numerosos trabajos (Kals *et al.*, 1999; Schultz, 2001; Dutcher *et al.*, 2007; Mackay y Schmitt, 2019). Esto indica que cuanto mayor es la conexión con el entorno natural, mayores son los comportamientos dirigidos al cuidado del entorno físico y social (García Vázquez *et al.*, 2016). No obstante, es necesario hacer algunas observaciones sobre los comportamientos seleccionados en este estudio. La separación de residuos domésticos presentó un alto porcentaje de afirmaciones ("*Sí, separo los residuos domésticos*"), mientras que varias de las personas que no lo hacen argumentaron estar interesadas, pero que las autoridades de su localidad no se hacen cargo de la gestión. Esto ocurrió a pesar de que la ciudad en estudio tenía hasta el momento antes de hacer la encuesta una política de separación de residuos secos y orgánicos. Sin embargo, las personas en general no estaban enteradas del cese de las gestiones ya que continuaban separando los residuos en las bolsas de color respectivo (Observación personal), e incluso, muchas de ellas ni siquiera estaban enteradas de la gestión que inició en 2012 (datos que no se muestran). Esta desinformación pudo ocurrir porque la gestión depende en parte del compromiso del gobierno de la ciudad, que tiene facultades para establecer las responsabilidades del reciclaje, las promociones, las campañas de concientización, y los controles de la separación de los residuos domésticos. Evidentemente, algunos comportamientos no dependen solo de los ciudadanos, sino de una gestión integrada en la que interactúan diferentes actores sociales (Abarca-Guerrero *et al.*, 2015).

La compra consciente de productos con poco o ningún envoltorio estuvo aún menos incorporada en las acciones cotidianas de las personas. Gran parte de los productos contiene exceso de plástico, papel y cartón, ya sea como medida de protección o como característica atractiva para su compra (Dilkes-Hoffman *et al.*, 2018). Por otro lado, por lo general las personas son más conscientes de separar los residuos en sus respectivas casas

que de valorar la compra o no de productos con exceso de envases y envoltorios. La realización de compost fue una actividad menos frecuente, muchas argumentaron que no tienen un lugar adecuado para hacerlo o no tienen suficiente información sobre el procedimiento.

El consumo responsable de agua se mostró más incorporado en las prácticas cotidianas. Esto es una buena noticia porque en la ciudad de Mar del Plata el servicio de agua potable no está medido; por lo tanto, la decisión de no desperdiciar el agua es deliberada e intencional (Minichet *al.*, 2018). El impacto de las sustancias químicas utilizadas en los productos del hogar es menos conocido. Esto se vio reflejado en el bajo porcentaje de personas que afirmaron prestar atención a este aspecto. La cuestión de la alimentación agroecológica no sólo está asociada a nuestra salud, sino a formas sostenibles de producción de alimentos que están íntimamente relacionadas con la conservación y la conexión con la naturaleza. Un porcentaje considerable de personas respondió que "a veces" o "con frecuencia" presta atención a esto, lo que sugiere que se está gestando una mayor concienciación en el tema.

Parte de estos resultados coinciden con los encontrados por Minichet *al.* (2018) en una encuesta realizada en Mar del Plata, sobre alimentos orgánicos. Cabe destacar que en la ciudad en estudio existen diversas organizaciones sociales que informan sobre los perjuicios para el medio ambiente y la sociedad de las prácticas agrícolas actuales (por ej., "Paren de Fumigarnos Mar del Plata"). Esto podría estar influyendo en la información que tienen los encuestados y en las decisiones que toman. Además, existen ferias agroecológicas en el centro de la ciudad y en la Universidad Nacional de Mar del Plata, al menos una vez por semana, lo que podría llevar a las personas a consumir este tipo de productos. Entre los participantes que respondieron negativamente, argumentaron el alto costo de los alimentos, la dificultad de conseguirlos en la ciudad y la falta de variedad. Estos aspectos tienen que ver con la soberanía alimentaria y la comercialización de los productos (Gliessman, 2014), temas muy relevantes en el marco de la agroecología, cuya discusión en profundidad excede los objetivos de este trabajo. Por último, la encuesta incluyó una pregunta asociada a la colaboración económica con las ONGa. La baja participación entre las personas encuestadas se justificó por la dificultad de contribuir con dinero, seguida de la falta de confianza en este tipo de organizaciones y el hecho de que utilizan otras formas de colaborar para la conservación (por ej., a través de voluntariados).

CONCLUSIONES

Este estudio exploratorio mostró que las personas que fueron encuestadas en general se perciben a sí mismas en conexión con la naturaleza, revelando tener actitudes positivas sobre determinados comportamientos proambientales (reciclaje, gestión del consumo de agua y aumento del consumo de alimentos agroecológicos), y menos positivas respecto a otros (compostaje, concienciación en la compra de productos con envase, uso de agroquímicos y participación en ONGa).

Al ser un trabajo exploratorio, varios aspectos quedan por estudiar, como la percepción que las personas de la ciudad de Mar del Plata tienen de los ambientes naturales de su entorno (la costa, los ambientes de sierras, los parques y jardines) y cómo esta percepción promueve la vinculación con la naturaleza. Asimismo, será interesante en futuros trabajos explorar la percepción de diferentes sectores sociales sobre su conexión con la naturaleza y su actitud proambiental.

A pesar de la naturaleza exploratoria de este trabajo, los resultados permitieron identificar algunos puntos clave para entender parte de las acciones cotidianas de las personas en el cuidado del ambiente. En este sentido y con un trabajo de mayor profundidad, se aspira a generar una referencia valiosa para que los responsables políticos apoyen la creación y aplicación de normativas espaciales como los espacios verdes y la gestión de residuos domésticos.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a la Dra. Alejandra Auer que hizo sugerencias para mejorar la encuesta a través de la lectura crítica, a las 15 personas que participaron en la prueba piloto, a todas las personas que colaboraron en la difusión de la encuesta a través de diferentes medios y redes sociales, y a todas las personas que respondieron el instrumento haciendo posible este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

Abarca-Guerrero, L., Maas, G., & Holand, W. (2015). Desafíos en la gestión de residuos sólidos para las ciudades de países en desarrollo. *Tecnología en Marcha*, 28, 141-168.

- Butchart, S.H., Walpole, M., Collen, B., Van Strien, A., Scharlemann, J.P., Almond, R.E., et al. (2010). Global biodiversity: indicators of recent declines. *Science*, 328,1164-1168.
- CIEM, Centro de Información Estratégica Municipal Mar del Plata. (2010). <https://www.mardelplata.gob.ar/estadistica>
- Dilkies-Hoffman, L.S., Lane, J.L., Grant, T., Pratt, S., Lant, P.A., &Laycock, B. (2018). Environmental impact of biodegradable food packaging when considering food waste. *Journal of Cleaner Production*, 180, 325-334.
- Dong, X., Shengmin, L., Hongbo, L., Zhi, Y., Shichang, L., &Nianqi, D. (2020). Love of nature as a mediator between connectedness to nature and sustainable consumption behavior. *Journal of Cleaner Production*,242, 118451.
- Dutcher, D., Finley, J.C., Luloff, A.E., & Johnson, J.B. (2007). Connectivity with nature as a measure of environmental values. *Environmental Behaviour*, 30, 474-493.
- Galafassi, D., Daw, T.M., Thyresson, M., Rosendo, S., Chaigneau, T., Bandeira, S., et al. (2018). Stories in social-ecological knowledge cocreation. *Ecological Society*, 23(1), Pp. 29.
- García Vázquez, F.I., Durón Ramos, M.F., & Corral Verdugo, V. (2016). Conectividad con la naturaleza y conducta sustentable: Una vía hacia las conductas pro-sociales y pro-ambientales. *PSICUMEX*, 6, 81-96.
- Gliessman, S.R. (2014). La agroecología - Un movimiento global para la seguridad y la soberanía alimentaria. Agroecología para la seguridad alimentaria y nutrición. Actas del Simposio Internacional de la FAO- 18-19 de septiembre de 2014, Roma, Italia.
- González Insúa, M., &Ferraro, R. (2015). Los residuos sólidos urbanos en Mar del Plata, Argentina: ¿problema ambiental o insumos para la industria? *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 17, 57-85.
- Groffman, P.M., Stylinski, C., Nisbet, M.C., Duarte, C.M., Jordan, R., & Burgin, A. (2010). Restarting the conversation: challenges at the interface between ecology and society. *Frontiers in Ecology and Environment*, 8, 284-291.
- INDEC, Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010. <http://www.indec.gob.ar>
- Jennings, V., Larson, L., & Yun, J. (2016). Advancing sustainability through urban green space: cultural ecosystem services, equity, and social determinants of health. *International Journal of Environmental Research Public Health*, 13(2), 196, 1-15.

- Kals, E., Schumacher, D., & Montada, L. (1999). Emotional affinity toward nature as a motivational basis to protect nature. *Environment and Behaviour*, 31, 178-202.
- Karis, C.M., Mujica, C.M., & Ferraro, R. (2019). Diagnóstico para la planificación de la Infraestructura Verde en el ámbito local. El caso de la ciudad de Mar del Plata, Argentina. *Revista de Estudios Ambientales*, 7, 20-38.
- Mace, G.M. (2014). Whose conservation? *Science*, 345, 1558-1560.
- Mackay, C.M., & Schmitt, M.T. (2019). Do people who feel connected to nature do more to protect it? A meta-analysis. *Journal of Environmental Psychology*, 65, 101323.
- Martin, L., White, M.P., Hunt, A., Richardson, M., Pahl, S., & Burt, J. (2020). Nature contact, nature connectedness and associations with health, wellbeing and pro-environmental behaviors. *Journal of Environmental Psychology*, 68, 101389.
- Mayer, S.F., & Frantz, C.M. (2004). The connectedness to nature scale: a measure of individuals' feeling in community with nature. *Journal of Environmental Psychology*, 24, 505-515.
- MEA (Millennium Ecosystem Assessment) (2005). *Ecosystems and Human Well-being: Biodiversity Synthesis*. Washington, DC, USA: Island Press.
- Minich, L., Lupín, B., & Muñoz, A. (2018). Hábitos sustentables: regulación y comportamiento de los residentes de Mar del Plata-Argentina. En: A. Aladro, L. García & P. Slavin (Comp.), *Avances de Investigación en Ciencias Jurídicas y Sociales*, ISBN 978-987-544-854-4, s/n.
- Nisbet, E.K., Zelenski, J.M., & Murphy, S.A. (2009). The nature relatedness scale: linking individuals' connection with nature to environmental concern and behavior. *Environmental Behavior*, 41, 715-740.
- Nord, M., Luloff, A.E., & Bridge, J.C. (1998). The Association of Forest Recreation with Environmentalism. *Environmental Behavior*, 30, 235-246.
- Pyle, R. (1993). *The thunder tree. Lessons from an urban wildland*. Boston, USA: Houghton-Mifflin.
- Ruiz Olabuenaga, J.I. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Serie Ciencias Sociales, Vol. 15. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Schultz, P.W. (2001). The structure of environmental concern: Concern for self, other people, and the biosphere. *Journal of Environmental Psychology*, 21, 1-13.

- Schultz, P.W. (2002). Inclusion with nature: The psychology of human-nature relations. En P. Schmuck & W.P. Schultz (Eds), *Psychology of Sustainable Development*. Boston: Springer.
- Scribano, A.O. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros.
- Soga, M., Gaston, K.T., Koyanagi, F., Kurisu, K., & Hanaki, K. (2016). Erratum to “Urban residents' perceptions of neighbourhood nature: Does the extinction of experience matter?” *Biological Conservation*, 203, 143-150.
- Stern, P.C., Young, O.R., & Druckman, D. (1992). *Global Environmental Change: Understanding the Human Dimensions*. Washington D.C., USA: National Academies Press.
- Turner, W.R., Nakamura, T., & Dinetti, M. (2004). Global urbanization and the separation of humans from nature. *BioScience*, 54, 585-590.
- Zylstra, M., Knight, A., Eslerk, Y., & Le Grange, L. (2014). Connectedness as a core conservation concern: an interdisciplinarity review of theory and a call for practice. *Springer Science Reviews*, 2, 119-143.