



Incluye Sección Dossier  
"Homenaje a  
**Juan Carlos Puig**  
en el 90° aniversario de su  
natalicio (1928-2018)"

**MARIA CECILIA MIGUEZ**  
**ALEJANDRO SIMONOFF**  
**ROBERTO MIRANDA**  
**MIRYAM COLACRAI**  
**CARLA MORASSO**  
**PABLO A. BULCOURF**  
**NELSON D. CARDOZO**

**MARCELO J. GARCIA FARJAT**  
**NICOLAS NOVAIRA**  
**SERGIO SALGUERO**  
**GIULIANA DE BATTISTA**  
**JULIETA ZELICOVICH**  
**ANDREA CARDOSO ADUR**  
**ORNELLA UBERTI**  
**VIRGINIA ZAMBONI**  
**HECTOR CUADRA-MONTIEL**  
**SANDRA CARMONA**  
**EZEQUIEL MAGNANI**  
**MARINA ZALAZAR**  
**JOSHUA HURTADO HURTADO**  
**TOMAS LISTRANI BLANCO**  
**CAROLINA ZACCATO**  
**ANDRES MUSACCHIO**

ISSN 2525-1112

[www.perspectivasrcs.com](http://www.perspectivasrcs.com)

**Perspectivas**  
Revista de Ciencias Sociales

# Perspectivas

REVISTA de CIENCIAS SOCIALES

## Año 3. No. 6

Julio | Diciembre 2018  
Editor Responsable ante ISSN  
Ezequiel Fabricio Barolin  
3 De Febrero 731  
Tel. 03777 15336451  
2000 — Rosario — Argentina  
Sitio Web: [www.perspectivasrcs.com](http://www.perspectivasrcs.com)  
Correo Electrónico: [revistaperspectivasrcs@gmail.com](mailto:revistaperspectivasrcs@gmail.com)  
URI: <http://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/6586>  
ISSN 2525-1112

## Directores

Ezequiel Fabricio Barolin - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Luis Maximiliano Barreto - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

## Comité Académico

Anabella Busso - Universidad Nacional de Rosario - CONICET, *Argentina*

Carlos da Silva - Universidad Nacional de Rosario - Universidad Católica Argentina, *Argentina*

Francesco Bruni - Università di Bologna, *Italia*

Francisco Iturraspe - Universidad Nacional de Rosario - CONICET, *Argentina*

Germán Soprano - Inst. de Investigaciones en Humanidades y Cs. Sociales (UNLP-CONICET), *Argentina*

Gilberto Aranda Bustamante - Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile - *Chile*

Javier Orso - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Juan Recce - Fundación Argentina ASE, *Argentina*

Marcelino Teixeira Lisboa - Universidade Federal da Integração Latino-Americana, *Brasil*

Olga Saavedra - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Salvador Mercado - Universidad Autónoma de Querétaro, *México*

Silvina Caleri - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

## Colaboradores Editoriales

Agustina Villegas - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Dalila Emilse Capeletti - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Esteban Covelli - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Florencia Díaz Rojo - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

María Elvira Grioni - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

María Luz Silva - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Natalia Díaz - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Natalin Posadas - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Vanesa Mangini - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

Victoria Mariani - Universidad Nacional de Rosario, *Argentina*

**Perspectivas Revista de Ciencias Sociales (PRCS)** (ISSN 2525-1112) es una publicación electrónica de periodicidad semestral (junio y diciembre), editada por un grupo de graduados y estudiantes de la Universidad Nacional de Rosario, en interacción con dicha Casa de Estudios, en la ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, Argentina. Los fascículos se publican en formato digital los meses de junio y diciembre.

**PRCS** Tiene como principal objetivo aportar al intercambio y difusión de trabajos de investigación bajo diferentes modalidades: artículos de investigación originales e inéditos, notas breves de investigación, estudios de caso, ensayos y artículos de revisión o estado del arte, clases y conferencias, entrevistas, traducciones y reseñas. Está dirigida a investigadores, docentes, directivos, funcionarios, profesionales y estudiantes de la gran área de las Ciencias Sociales con especial énfasis en Historia, Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

**PRCS** cubre todos los temas de las Ciencias Sociales, en un sentido amplio e interdisciplinario. Publica trabajos en español, portugués, inglés e italiano. Los aportes son sometidos a la evaluación de al menos dos especialistas, a través de una revisión doble ciego que permite mantener el anonimato tanto de los autores como de los evaluadores. También se publican los mismos materiales por invitación, así como noticias de interés académico o notas de opinión sometidos simplemente a evaluación de pertinencia.

#### **Política de acceso abierto**

La aceptación del manuscrito por parte de la revista implica la no presentación simultánea a otras revistas u órganos editoriales y la cesión no exclusiva de los derechos patrimoniales de los autores en favor del editor, quien permite la reutilización, luego de su edición (postprint), bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>). Se puede compartir, copiar, distribuir, alterar, transformar, generar una obra derivada, ejecutar y comunicar públicamente la obra, siempre que: a) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); b) no se usen para fines comerciales; c) se mantengan los mismos términos de la licencia.

La cesión de derechos no exclusivos implica también, la autorización por parte de los autores para que el trabajo sea depositado en el Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario <http://rehip.unr.edu.ar/> y difundido a través de las bases de datos que el editor considere adecuadas para su indexación, con miras a incrementar la visibilidad de la publicación y de sus autores.

Asimismo, nuestra revista promueve y apoya el movimiento de acceso abierto a la literatura científica-académica por lo tanto sus ediciones no tienen cargos para el autor ni para el lector, e incentiva a los autores a depositar sus contribuciones en otros repositorios institucionales y temáticos, con la certeza de que la cultura y el conocimiento es un bien de todos y para todos.

#### **Declaración de privacidad**




Los nombres y direcciones de correo-e introducidos en esta revista se usarán exclusivamente para los fines declarados por esta revista y no estarán disponibles para ningún otro propósito u otra persona.

#### **Patrocinadores**

PRCS y su sitio web están sostenidos económicamente por el Equipo Editorial. El Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario y el Open Journal System son provistos por dicha Casa de Estudios en interacción con PRCS.

*Los artículos y toda la información suministrada en ellos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los editores de la revista.*



 [facebook.com/perspectivasrcs](https://facebook.com/perspectivasrcs)  
 [twitter.com/perspectivasok](https://twitter.com/perspectivasok)  
 [www.linkedin.com/in/perspectivasrevista](https://www.linkedin.com/in/perspectivasrevista)



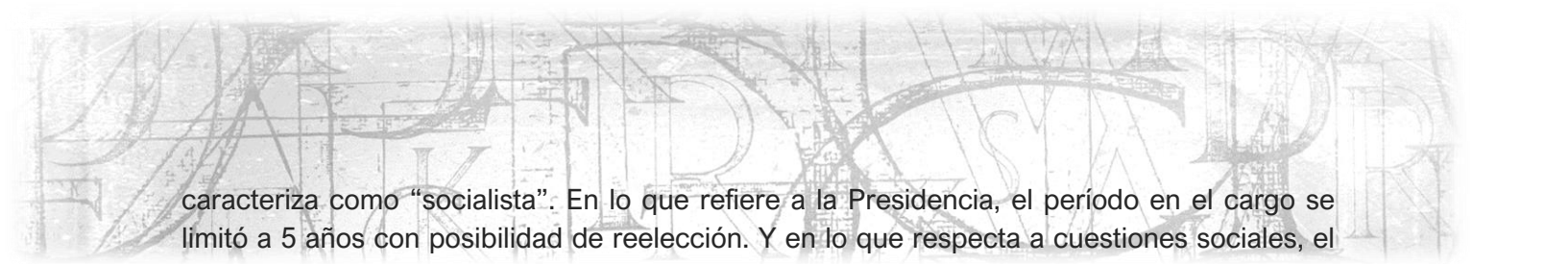
Este año ha sido de enorme trascendencia para América Latina. No sólo se ha dado un recambio gubernamental en numerosos países de la región, sino que muchos de estos nuevos gobiernos son de una orientación ideológica diferente a la predominante durante la llamada “marea rosa” de principios de siglo.

Lo que podríamos llamar “nuevas derechas”, iniciaron ruidosamente su ciclo con el ascenso de Mauricio Macri en Argentina a fines del año 2015 y, desde entonces dicho giro se ha profundizado. El presente año ha dado mucho de qué hablar al respecto: el gigante económico latinoamericano, Brasil, reafirmó su rumbo con la elección del ex militar Jair Bolsonaro, por muchos identificado como un “populista de derecha” que, en lo económico – es muy probable– continuará el rumbo de su cuestionable “constitucional” antecesor y, en lo social, significará un proceso regresivo dada su intolerancia y discriminación proclamadas en la campaña presidencial, asentadas en su visión patriarcal y conservadora de la sociedad. ¿Qué cambios nos esperan en la política internacional latinoamericana?

En Colombia, Iván Duque Márquez, candidato de centro derecha, venció a la izquierda unida tras una segunda vuelta. Pese a mostrar cierto progresismo cristalizado en la promoción de la paridad de género en su gabinete –su vicepresidenta es mujer–, el cuidado ambiental y el uso de nuevas tecnologías, es claramente un conservador en lo económico. Al igual que varios vecinos regionales, se ha inmiscuido en la política interna de Venezuela, promoviendo la destitución de Nicolás Maduro y alentando la condena conjunta a la situación social y política de su vecino.

En lo que respecta a Venezuela, también tuvo elecciones este año. Con casi el 68% de los votos y una escasa participación electoral que apenas llegó al 46%, Nicolás Maduro fue reelecto para el período 2019-2025: la crisis humanitaria, las irregularidades electorales y las acusaciones tanto internas como internacionales, han puesto en jaque a la izquierda en América Latina, que no sabe si encontrar en el país caribeño un aliado o un paria. Algunos estados en base al principio de no intervención, otros en base a la afinidad ideológica o incluso debido a la necesidad de contrapeso estratégico a Estados Unidos, rápidamente han reconocido las elecciones en Venezuela: Cuba, Rusia, Irán, Corea del Norte y China, por ejemplo.

Cuba, “la eterna resistencia”, también ha enfrentado cambios en la dirección política de la isla. Miguel Díaz-Canel fue elegido Presidente, siendo el primer dirigente cubano que no formó parte de la Revolución. En cuanto a política exterior, ha declarado que no realizará concesiones ni aceptará condicionamientos, manteniendo a la misma inalterable. La novedad principal es la reciente Constitución política que se someterá a referéndum en febrero del año próximo. Entre los nuevos elementos se encuentran el reconocimiento a la propiedad privada, al mercado y a la inversión, así como la eliminación de la idea referida a la creación de una “sociedad comunista”, privilegiando la noción de una sociedad cuyo sistema político se



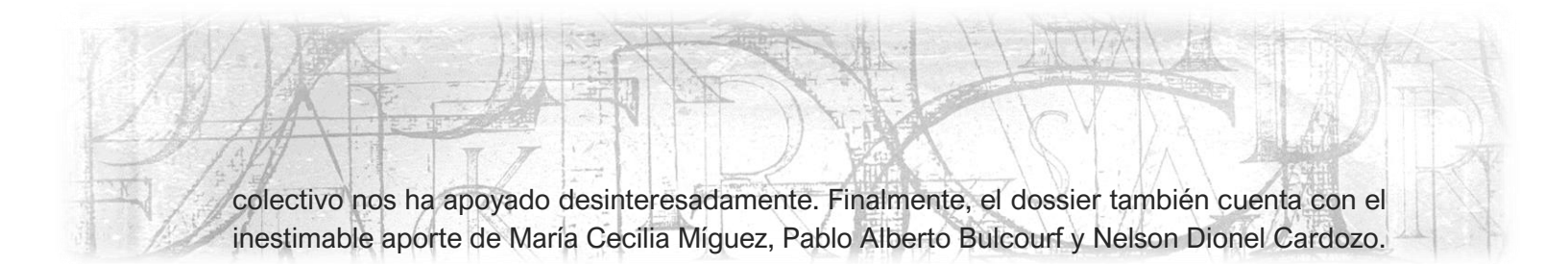
caracteriza como “socialista”. En lo que refiere a la Presidencia, el período en el cargo se limitó a 5 años con posibilidad de reelección. Y en lo que respecta a cuestiones sociales, el más resonado avance estriba en el reconocimiento implícito del matrimonio igualitario. Enorme transformación política, social y económica ¿Qué puede esperarse de Cuba en el concierto latinoamericano a partir de estas iniciativas?

Otro cambio a nivel político se dio en la República del Perú. El electo Presidente, Pedro Pablo Kuczynski renunció en un contexto de inestabilidad política. Frente a la posibilidad de un segundo proceso de vacancia presidencial (prácticamente un juicio político) y debido a acusaciones de corrupción, Martín Vizcarra, el vicepresidente, tomó su lugar. El camino neoliberal continuó su senda en Perú, al igual que en el Paraguay de Mario Abdo Benítez, que ocupó el sillón de López tras una reñida contienda electoral.

El gran protagonista del año fue México. Manuel López Obrador, caracterizado como una figura de centro-izquierda ascendió a la presidencia después de haberse postulado por tercera vez consecutiva. Apeló a la no intervención y el respeto a la soberanía de los estados para no condenar ni opinar sobre Venezuela o Cuba, y propone un Estado con características de tinte más social. No obstante, no parece perfilarse como un actor regional de contrapeso a la ofensiva neoliberal; por el contrario, su interés aparenta concentrarse principalmente al interior de sus fronteras, en la lucha contra la corrupción, la inseguridad, la pobreza, y en sus siempre complejas relaciones con Estados Unidos.

En efecto, ¿qué le espera a América Latina en los próximos años? Es difícil imaginarlo, sobretodo en un contexto internacional caracterizado por populismos de diversos tipos, por derechas e izquierdas deformadas y prácticamente inclasificables ideológicamente, y la existencia de conflictos constantes dadas la prepotencia y las acciones “irracionales” que se observan en el mundo. ¿Cómo no pensar, entonces, América Latina desde América Latina? El desafío es reconocernos a nosotros mismos y buscar, en el margen de maniobra más amplio que nos permita nuestra condición y contexto, el desarrollo económico y social de nuestros pueblos. Es en este marco general que, en colaboración con la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, queremos recuperar a un gran pensador: Juan Carlos Puig. Abogado, diplomático, investigador, docente y escritor, fue también el primer Director de, la por entonces, Escuela Superior de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Escribió más de 12 libros y numerosos artículos especializados en áreas tales como el Derecho, la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales. Nos dejó su pensamiento como legado y, en tanto maestro de la Casa, nos corresponde honrarlo y preservar su memoria: he aquí, la razón de la Sección Dossier propuesta en este número.

Además de los diversos artículos que se pueden encontrar en el presente volumen, y a cuyos autores agradecemos por su colaboración, queremos destacar a los docentes e investigadores que apoyaron específicamente este homenaje. En primer lugar, a Miryam Colacrai, Roberto Miranda y Carla Morasso, todos académicos de la Casa, que le dan un significado mayor a este sencillo reconocimiento en el 90 aniversario del natalicio de Puig. Del mismo modo, agradecemos a Alejandro Simonoff, que desde que iniciamos este proyecto



colectivo nos ha apoyado desinteresadamente. Finalmente, el dossier también cuenta con el inestimable aporte de María Cecilia Míguez, Pablo Alberto Bulcourf y Nelson Dionel Cardozo. A todos ellos nuestro sentido agradecimiento.

## Artículos

---

- **El sistema ferroviario argentino en los 90' desde una mirada socio-técnica: privatizaciones y atraso tecnológico. Páginas 7-22**  
Marcelo José García Farjat, Nicolás Novaira, Sergio Salguero
- **Desafíos para una ampliación de las prácticas cívicas. Reconsideración de la lucha por los derechos humanos a partir de H. Arendt. Páginas 23-41**  
Giuliana De Battista
- **¿Crisis en la globalización o crisis de la globalización? Páginas 42-59**  
Julieta Zelicovich
- **El despliegue de la política habitacional “Conformación de Consejos de Administración” en el barrio 7 de Septiembre. Rosario, Argentina. Páginas 60-77**  
Andrea Cardoso Adur, Ornella Uberti, Virginia Zamboni
- **On Power and Open-ended Process of Social Change. Páginas 78-100**  
Héctor Cuadra-Montiel, Sandra Carmona
- **El conflicto del Atlántico Sur: del ascenso de Galtieri a la recuperación de las Islas Malvinas. Páginas 101-114**  
Ezequiel Magnani
- **Las relaciones entre Argentina y Japón en el período 2011-2018: entre la variedad de temáticas y la concentración en cuestiones económicas. Páginas 115-139**  
Marina Zalazar
- **Discourse and blocked mourning – A Logics approach to Mexican Drug War Security Policy and the Peace and Reconciliation Forums. Páginas 140-166**  
Joshua Hurtado Hurtado
- **Tendiendo puentes en aguas tumultuosas: la política exterior del gobierno de Mauricio Macri (2015-2018). Páginas 167-188**  
Tomás Listrani Blanco, Carolina Zaccato
- **Cambios en la estructura de poder, competencia internacional y transformación postneoliberal: ¿qué rol juega el G20? Páginas 189-208**  
Andrés Musacchio

---

## Sección Dossier: Homenaje a Juan Carlos Puig

- **Sobre la autonomía heterodoxa y las debilidades del concepto. Páginas 209-220**  
María Cecilia Míguez
- **Pensar la autonomía puigiana en tiempo de un orden mundial en transición. Páginas 221-242**  
Alejandro Simonoff
- **La heterodoxia de la autonomía. Páginas 243-254**  
Roberto Miranda
- **Juan Carlos Puig: el profesor y el teórico. Páginas 255-261**  
Miryam Colacrai
- **Por los caminos de la dependencia: reflexiones en torno a la orientación de la política exterior macrista. Páginas 262-278**  
Carla Morasso
- **Juan Carlos Puig y la escuela de relaciones internacionales de Rosario. Página 279**  
Pablo Alberto Bulcourf, Nelson Dionel Cardozo

# Juan Carlos Puig: el profesor y el teórico

Juan Carlos Puig: the professor and the theorist

MIRYAM COLACRAI

Investigadora principal del Consejo Nacional de Investigadores Científicas y Técnicas (Conicet). Profesora Titular de Teoría de las Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (UNR). Co-Directora del CERIR. Directora de la Maestría en Integración y Cooperación Internacional (CEI-CERIR-UNR). Correo electrónico: miryam.colacrai@fcpolit.unr.edu.ar

## Resumen

La finalidad de esta contribución es ofrecer un homenaje al profesor y teórico Juan Carlos Puig, recordando su perspectiva innovadora para la enseñanza del Derecho Internacional y los planteos originales de la teoría de la Autonomía producidos entre los años setenta y los albores de la década del ochenta.

## Palabras clave

Juan Carlos Puig — Teoría de la Autonomía — Relaciones Internacionales latinoamericanas

## Abstract

The aim of this contribution is to offer a tribute to Juan Carlos Puig, the professor and the theorist, remembering his innovative perspective for the teaching of International Law and the original proposals of the theory of Autonomy made between the seventies and the beginning of the eighties.

## Keywords

Juan Carlos Puig — Theory of Autonomy — Latin American International Relations

255

## Introducción

La realización de este ensayo de homenaje tiene la particularidad de poder recorrer algunos momentos vitales de la producción de Juan Carlos Puig, en su calidad de profesor en la Universidad Nacional de Rosario. Cuento para ello con recuerdos como alumna- en los setenta- y años después como discípula del Dr. Alfredo Bruno



Bologna, reconociendo en ambos un signo distintivo como “formadores de formadores”.

La trayectoria del docente se combina con una prolífica producción de artículos académicos y libros en los cuales es posible rastrear sus primeras contribuciones al Derecho Internacional – Derecho de la Comunidad Internacional- como él mismo denominó- y a la comprensión de la situación política, jerárquica y en bloques ideológicos que presentaba el sistema internacional de esa época.

### **El profesor de la Universidad Nacional de Rosario y de la Escuela de Ciencia Política y Relaciones Internacionales**

En el año 1968 se creaba la Universidad Nacional de Rosario, desprendiéndose de la Universidad Nacional del Litoral que había cobijado la carrera de Licenciado para el Servicio Consular de la cual Puig egresó en 1950, a la temprana edad de 22 años<sup>1</sup>.



En su carrera académica en nuestro medio, se desempeñó como Profesor de Derecho Internacional Público y Jefe de Investigaciones del Instituto de Relaciones Internacionales Mario Antelo. Fue quien proyectó la Escuela de Ciencia Política y Relaciones Internacionales -en el marco de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Rosario en 1971- de la cual fue su primer Director. Precisamente, los inicios de la década del setenta también lo contaron como Presidente de la Asociación Argentina de Derecho Internacional, creada en Rosario en 1968.

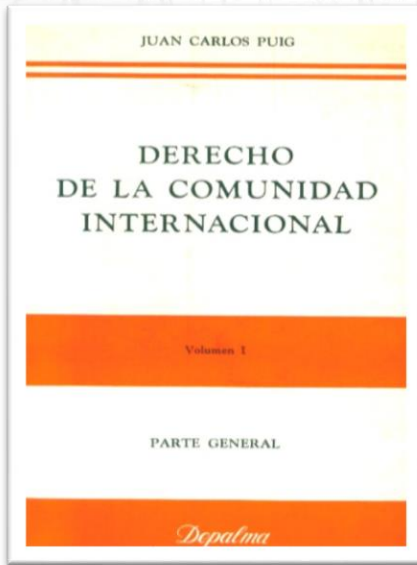
En sus clases de Derecho Internacional se ocupó de explicar por qué consideraba que debía hablarse de “comunidad”, ya que su régimen es de coordinación, sin desconocer la presencia progresiva de ciertos rasgos de subordinación. Según sus observaciones, la sociedad internacional implicaba contar con estructuras y normas de subordinación que se acercasen a la estructura estatal. Había en el sistema internacional sólo una aproximación a ello y podía decirse que en un estado embrionario. Sin embargo, advertía que era la realidad presente de ese momento, desconocida en otras etapas históricas y probablemente con una tendencia a continuar ampliándose en el futuro.

Ya hacia finales de la década del cuarenta había hecho contribuciones didácticas sobre la enseñanza del derecho Internacional, analizado cuestiones relativas a la adquisición de soberanía sobre territorios polares y reflexionado sobre el Estado y el territorio abordando la naturaleza jurídica de la relación entre ambos. Muchas de esas contribuciones fueron en la propia Revista de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas, del Instituto Mario Antelo, en la Escuela de Rosario. También se destacó en sus comunicaciones en la Asociación Argentina de Derecho

---

<sup>1</sup> En 1954 alcanzó el título de Doctor en Derecho en la Universidad de París. En 1957 realizó un máster en leyes en la Universidad de Pensilvania y en 1959 obtuvo el título de Doctor en Diplomacia otorgado por la Universidad Nacional del Litoral, en la unidad académica de la Facultad de Ciencias Económicas donde se encontraba radicada dicha especialidad internacionalista.

Internacional que aportaron cuestiones conceptuales y metodológicas correspondiente a dicho campo de estudios.



Una nota de color que puedo aportar respecto de los materiales de estudio que empleábamos para su asignatura, es el recuerdo de los Apuntes de Derecho Internacional Público, de la Editorial Keynes de Rosario, que el mismo Puig se encargaba de revisar antes que éstos llegaran a los alumnos.

Su obra más relevante de este período, la cual circuló en las bibliotecas de Derecho y de Relaciones Internacionales donde impartió clases, fue “Derecho de la Comunidad Internacional”, Editorial Depalma, Buenos Aires, 1974. Contenía la Primera Parte o parte general, que pensaba continuar para desarrollar un proyecto más ambicioso que abarcaría, incluso, la discusión sobre un “derecho Estatal mundial”.

La perspectiva no convencional por la que había optado Puig para abordar el Derecho Internacional, respondía a su convicción de que no había que quedarse limitado por el estudio de la norma en sí misma – tal cual postulaba la visión normativista, tradicional- para adentrarse en dimensiones sociológicas y dikelógicas –criterio de justicia- que conformaban la doctrina trialista del derecho, desarrollaba en la misma Facultad por el profesor de Introducción al Derecho: Werner Goldschmidt. Esta mirada compleja, que interrelacionaba variables de diferente orden, implicaba otorgarle al análisis de lo que acontece en el medio internacional y su regulación, una mayor cercanía al verdadero sentido que tienen las acciones de los estados en sus relaciones entre sí. Estaban presentes allí, inferencias sobre el modo en que actúan los “supremos repartidores”- las unidades que gozan de mayores capacidades- y los “recipiendarios” sobre los cuales estas normas se aplican y, la mayoría de las veces, los condicionan y limitan en su accionar. Podría decirse, entonces, que este planteo dejaba abierta la puerta para las consideraciones sobre la autonomía que desarrollaría, con un anclaje político en sus trabajos posteriores.

### **Juan Carlos Puig, el teórico: las primeras contribuciones sobre Autonomía en la publicación de la Escuela de Ciencia Política y Relaciones Internacionales**

Desde sus primeros trabajos, Puig exhibió preocupación por comprender la situación de los países de menor desarrollo relativo y los estados medianos acerca de las condiciones y posibilidades para conducir sus Políticas Exteriores de modo autónomo y consistente con su interés nacional. Su foco estuvo puesto, particularmente en la realidad latinoamericana, analizando procesos y casos resonantes en el Derecho Internacional que ponían de manifiesto situaciones de

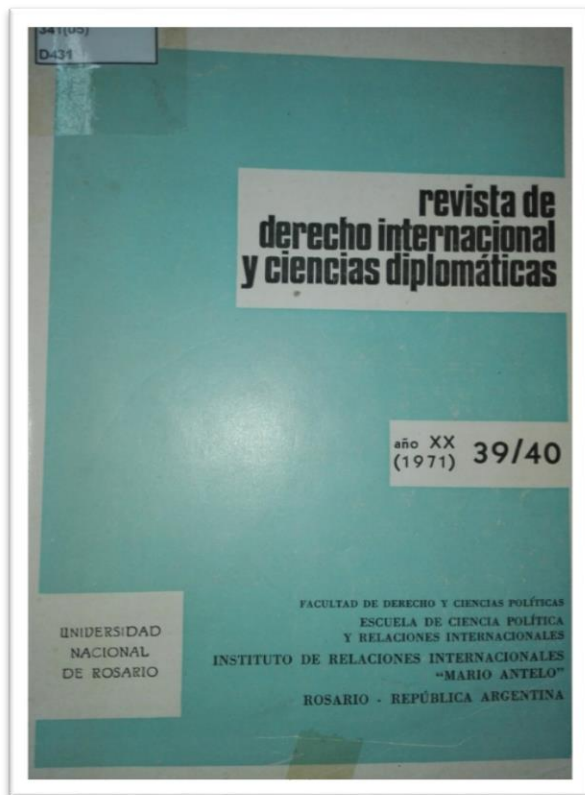
vulnerabilidad, por un lado, y de acciones y conductas llevadas a cabo por los “supremos repartidores” del sistema internacional.

Esos planteos llamaron a tomar en cuenta las aspiraciones de maniobrabilidad de los estados de menor poder relativo y relacionarlas con los condicionantes y las oportunidades propias del escenario internacional y del orden prevaleciente en ese momento histórico.

Téngase en cuenta que, en el contexto sudamericano, sobre todo, después de la segunda posguerra, estas reflexiones estuvieron motivadas por la finalidad de desarticular o, al menos, poner en discusión aquellos principios realistas clásicos que auguraban a los países más débiles siempre la posición de “unidades

adscriptas”. Y, aunque la discusión ya estaba instalada de la mano de las teorías cepalinas y de la dependencia, una nueva perspectiva se abría camino para ensayar estrategias a implementar por los estados débiles con la finalidad de reducir su vulnerabilidad.

Considera necesario trabajar una suerte de tipología de la dependencia y sus gradaciones, dado que “tal como sucede con los metales y metaloides que raras veces se encuentran en la naturaleza en estado puro, es prácticamente imposible que se den en la realidad situaciones totales de dependencia o autonomía” (Puig, 1971:62). De ese modo, Puig **enuncia por primera vez en la Revista de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas**, los cuatro estadios entre los cuales pueden perfilarse y ubicarse



las diversas situaciones de dependencia de América Latina. Aunque considera que se trata de una primera aproximación al tema, dichos estadios son caracterizados como: **dependencia para-colonial**, cuando existe formalmente un gobierno, pero el país ingresa al circuito político-económico mundial en condiciones similares a la de la colonia; **dependencia nacional**, la que se da cuando los grupos que detentan el poder real en un país “racionalizan la dependencia y la aceptan, tratando de sacar de esa situación los máximos beneficios, fijando fines propios que pueden conformar en un “proyecto nacional” (discipulos suyos como Félix Peña y Carlos Moneta la denominan “consentida”)(Puig,1971:64); autonomía heterodoxa y autonomía secesionista. La vocación autonómica de tipo heterodoxo supone que existe una “aceptación del liderato” de la o las Potencias dominantes que, en cuestiones realmente cruciales, los periféricos optarán por responder a las aspiraciones del centro. La “crucialidad” tiene que ver fundamentalmente con la disposición de la

Potencia dominante a emplear todos sus recursos, incluso la fuerza, para obtener la obediencia (Puig,1971:65).

De hecho, si se analiza en forma paralela el contenido dado al concepto de “autonomía heterodoxa” conjuntamente con el escenario internacional del momento , Puig ponía atención a las capacidades que el Estado podía aprovechar en el marco de un orden bipolar, y hasta dónde podía definirse por sus propias opciones de políticas, sólo con la salvedad que el límite de la heterodoxia era no deslindarse de los compromisos estratégicos correspondientes a su bloque (no llegar, en todo caso, a la autonomía secesionista).

De allí podría colegirse que no se refería a un tipo de ruptura revolucionaria, sino a una autonomización progresiva con lo cual, como he señalado en otros trabajos bien podría caracterizarse su pensamiento como realista-reformista desde una perspectiva periférica, planteando una lógica gradualista y no dialéctica (Colacrai, 1992:34 y 35; 2006).

Por su parte la autonomía secesionista, implica un desafío global. En América Latina la situación que muestra las limitaciones de ese tipo de estrategia y que puede implicar, si no se cuenta con suficiente viabilidad o no se maneja con habilidad singular, es que se puede caer en una nueva dependencia.” Y el caso de Cuba es en verdad significativo al respecto” (Puig, 1971:66)

Vale la pena aclarar que aunque el autor había presentado, apenas iniciada la década del setenta, estas categorías con un carácter cuasi-experimental, lo cierto es que en trabajos posteriores continuaría empleando la misma terminología y complementando sus reflexiones con nuevas situaciones y ejemplos, aunque de todos ellos puede decirse que fueron abonando la impronta inicial. (Ver Puig, 1980 y 1984)

Para la modernización de nuestra disciplina – las Relaciones Internacionales- sus aportes fueron cruciales y ofrecieron marcos para discutir la orientación, el diseño y la puesta en marcha de las políticas exteriores de los países latinoamericanos. Consideró que, si se trabajaba exclusivamente con categorías jurídico-normativas, aunque necesarias, resultaban insuficientes. Esto no significa que desecharía la visión jurídica, sino que las incluiría conjuntamente con otras como el poder, la estructura internacional, la permisividad o inflexibilidad del sistema internacional, es decir considerando siempre la situación contextual. Pero, a la vez, le asignaba una importancia crucial a las “élites nacionales” ya que según el comportamiento que ellas asuman, pueden ser facilitadoras o minimizadoras del fenómeno de la dependencia. Si ellas actúan de modo disfuncional – es decir, no consistentes y comprometidas con el interés nacional- se convertirán en correas de transmisión del poder de los sectores dominantes de los países centrales. Esa contribución, a nivel teórico, introduce la noción de que el fenómeno de la dependencia es en gran medida estructural en sentido humano, no en sentido material (Puig, 1980: 148). Por otro lado, quería alejarse de posiciones tranquilizadoras que con frecuencia expiaban sus culpas a través de la salida “nihilista” (nada puede hacerse) o “externalista” (la culpa siempre está afuera).

Puig, definió a la autonomía como la “capacidad de una nación para optar, decidir y obrar por sí misma”; pero aclaró que, para que esto no se convierta en un terrible simplificador haría falta “partir de una adecuada comprensión de la estructura y funcionamiento del sistema internacional para poder desentrañar los reales condicionamientos que de él fluyen (Puig, 1984: 42-43)

Consideraba que la existencia de un contexto internacional que condiciona y que cuenta con “supremos repartidores”, no es por sí solo incompatible con la progresiva autonomización de los pueblos. Esta visión, que podría ser calificada como optimista, no es ingenua, ya que se interroga acerca de la oportunidad histórica, de los medios con que se cuenta y las finalidades que se persiguen (al mejor estilo aroniano). No creía que las únicas opciones para este tipo de naciones fuese meramente las de un de “adscrición” o “alineamiento pragmático” con las Potencias.

Y, en cambio, reconocía la posibilidad de estos actores menos relevantes para alterar los regímenes en diversas áreas temáticas o crear nuevos regímenes, desde los cuales pudiesen generarse limitaciones a los actores más poderosos del sistema. Así, por aquellos años setenta y mediados de los ochenta se expandieron en América Latina una serie expresiones como “políticas exteriores independientes”, “autonomización”, “búsqueda de autonomía”, “márgenes de maniobra”. Eran una mixtura entre los “datos de la realidad” y la creatividad en las “ideas”. Reflejaban objetivos y aspiraciones estatales y pretendían, sustentándose en esas ideas-fuerza, darle contenido a sus políticas exteriores.

260

### **Comentarios finales**

Las reflexiones ofrecidas han pretendido hacer foco en el lanzamiento o los aportes originarios de la Teoría de la Autonomía reconociendo, a la vez, el anclaje filosófico y las percepciones de Juan Carlos Puig respecto del sistema internacional de ese momento.

La búsqueda de maniobrabilidad, la necesidad de contar con el compromiso de las élites políticas, la idea de progresividad en los procesos, los criterios de justicia, el diálogo entre las Relaciones Internacionales y el Derecho Internacional a partir de una lectura política y sociológica, la perspectiva latinoamericanista son rasgos distintivos del pensamiento de Puig.

Resulta claro que las contribuciones teóricas señaladas permitieron abrir el horizonte cognitivo de las Relaciones Internacionales como disciplina y fueron un parte-aguas para la modernización de muchos de sus conceptos.

Asimismo, desde ellas se ofrecieron pautas para el análisis de los procesos y del modo en que se diseñan y se ponen en funcionamiento las políticas exteriores, consistentes con la idea del “Estado” considerado sujeto en las relaciones internacionales, aun cuando éste no integre el grupo selecto de los poderosos.

También resulta reveladora y muy apropiada su focalización en cuestiones internas, de modo de poder marcar distancia con otros enfoques a los que podríamos denominar “externalistas” (esto es, la culpa siempre la tiene el “afuera”)

Finalmente, considero que es válido sostener que aquellas postulaciones no son un mero recuerdo histórico, puesto que gran parte de las discusiones que allí se planteaban no han sido saldadas todavía. Un recorrido retrospectivo muestra grados y variedades de condicionamientos a los que se han enfrentado los estados latinoamericanos. Ellos continúan, en el presente, intentando hallar márgenes de maniobrabilidad, sólo que ahora deben hacerlo en un mundo sustantivamente más complejo.

### **Referencias bibliográficas**

COLACRAI, Miryam (1992), "Perspectivas teóricas en la Bibliografía de Política Exterior Argentina" en RUSSELL, Roberto (ed.), Enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de la Política Exterior, RIAL- G.E.L., Buenos Aires.

COLACRAI, Miryam (2006) "Pensar la Política Exterior desde una lectura renovada de la Autonomía" en La Política Exterior del Gobierno de Kirchner, Rosario, CERIR, Editora UNR.

PUIG, Juan Carlos (1971), "La vocación autonomista en América Latina: heterodoxia y secesionismo" en Revista de Derecho Internacional y ciencias diplomáticas, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Instituto de Relaciones Internacionales "Mario Antelo", nro.39/40, Rosario.

PUIG, Juan Carlos (1980), Doctrinas internacionales y autonomía latinoamericana Instituto de Altos Estudios de América Latina de la Universidad Simón Bolívar, Caracas.

PUIG, Juan Carlos (1984) "Introducción", en América Latina: Políticas Exteriores Comparadas, Buenos Aires, G.E.L., vol. 1.