

A N A L E S  
**XIII**

BIENAL DEL COLOQUIO  
DE TRANSFORMACIONES  
TERRITORIALES

# Estrategias territoriales ante problemáticas globales en escenarios de incertidumbre, fragmentación y desigualdad social

 Facultad de Ciencias  
UNER Económicas



Asociación de Universidades  
GRUPO MONTEVIDEO

Germán Andres Orsini; Néstor Alfredo Domínguez; Néstor Serfaty y Gabriel Weidmann  
Anales XIII Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales : estrategias territoriales  
ante problemáticas globales en escenarios de incertidumbre, fragmentación y desigualdad  
social.

1a ed ampliada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Imago Mundi, 2021.

Libro digital, PDF / Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-793-388-2

1. Desigualdad Social. I. Título.

CDD 303.44

ISBN 978-950-793-388-2



9 789507 933882

**Cartografías de la condición urbana y el acceso a la ciudad Mapeo cuantitativo de la Región Metropolitana de Córdoba.**

*Sara Boccolini*

**El territorio periurbano como interfase entre sistemas socioambientales complejos la interfase periurbana de la Región Metropolitana de Córdoba como caso de estudio.**

*Sara Boccolini*

**Asfixia por urbanización: los conglomerados de urbanizaciones privadas y su impacto sobre la expansión urbana. Análisis comparado de casos en Buenos Aires.**

*Sonia Vidal-Koppman*

**Transporte, territorio y gestión territorial. Estrategia de análisis evaluativo de la interfaz de un corredor vial. Caso: Autopista Buen Ayre.**

*María Beatriz Rodulfo, M. Julieta López, Teresita Núñez y Federico Frascheri*

**Hábitat social e inserción urbana. Estudio de los programas para el mejoramiento de conjuntos de vivienda social en Rosario.**

*Marcelo Salgado, Laura Gurría, Sabrina Cáceres y Gabriela Rodríguez*

**Análisis crítico del espacio público, en el marco del plan estratégico de desarrollo de General Roca.**

*Omar Reggiani y Adriana Hipperdinger*

**Calidad de vida y producción del espacio urbano en Paraná (Entre Ríos): Aproximación Al Estudio De 'Barrios Populares'.**

*Victoria Soledad Rivero, María del Carmen Ortigosa y Javier Gómez*

**Consideraciones para la definición de indicadores de uso de suelo urbano – metropolitano para el desarrollo sustentable.**

*Adriana Cerato, Marcelo Maldonado, Natalia Benito y Juan Pablo Bracamonte*

## Cartografías de la condición urbana y el acceso a la ciudad. Mapeo cuantitativo de la Región Metropolitana de Córdoba

Sara M. Boccolini

Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad CIECS CONICET-UNC

saraboccolini@gmail.com

**Palabras clave:** región metropolitana, condición urbana, sinecismo, derecho a la ciudad

### Resumen

Este trabajo propone un marco instrumental y analítico para reconstruir la condición urbana en una región metropolitana media argentina. Lo hace cartografiando cuantitativamente los niveles de posibilitantes de sinergia creativa que emergen en el territorio en función de una evaluación multicriterio, y un análisis relacional de las distintas macroestructuras (socioeconómica, productiva, política, ambiental) que condicionan el desarrollo urbano en la región.

La *condición urbana* es un concepto que gana cada vez más relevancia en los estudios urbanos y regionales alrededor del mundo. Refiere a la capacidad que tienen los aglomerados humanos de generar un desarrollo cultural exponencial (en cuanto innovaciones en las estructuras sociales, productivos, políticas, jurídicas, simultáneas a progresos científicos y tecnológicos), en comparación con organizaciones humanas más dispersas. Ha sido estudiada desde hace siglos (Edward Soja, por ejemplo, remonta su estudio a la antigua Grecia), pero es recién a principios del siglo XX que es retomada por estudiosos como Max Weber, Robert Park, Louis Wirth, entre otros. A partir de ese momento, se consolida la condición urbana como la capacidad de generar sinergia creativa en función de una aglomeración de personas, de diferente condición, en un espacio organizado de tal manera que favorece los intercambios y encuentros entre ellas a lo largo del tiempo. La condición urbana es entendida como posibilitante del desarrollo a nivel comunitario y personal.

Si bien las tendencias en los estudios urbanos a lo largo del siglo XX se enmarcaron en construcciones teóricas que sólo operaban tangencialmente con este concepto, a fines de la década de 1960 es nuevamente colocada en el centro del debate en estudios urbanos. Diversos autores -entre los que se destacan Henri Lefebvre y Manuel Castells desde la sociología, y Jane Jacobs y David Harvey desde la geografía económica- plantean la condición urbana como categoría de análisis esencial en los estudios urbanos, convirtiéndola en el centro de análisis desde la perspectiva neo-marxista. En ese momento, la preeminencia política, cultural y económica de los aglomerados urbanos a nivel mundial era ya prácticamente indiscutible; pero este enfoque hace hincapié en el hecho de que esta llamada *era urbana* parece favorecer no sólo la sinergia creativa en las aglomeraciones; también acentúa cada

vez más las condiciones de extrema desigualdad en que se hallan los que forman parte de estos sistemas urbanos. La condición urbana en cuanto posibilitante de desarrollo es entonces ampliada para incorporar la contradicción entre la sinergia positiva y negativa que derivan de ella, comprendidas como resultado de macroestructuras políticas, sociales y económico-productivas en las que se desarrolla. Este marco conceptual se enriquece con aportes de la teoría crítica (Neil Smith, Edward Soja, Doreen Massey, Neil Brenner, Peter Marcuse, Christian Schmid, David Wachsmuth, entre otros) y da lugar al desarrollo del concepto del *derecho a la ciudad* en cuanto acceso equitativo a las ventajas que emergen de la condición urbana.

A comienzos del siglo XXI, la gran capacidad explicativa de la condición urbana para abordar la complejidad del fenómeno urbano, sumada a la aparente simplicidad en la exposición de sus términos permitió su difusión más allá de la academia, en ámbitos técnicos y políticos a escala global, regional y local. Por otro lado, el derecho a la ciudad se invocó como premisa fundamental en políticas de ordenamiento territorial, planes y proyectos de desarrollo urbano y obras públicas de hábitat urbano, servicios e infraestructura. Sin embargo, detrás de la simpleza de su enunciado se encuentra la complejidad de procesos que conforman el desarrollo de esta condición urbana, procesos multiescalares y multidimensionales, simultáneos y dialécticos, cuyo análisis integral es uno de los principales problemas discutidos en la disciplina. El objetivo es superar la sumatoria de abordajes parciales, reconstruyendo relacionamente los procesos de los que emerge la condición urbana en el territorio.

Este problema, desarrollado en profundidad por numerosos equipos de investigación, ha tenido resultados prometedores en cuanto la integración de las dimensiones económicas, sociales, políticas, jurídicas del fenómeno urbano. Sin embargo, la integración de la dimensión espacial -en cuanto reconstrucción de los distintos niveles en que se manifiesta la condición urbana en el territorio- presenta grandes obstáculos teóricos y metodológicos. Parte del problema se debe a que la dificultad de reconstruir estructuras humanas intangibles en el territorio (redes de cooperación, estructuras gubernamentales, relaciones de poder entre agentes o instituciones, etc.). Otra parte se debe a los innumerables indicadores que pueden utilizarse para reconstruir la condición urbana, que no son semejantes entre sí, es decir, que no pueden integrarse directamente. Debido a esto, este problema suele ser abordado con enfoques parciales (haciendo hincapié en sólo algunos de los atributos que definen la condición urbana), o con una dimensión espacial muy limitada (es decir, sin una desagregación de datos suficiente a nivel territorial, o con una escala muy reducida de análisis).

Este trabajo explora la posibilidad de realizar un análisis integral, abarcando una escala regional de análisis pero con un nivel de desagregación de información tal que permite el análisis comparativo a escala urbana y local. La metodología propuesta parte del análisis multidimensional integral en función de una evaluación multicriterio y el procesamiento de datos con software SIG.

La evaluación multicriterio es un instrumento de clasificación compleja de elementos que permite evaluar, ordenar, jerarquizar, seleccionar o rechazar un fenómeno complejo, definido por atributos multidimensionales y/o conflictivos entre sí. Permite realizar un análisis complejo, equilibrando todas las dimensiones -incluso las intangibles- de un elemento, integrándolas en

un único indicador cuantitativo, de acuerdo a escalas de jerarquía y elementos críticos

Por su parte, los sistemas de información georreferenciada (SIG) cumplen un rol estratégico, no sólo debido a la capacidad de procesar una gran cantidad de datos para agilizar los procesos de evaluación (entrada, transformación, almacenamiento y manipulación de datos) sino también porque permiten profundizar específicamente en la dimensión espacial de los elementos analizados, permitiendo reconstruir los niveles de sinergia urbana en el territorio con gran nivel de detalle.

En una primera instancia, se identifican los atributos esenciales de la condición urbana a relevar: la densidad de personas (residentes o población flotante), su diversidad (en cuanto nivel socioeconómico), y en qué forma la organización espacio-funcional del territorio favorece la integración y conectividad que permita realizar un mayor número de intercambios en el territorio. Cada uno de estos atributos es reconstruido individualmente con base a un análisis multicriterio específico en cada caso que integra la valoración cuantitativa de diversos indicadores en un atributo cuantificado y distribuido en el territorio.

En una segunda instancia, los atributos esenciales se reclasifican y normalizan sus valores. La integración se realiza por dos procedimientos:

- Una suma simple, que sigue el método de la evaluación multicriterio aplicado; con este método, se valoran el nivel neto de condición urbana en el territorio: nulo, bajo, medio, alto, muy alto.
- Una combinación multibanda, aprovechando las herramientas disponibles del software SIG: con este método, es posible conocer no sólo la intensidad de la condición urbana, sino también cuál variable es la que contribuyó en mayor grado a ese nivel en cada punto del territorio.

El análisis crítico permite reconstruir la RMCba como una *constelación urbana metropolitana*. Sin embargo, la semejanza de este patrón con modelos clásicos de megalópolis latinoamericanas es sometida a discusión por los resultados del análisis, que muestran condiciones específicas de la escala media (en cuanto importancia económico-política y cantidad de población) y la gran extensión territorial que caracteriza a las regiones metropolitanas medias de la región; los datos se analizan en función de la tensión generada por la gran extensión territorial de un territorio dominado ampliamente por una aglomeración principal, con centros medios y pequeños distribuidos desigualmente en el territorio en función del aglomerado principal, sin apenas consolidar relaciones funcionales entre sí.

El planteo metodológico permite visibilizar claramente el desarrollo extremadamente desigual de la región, donde no sólo las aglomeraciones urbanas están distribuidas sin un equilibrio aparente, dejando gran porcentaje del territorio sin acceso directo a equipamiento, servicios e infraestructura urbana alguna, sino que, además, los niveles medios y medio-altos de sinergia urbana se concentran en territorios muy limitados de áreas centrales en los aglomerados mayores. La desigualdad es extrema incluso en el aglomerado principal, donde los niveles más altos de sinergia concentrados en el área central descienden abruptamente en áreas pericentrales y son prácticamente nulos en áreas intermedias o periurbanas.

Además, los principales proyectos de revitalización e infraestructura se enfocan en el desarrollo de las áreas con mayor nivel de sinergia y colindantes; sin embargo, las condiciones en el mercado de suelo urbano de la región condicionan fuertemente la relocalización de la población en áreas de niveles bajos y muy bajos de sinergia. Por otro lado, esta relocalización se realiza con tendencias de aumento de la segregación socioeconómica entre los diferentes grupos de población y patrones espaciales que, además, disminuyen la conectividad local y regional. En conclusión, el análisis muestra tendencias marcadas hacia la concentración de áreas de alta sinergia urbana, mientras que la población tiende a alejarse cada vez más, a territorios con niveles bajos de conectividad y alta segregación, restringiendo el acceso a espacios de mejor calidad urbana a mediano plazo.

### Referencias bibliográficas

ADEC (Agencia para el desarrollo económico de Córdoba). (2014). *Proyecto: Prospectiva Territorial para el Área Metropolitana de Córdoba* [Informe descriptivo]. ADEC - Municipalidad de Córdoba.

Aguilar, A. G., Ward, P. M. & Smith Sr, C. B. (2003). Globalization, regional development, and mega-city expansion in Latin America: Analyzing Mexico City's peri-urban hinterland. *Cities*, 20(1), 3–21. [https://doi.org/10.1016/S0264-2751\(02\)00092-6](https://doi.org/10.1016/S0264-2751(02)00092-6)

Amin, A., & Graham, S. (1997). The Ordinary City. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 22(4), 411–429. <https://doi.org/10.1111/j.0020-2754.1997.00411.x>

Arriagada Luco, C. y Rodríguez Vignoli, J. (2003). *Segregación residencial en áreas metropolitanas de América Latina: Magnitud, características, evolución e implicaciones de políticas*. Naciones Unidas.

Batty, M., & Torrens, P. M. (2001). Modelling complexity: The limits to prediction. *Cybergeo : European Journal of Geography*. <https://doi.org/10.4000/cybergeo.1035>

Boccolini, S. (2016). El evento urbano. La ciudad como un sistema complejo lejos del equilibrio. *Quid 16*, 16, 186–218.

Boccolini, S. (2017a). Construcción sociodemográfica en Córdoba (Argentina): Cambios de las estructuras sociales en el territorio, y su impacto en la demanda de hábitat urbano. *Cadernos Metropole*, XIX(40), 999–1023. <http://dx.doi.org/10.1590/cm.v19i40.29497>

Boccolini, S. (2017b). Producción privada de hábitat urbano en Córdoba, Argentina: Condiciones internas y contextuales que organizan su desarrollo. *Papeles de Geografía*, 0(63), 161–180. <http://dx.doi.org/10.6018/geografia/2017/292751>

Boccolini, S. (2017c). Impacto de políticas de vivienda en acceso al hábitat urbano en Córdoba, Argentina. *Revista de Urbanismo*, 37, 1–18. <https://doi.org/10.5354/ru.v0i37.46198>

Boccolini, S. (2018). Regulação urbana em Córdoba. ¿para uma cidade sustentável e inclusiva? *Urbe*, X(supl.1), 96–117. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.010.supl1.ao06>

- Boccolini, S. (2019). *Mapeando la metrópolis fragmentada. Cartografías de la segregación residencial socioeconómica en el área metropolitana de Córdoba, Argentina*. Trabajo presentado en XI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Santiago de Chile.
- Bosque Sendra, J. y García, R. (2000). El uso de los sistemas de información geográfica en la planificación territorial. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 20, 49–67.
- Brenner, N. (2009). What is critical urban theory? *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*, XIII(2–3), 198–207. <https://doi.org/10.1080/13604810902996466>
- Brenner, N. (2013). Theses on Urbanization. *Public Culture*, XXV(1(69)), 85–114. <https://doi.org/10.1215/08992363-1890477>
- Brenner, N. (2016). *Critique of Urbanization: Selected Essays*. Birkhäuser.
- Brenner, N., Marcuse, P. y Mayer, M. (2012). *Cities for People, Not for Profit: Critical Urban Theory and the Right to the City*. Routledge.
- Brenner, N. & Schmid, C. (2014). The ‘Urban Age’ in Question. *International Journal of Urban and Regional Research*, XXXVIII(3), 731–755. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12115>
- Brenner, N. (2015). Towards a new epistemology of the urban? *City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action*, XIX(2–3), 151–182. <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1014712>
- Calderón Cockburn, J. y Aguiar Antía, S. (Eds.). (2019). *Segregación socio-espacial en las ciudades latinoamericanas*. Teseo - Alas - CLACSO.
- Carrión, F. (2001). Las nuevas tendencias de urbanización en América Latina. En *La ciudad construida: Urbanismo en América Latina*. FLACSO, Sede Ecuador.
- Castells, M. (1999). *La cuestión urbana*. Siglo XXI.
- De Mattos, C. (2002). Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización? *EURE (Santiago)*, 28(85), 5–10. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612002008500001>
- De Mattos, C. (2010). Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina: De la ciudad a lo urbano generalizado. *Revista de geografía Norte Grande*, 47, 81–104. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022010000300005>
- de Solà-Morales, M. (2004). Contra el modelo de metrópolis universal. En *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Dematteis, G. (2002). De las regiones-área a las regiones red. Formes emergentes de gobernabilidad regional. En *Redes, territorios y gobierno. Nuevas respuestas locales a los retos de la globalización / SUBIRATS J.* (pp. 163–175). Diputació Barcelona-Xarxa de Municipis. <http://porto.polito.it/1394904/>
- Friedmann, J. (2014). Becoming Urban: On Whose Terms? En *Implosions/explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (pp. 551–560). Jovis.
- García Herrera, L. M. y Sabaté Bel, F. (Eds.). (2015). *Neil Smith: Gentrificación urbana y*



*desarrollo desigual*. Icaria.

Graham, S. & Marvin, S. (2002). *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*. Routledge. <https://goo.gl/8YsER8>

Groisman, F. (2010). La persistencia de la segregación residencial socioeconómica en Argentina. *Estudios Demográficos y Urbanos*, XXV(2 (74)), 429–460.

Harvey, D. (1973). *Urbanismo y desigualdad social* (7a ed.). Siglo Veintiuno de España.

Harvey, D. (1996). Cities or urbanization? *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*, 1(1–2), 38–61. <https://doi.org/10.1080/13604819608900022>

Harvey, D. (2007). *Espacios del capital: Hacia una geografía crítica*. Ediciones Akal.

Irós, G., Ostchega, M., Alazraki, B., Gasparetti, I., Medina, S., Moiso, E., Oviedo, H., Scienza, C. y Tessio, S. (2002). *Región metropolitana de Córdoba. Aproximación a su conocimiento; orientación general para su desarrollo*. Triunfar.

Jacobs, J. (1969). *The economy of cities*. Random House.

Lefebvre, H. (1970). *La revolución urbana*. Alianza Editorial.

Lefebvre, H. (1975). *El derecho a la ciudad*. Edicions Península 62.

Massey, D. & Allen, J. (1984). *Geography Matters!: A Reader*. Cambridge University Press.

Mayaram, S. (2009). *The Other Global City*. Routledge.

Moreno-Jiménez, J. (2002). El proceso analítico jerárquico. Fundamentos, metodologías y aplicaciones. En *Toma de decisiones con criterios múltiples* (pp. 21–53). Rect@ Serie Monografías.

Park, R. (1999). *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Ediciones del Serbal.

Parnell, S. & Robinson, J. (2012). (Re)theorizing Cities from the Global South: Looking Beyond Neoliberalism. *Urban Geography*, XXXIII(4), 593–617. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.33.4.593>

Peet, R., & Thrift, N. (Eds.). (1989). *New Models in Geography: The Political-Economy Perspective: Vol. I*. Routledge.

Rinner, C. (2007). A geographic visualization approach to multi-criteria evaluation of urban quality of life. *International Journal of Geographical Information Science*, 21(8), 907–919. <https://doi.org/10.1080/13658810701349060>

Robinson, J. (2017). New geographies of theorizing the urban: Putting comparison to work for global urban studies. En *The Routledge Handbook on Cities of the Global South* (1a ed., pp. 57–70). Routledge.

Rodríguez-Iglesias, G. & López, M. T. (2011). La importancia de la especificidad territorial en la construcción de indicadores locales. *Ciencia Ergo Sum*, 18(2), 145–152.

Sassen, S. (2010). *Territorio, autoridad y derechos*. Katz Editores.



- Sassen, S. (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Katz Editores.
- Schmid, C. (2014a). Networks, Borders, Differences: Towards a Theory of the Urban. En *Implosions/explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (pp. 67–80). Jovis.
- Schmid, C. (2014b). Patterns and Pathways of Global Urbanization: Towards Comparative Analysis. En *Implosions/explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (pp. 203–217). Jovis.
- Smith, N. (1984). *Uneven Development. Nature, Capital, and the Production of space* (3a ed.). The University of Georgia Press.
- Soja, E. W. (2000). *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Wiley-Blackwell.
- Soja, E. W. & Hadjimichalis, C. (1979). Between Geographical Materialism and Spatial Fetishism: Some Observations on the Development of Marxist Spatial Analysis. *Antipode*, 11(3), 3–11. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.1979.tb00133.x>
- Storper, M. (2010). Why Does a City Grow? Specialisation, Human Capital or Institutions? *Urban Studies*, 47(10), 2027–2050. <https://doi.org/10.1177/0042098009359957>
- Storper, M. (2013). *Key to the City: How Economic Institutions, Social Interactions, and Politics Shape Development*. Princeton University Press.
- Storper, M., Kemeny, T., Makarem, N., & Orman, T. (2015). *The Rise and Fall of Urban Economies*. Stanford University Press.
- UN-Habitat. (1996). *Declaración de Estambul sobre los asentamientos humanos*.
- UN-Habitat. (2015a). *International Guidelines on Urban and Territorial Planning*. UN HABITAT.
- UN-Habitat. (2015b). *Los objetivos de desarrollo sostenible & la iniciativa de ciudades prósperas*.
- UN-Habitat. (2016a). *La iniciativa de la prosperidad urbana*.
- UN-Habitat. (2016b). *THE CITY WE NEED 2.0 Towards a New Urban Paradigm* (p. 37). UN-HABITAT.
- UN-Habitat. (2017). *Habitat III: La nueva agenda urbana* (p. 76). UN-HABITAT.
- Wachsmuth, D. (2013). Teoría urbana sin ciudadismo metodológico/Urban theory without methodological cityism. *Urban*, 0(06), 23–35.
- UN-Habitat. (2014). City as Ideology: Reconciling the Explosion of the City Form with the Tenacity of the City Concept. *Environment and Planning D: Society and Space*, 32(1), 75–90. <https://doi.org/10.1068/d21911>
- Weber, M. (1921). *The City* (1a ed.). Free Press.
- Wirth, L. (1938). Urbanism as a Way of Life. En *Classic Essays on the Culture of Cities* (pp. 143–164). Prentice-Hall Inc.