

# **¿UNA CALLE NOS SEPARA?**

*Nuevas lógicas urbanas y su  
impacto en las experiencias  
sociales y colectivas*

**Juliana Huergo y María Belén Espoz Dalmaso**

(Compiladoras)

¿Una calle nos separa?: nuevas lógicas urbanas y su impacto en las experiencias sociales y colectivas / compilado por Juliana Huergo; María Belén Dalmaso Espoz. - 1a ed. - Córdoba: 2020.

190 p.; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-4433-52-7

1. Ciencias de la Comunicación. I. Dalmaso Espoz, María Belén. II. Título.

CDD 302.2

## **La Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Córdoba financió parcialmente la publicación**

Editorial © Gráfica del Sur

Compilación: Juliana Huergo y María Belén Espoz Dalmaso,

Corrección editorial: Paula Villa

Diseño de tapa: Esteban Fernández

Fotografía de tapa: Agustin Cazzolli



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercialCompartirIgual 4.0 Internacional

## ¿Una calle nos separa?

*Nuevas lógicas urbanas y su impacto en las experiencias  
sociales y colectivas*

**Prólogo.....13**

Juliana Huergo y María Belén Espoz

### **I – CAPÍTULO 1**

Informe de Avance 2018-2019 sobre el proyecto “Producción del escenario urbano cordobés y sus transformaciones: continuidades y discontinuidades en las disputas urbanas (2018-2021) .....21

### **II – CAPÍTULO 2**

Informe de Avance 2018-2019 sobre el proyecto “Urbanizaciones Turísticas en la provincia de Córdoba en la última década: trama y conflictos socio-urbanos en contexto de patrimonialización y turistificación”..... 67

### **III – CAPÍTULO 3**

Informe de Avance 2018-2019 sobre el proyecto “Habitar, comer y jugar: experiencias de género y clase en la ciudad de Córdoba”.....123

### **IV – CAPÍTULO 4**

Informe de Avance 2018-2019 sobre el proyecto “Las tramas sociales en las construcción de las diversas vías del desarrollo: estudio de experiencias comunitarias y sus articulaciones con la formulación de políticas públicas”.....165



**Informe de Avance 2018-2019 sobre el proyecto  
“Producción del escenario urbano cordobés y  
sus transformaciones: continuidades y  
discontinuidades en las disputas urbanas (2018-  
2021)”<sup>1</sup>**

**CATEGORÍA:** Consolidar (III)

**Área científica:** Ciencias Sociales y Política

**Directora:** Dra. María Eugenia Boito.

**Equipo de Trabajo:** Equipo responsable: Lic. Cecilia Michelazzo, Lic. Julián Fanzini, Lic. Santiago Buraschi, Lic. Lisandro Levstein. **Colaboradores:** Lic. Katrina Salguero Myers, Lic. Alejandra Peano, Lic. Ailen Suyai Pereyra, Lic. Ana Oliva, Lic. Antonella Álvarez, Lic. Paula Ayelen Sánchez Marengo, Lic. Milva Natali Valor, Lic. Carlos Picco, Lic. Aldo Esteban Morales; Lic. Carolina Ricci.

**Estudiantes:** Javier Joel Aybar, Andrés Bucca, María Macarena Ortiz Narvaja, Gonzalo Alejandro Zanini.

**Resumen del Proyecto**

Esta investigación de cuatro años busca continuar y complementar las interrogaciones sobre los cambios en el espacio urbano en la ciudad de Córdoba, así como las expresiones de conflictos que emergen como disputas,

---

<sup>1</sup> Autoras de este trabajo: María Eugenia Boito, Ailen Suyai Pereyra, Ana Belén Oliva, María Antonella Álvarez y Paula Ayelén Sánchez Marengo.

indagando especialmente la matriz ideológica que configura la experiencia urbana. Además, nos proponemos atender a las modalidades socio-históricas en que se han ido produciendo algunos espacios clave del escenario urbano cordobés, así como rastrear las continuidades, discontinuidades y tendencias actuales de dichas formas de producción. Nos interesa avanzar en el conocimiento de las disputas por la memoria común y la identidad barrial, que venimos relevando en Alberdi, San Vicente, Güemes y en Villa El Tropezón, a la vez que enfatizar la perspectiva histórica en la producción social de los espacios, incorporando esta dimensión a nuestras indagaciones.

Al mismo tiempo, observamos que las maneras de re-organización de la circulación y la habitabilidad van generando conflictos en la periferia. Es por eso que iniciamos la exploración en localidades aledañas, como Malvinas Argentinas, ciudad que cobró visibilidad a partir del conflicto por la instalación de una planta de la empresa Monsanto. Allí se visibilizaron las porosas fronteras entre ciudad y campo, en cuanto a la producción de valor, que entrelaza al agronegocio y al desarrollismo urbano. Así como incorporamos nuevos territorios, durante los próximos dos años también pretendemos volver nuestro primer objeto de estudio: el programa habitacional “Mi casa, Mi vida” (2003). Entonces, durante los cuatro años de duración del proyecto, vamos a indagar tres espacios urbanos diversos: ciertos barrios pericentrales con colectivos organizados, la localidad de Malvinas Argentinas y algunos barrios-ciudad, a 15 años de la implementación de esta política de “hábitat social”.

Por ello nos preguntamos: ¿cuáles son y qué características tienen las experiencias de disputas urbanas en Córdoba Capital, a partir de la operatoria de las principales políticas públicas y privadas orientadas a la configuración de entornos clasistas en el habitar/circular la ciudad? ¿Cómo esa geometría socio-urbana impacta en las gramáticas de las acciones de colectivos sociales que se ubican diferencial y

desigualmente en el espacio? ¿En qué espacios socio-urbanos, históricamente configurados, se inscribe la experiencia social de disputa urbana y contra qué/ contra/quiénes y con quiénes se trama, en vista a mantener o acceder al derecho a la ciudad? La presentación del informe se realizará en torno a tres ejes.

## **1) Dinámicas y valores de transformación territorial en la ciudad y el campo**

Desde hace más de una década estudiamos ciertas transformaciones urbanas y la producción clasista del espacio en la ciudad de Córdoba, como resultante de decisiones socio-económicas que han modificado los lugares de habitar, circular y trabajar, en función de reconfiguraciones en el par cuerpo-clase. Hemos profundizado en la relación estado-mercado y sus intereses convergentes, intereses de clase, efectivizados en políticas concretas. En ese marco, construimos un diagnóstico de la ciudad de Córdoba en términos de conformación de entornos clasistas y de urbanismo estratégico (Boito, 2013; Levstein y Boito, 2009) en referencia al proceso descrito por W. Benjamin como embellecimiento estratégico en el París de Haussmann, que enfatizaba el contenido y la intencionalidad política de los diseños urbanos, dispuestos en función de evitar y controlar la emergencia del conflicto social y regular las interacciones sociales en un sentido clasista. Hemos recorrido diversos abordajes: desde una mirada más centrada en la acción colectiva, en las que destacaba la lucha por el acceso al hábitat de la Unión de Organizaciones de Base por los Derechos Sociales (en adelante, UOBDS) hasta la violencia estatal “dulcificada” del Programa “Mi Casa, Mi Vida”, no sólo en relación a la modalidad de la política, sino también a la coagulación de la acción, a la paralización del conflicto. Luego, considerando “la ciudad” que había permitido/incluso celebrado/ la implementación de dicha operatoria, indagamos

las políticas estatales en relación al centro histórico y sus barrios aledaños. Reconocimos la construcción de un perfil urbano de ciudad turística, de ciudad espectáculo para ser admirada y consumida.

Paralelamente, en ciertos barrios pericentrales hemos observado cómo la segregación se materializa en una mercantilización del espacio, también denominada gentrificación, es decir, desalojo –más o menos explícito o violento- de clases populares para la instalación de proyectos inmobiliarios destinados a la inversión, vivienda, recreación o consumo de turistas o sectores de ingresos medios y altos. Y aquí hemos vuelto a centrar la mirada en la acción colectiva, que de diversas maneras y con variados niveles de organización, resiste y se opone al proceso de expropiación capitalista y al modelo hegemónico de ciudad, en barrios donde emergen organizaciones que instalan una disputa por tener/mantener un lugar.

Sobre la cartografía de Córdoba es posible observar no sólo cómo se ha ido expulsando a los sectores populares hacia los márgenes, sino también cómo se ha acrecentado la segregación residencial socioeconómica (como elabora F. Molinatti desde una perspectiva demográfica), las formas habitacionales “de encierro” y la distancia entre grupos sociales (Boito y Espoz, 2014). Así, la construcción de “entornos clasistas” refiere al ordenamiento físico y sensible que, de maneras diferentes pero convergentes, tiende a construir experiencias sociales “entre los mismos de clase”: relocalizando forzosamente a las clases populares, transformando barrios pericentrales en función de intereses del mercado –productivo, turístico e inmobiliario-, promoviendo la vida para las clases altas en countries, barrios cerrados o complejos de torres de “alta gama”. Éstos constituyen a su vez “regiones” urbanas, que concentran tipos de espacios y clases sociales, que se expanden para grupos socioeconómicos altos en la periferia noroeste y sur de Córdoba, principalmente hacia



las sierras. Importantes núcleos de pobreza, en cambio, se organizan en las zonas Este, NE y SE.

Con la investigación en curso continuamos con las interrogaciones sobre los cambios en el espacio urbano, indagando especialmente en la matriz ideológica que configura la experiencia urbana, la organización del hábitat y la circulación en la ciudad. Para esto nos proponemos enfatizar el estudio de la dimensión socio histórica, abordando de manera sistemática las marcas y sedimentaciones (Hiernaux, 2004) del proceso de producción de los espacios urbanos donde trabajamos. De esta manera, indagamos la compleja relación entre subjetividad, sensibilidad y espacio, partiendo de la hipótesis de que ésta no se limita ni a la existencia de “lugares” para la acción, ni a la construcción individual de “espacios imaginados”. Por el contrario, entendemos que el espacio social y sus transformaciones son fuerzas constituyentes de las experiencias contemporáneas, y de las relaciones sociales posibles y deseables en ese marco.

### **Desarrollo. POCITO SOCIAL LIFE: emblema de una ciudad que se produce como relaciones entre cosas**

Las ciudades crecen a un ritmo acelerado y esto se expresa en profundos cambios socio-demográficos. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017) América Latina constituye la región en desarrollo más urbanizada del mundo. Su población total ha sido estimada en 623 millones de personas, de las cuales el 79,5% de la población habita en zonas urbanas. No obstante, América Latina es la región más desigual del mundo. En el año 2017, se registró el 30,2% del nivel de pobreza y el 10,2% de indigencia, lo que representa 184 millones y 62 millones, respectivamente (CEPAL, 2019).

En Argentina, según el Informe del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (2019), en el primer semestre del año 2019 la tasa de pobreza alcanzó 35,4% de la población total que representa 10 millones de personas, mientras la indigencia registró una tasa de 7,7%, un total de 2 millones de personas.<sup>2</sup>

Córdoba se ubica en el centro de la Argentina, constituye el segundo centro económico y poblacional del país, con más de 1.300.000 habitantes.<sup>3</sup> Según datos provenientes del último informe del Foro de Análisis Económico de la Construcción de la Delegación Córdoba de la Cámara Argentina de la Construcción y la consultora Economic Trends correspondiente al tercer trimestre del año 2018, el 20,1% del total de los hogares de Córdoba, que equivale a 253 mil viviendas de Córdoba, presentan déficit habitacional. Esto comprende: viviendas precarias, en condiciones de cohabitación o en condiciones de hacinamiento.<sup>4</sup> Pero esta situación coexiste con la emergencia de un grupo de empresarios que se autodenomina “desarrollistas urbanos” y con el desarrollo de megaemprendimientos habitacionales, comerciales y corporativos (Capdevielle, 2015).

---

<sup>2</sup> Para mayor profundidad ver:

[https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph\\_pobreza\\_01\\_19422F5FC20A.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_01_19422F5FC20A.pdf)

<sup>3</sup> Según L. Buffalo (2013), Córdoba pasó de ser un polo industrial a sufrir un proceso de desindustrialización -marcado por el aumento del desempleo y el crecimiento de las desigualdades urbanas- que proyectó a esta ciudad como un polo informático y de servicios nacional generando procesos de reconfiguración territorial. Ver: *Reestructuración productiva y configuración territorial. Pequeña industria metalmecánica en la Ciudad de Córdoba 2002-2012*. Tesis doctoral. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

<sup>4</sup> Para ampliar información, ver Informe “El déficit habitacional en la Provincia de Córdoba”, Informe N° 19. Foro de Análisis Económico de la Construcción (marzo de 2019). Disponible en: <https://economictrendsarg.files.wordpress.com/2019/06/foro-de-analisis-economico-de-la-construccion-informe-19-el-deficit-habitacional-en-la-provincia-de-cordoba.pdf>

En este escrito nos proponemos realizar una lectura crítica sobre la gestión urbana en la ciudad, que deviene en “Córdoba en pedazos” (Boito y Michelazzo, 2014), retomando investigaciones propias y de otros colectivos, en vistas a seguir señalando no sólo la continuidad del carácter clasista en la conformación del escenario urbano sino directamente *la producción de la ciudad de Córdoba como mercancía, destinada al negocio inmobiliario/financiero* que opera -en clara asociación con gobiernos municipales y provinciales (desde la “adecuación de ordenanzas” a los intereses de estos grupos hasta la participación público/privada en proyectos urbanos)- desplazando hacia la periferia a los pobladores más pobres, fijándolos en zonas de encierro a cielo abierto -como ocurre con los habitantes de barrios/ciudad- y anunciando para el resto de los pobladores que la vivienda es un sueño y el crédito la forma de alcanzarla. Sobre los terrenos con alta renta urbana de los que fueron desplazados los pobladores hoy se trazan megaproyectos. Y aquí comenzamos el análisis de POCITO SOCIAL LIFE;<sup>5</sup> un emprendimiento inmobiliario ubicado en el barrio Güemes, terreno circundado por las avenidas Vélez Sarsfield y Pueyrredón, y las calles Turrado Juárez y Perú. Esta zona de la ciudad cordobesa condensa las tendencias de producción del espacio urbano de los últimos años, que expulsa a los habitantes más pobres y prepara el terreno para los negocios inmobiliarios. Los pobladores de la ex villa “El Pocito” habitaron este espacio hasta 1996, habían formado cooperativas y asociaciones civiles de vivienda en el marco de la UOBDS, tenían el reconocimiento de tenencia de los terrenos por parte del gobierno; sin embargo más de 200 familias que conformaban la urbanización fueron trasladados hacia otros barrios de la trama urbana de la ciudad, con menor accesibilidad en cuanto a infraestructura social y de servicios

---

<sup>5</sup>Consultar: [http://www.grupoproaco.com.ar/news-amp.html?id\\_publicacion=353](http://www.grupoproaco.com.ar/news-amp.html?id_publicacion=353)  
Consultado 29/02/2020

(Villa El Libertador, Juan B. Justo y Circunvalación y José Ignacio Díaz tercera sección).

La relocalización y las viviendas destinadas a los ex-pobladores de “El Pocito” estuvieron cargadas de tensión. El gobierno, las ONG, la UOBDS y los pobladores fueron los actores presentes a la hora de negociar, y a pesar de los conflictos, se cumplió con el objetivo de desalojo.

Luego, la parcela quedó ‘sin uso’; para el gobierno de De La Sota representaba un gasto más, es por ello que la vendió durante el primer mandato. A pesar de la venta, no se le realizó ninguna modificación al terreno, se le colocó una malla tejida que daba cuenta de “no pasar, propiedad privada”. Recién en un acto realizado en Buenos Aires, se presenta a la sociedad el próximo emprendimiento -aún sin ejecutar- denominado POCITO SOCIAL LIFE.

POCITO SOCIAL LIFE es un negocio inmobiliario de 200 millones de dólares para atender “demandas habitacionales, comerciales y corporativas” y -para dejar más claro a quienes pretende interpelar- hizo su presentación en el Hotel Four Seasons de Buenos Aires, en noviembre de 2018.<sup>6</sup>

En un primer momento vamos a partir de algunos datos sobre predio ex villa “El Pocito” –elaborados por la Lic. Ailen Suyai Pereyra y la Dra. Cecilia Marengo- a partir de información catastral de la municipalidad de la ciudad de Córdoba y de otras fuentes que permiten que - no sin dificultad- dan cuenta de lo enigmático que es tanto el valor de la tierra en la ciudad como los mecanismos a partir de los cuales incrementa su

---

<sup>6</sup> Algunos datos de la obra expuestos en nota del diario “Comercio y Justicia”: 6.000 m2 de oficinas (primeros cinco pisos de las tres torres), 30.000 m2 de superficie comercial, 860 cocheras Superficie total: 130 mil m2 cubiertos en un terreno de 11.500 m2. Etapas: cinco y consolidación a seis años aproximadamente. Ver: <https://comercioyjusticia.info/blog/negocios/pocito-social-life-materializara-la-union-entre-nueva-cordoba-y-guemes/>

valor. En un segundo momento, nos centramos en la venta de experiencia de habitar, trabajar, consumir que realiza la empresa desde su página web. La noción de *paquete de experiencia* la retomamos del planteo debordiano.

¿Cuál era el valor de la tierra en 1996? Según los cálculos realizados por Marengo, hasta el 2000 el sector se cotizaba entre 26 y 60 dólares el metro cuadrado.

**Tabla 1:** Variación del valor del suelo por manzana del predio ex villa “El Pocito”. Los resultados hacen referencia al valor fiscal de la tierra, se muestran en pesos argentinos y dólares.

	<b>2008 Promedio en pesos argentinos</b>	<b>En dólares (\$3,45)</b>	<b>2013 Promedio en pesos argentinos</b>	<b>En dólares (\$6.53)</b>	<b>% Aumento entre 2008 y 2013</b>
<b>Predio ex villa El Pocito</b>	\$1501- \$2500	435- 724,63 dólares	\$3501- \$7000	536- 1071,97 dólares	+ 201-400

**Fuente:** Lic. Ailen Suyai Pereyra en base a los planos de Valor de Suelo (2008 y 2013) provistos por la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Córdoba. Los valores de dólar se tomaron según el Banco Central de la República Argentina –BCRA- y El Mercado.

La tabla anterior muestra dos cuestiones: el aumento constante del precio del suelo, lo cual conlleva un aumento en el impuesto municipal inmobiliario y a su vez, confirma que para mantener o incrementar su valor la única salida es la transformación de la parcela. Pues, en agosto de 2019, en el diario local “Comercio y Justicia”, puede seguir constatando el aumento del valor del predio desde el punto de vista del Mercado:

“El complejo de usos mixtos que desarrolla Grupo Proaco<sup>7</sup> en el terreno de la ex villa de emergencia, demanda una inversión de hasta US\$150 millones y totaliza 130 mil m<sup>2</sup> entre departamentos, oficinas, locales comerciales, shopping y cocheras. A siete meses de su lanzamiento, se concretaron ventas por US\$12 millones (...) Con Pocito logramos cautivar un importante porcentaje de inversores que no proviene de Córdoba ni de nuestra cartera regular de clientes. Además de los inversores tradicionales, hemos sumado muchos productores agropecuarios y exportadores de servicios. Estamos seguros de cuando se desarrolla tendencias, se logra captar divisas de otras plazas que de otra manera no habrían entrado en nuestra economía provincial”, aseguró el CEO.

El m<sup>2</sup> de venta parte de entre US\$1.800 y US\$2.000 tanto de oficinas como departamentos; las primeras se venden en superficies de 42 m, mientras que las unidades residenciales parten de 50 m<sup>2</sup>. Con todo, un departamento de un dormitorio hoy se vende en \$4.400.000, según apuntó Monforte.<sup>8</sup>

En agosto de 2019, 50m por 2000 dólares conforman el precio de: \$5.238.000 pesos (cotización del dólar: 52,38 BCRA). El valor del dólar<sup>9</sup> en promedio era de \$38.89 al comienzo del 2019, en la última actualización del 30-12-2019 se vendió a \$63.35, lo que representó una variación anual

---

<sup>7</sup> Su presentación como empresa es la siguiente: “Somos visionarios y disfrutamos marcando nuevos horizontes, porque sabemos que el futuro se construye en el presente. Desarrollamos tendencias porque vemos más allá, ofreciendo hoy, a cada uno de nuestros públicos, una propuesta de valor que se anticipa a las necesidades del mañana”. Lucas Salim CEO & Founder y Martín Buzzetti Gerente General. Ver más en: <http://www.grupoproaco.com.ar/empresa.html>

<sup>8</sup> <https://comercioyjusticia.info/blog/negocios/pocito-social-life-materializara-la-union-entre-nueva-cordoba-y-guemes/>

<sup>9</sup> Datos obtenidos según el Banco Central de la República Argentina.

del 62.895%. El precio de venta en febrero de 2020 de departamento de un dormitorio es de: 5.500.000 pesos.<sup>10</sup> Es interesante ver cómo se nomina a las nuevas zonas donde operan los desarrollistas, en este caso, en proximidades del barrio Nueva Córdoba: Nueva Córdoba Anexa. POCITO está en la llamada “Nueva Córdoba Anexa”: en el sector comprendido por las calles Vélez Sarsfield al 1200, Pueyrredón y el Pasaje Turrado Juárez aunque el proyecto catastralmente pertenezca al barrio Güemes. Allí los precios presentan oscilaciones significativas: 1 dormitorio en Nueva Córdoba vale 46.000 a 82.000 dólares mientras que en zona anexa el precio es menor: desde 36.000 dólares en Pasaje Escutti, en el Güemes profundo.

Si nos detenemos a observar las heterogeneidades hacia el interior de barrio Güemes, podemos establecer una relación entre los diferentes sectores y los valores del suelo. El barrio en sus comienzos surgió como una primera expansión de la ciudad y estaba conformado por 4 regiones: La Bomba, el Infiernillo, Pueblo Nuevo y El Abrojal. Pueblo Nuevo era la sección donde la vida social y económica del barrio cobraba vida. Coincidentemente es la sección limítrofe a Nueva Córdoba y la que actualmente presenta un elevado valor, pues es allí donde la edificación en altura está permitida hasta los 7 pisos. Asimismo, es en donde se concentra la más variada y en cantidad de oferta comercial, los circuitos turísticos-barriales<sup>11</sup> se realizan allí y también las obras públicas. Esta sección es el

---

<sup>10</sup>Consultar:

<https://clasificados.lavoz.com.ar/avisos/departamentos/3412804/pocito-nueva-cordoba-departamentos-oficinas.html>

<sup>11</sup> Ver más en Quevedo C., Angelelli B. y Pereyra A. *“El juego de luces y sombras es el que nos guía”. Nocturnidad, colonialidad y mercantilización del espacio-tiempo en la ciudad de Córdoba*. Organizado por la Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Asociación Latinoamericana de Sociología, Mendoza, Argentina, 15 y 16 de junio de 2017. En el marco de: 3º Jornadas de Sociología “Ofensiva neoliberal en toda la piel América. El estado en el centro del debate sociológico”, Pre- Alas. Publicado en actas y disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/10623>

barrio Güemes para el turismo (Boito y Pereyra, 2016), en el que hasta no hace mucho, era característica por su feria de artesanías y venta de antigüedades y era considerado una especie de “San Telmo cordobés”. También en él, se encontraban negocios para el abastecimiento de sus habitantes que fueron desplazados por la ola comercial que paulatinamente ha ido apropiándose del territorio.

Ahora bien, el resto de las regiones son aún las consideradas ‘las atrasadas’, peligrosas y oscuras a las que la ola mercantil no llega como a “Pueblo Nuevo”. Igualmente son zonas en las que se encuentra la mayor cantidad de habitantes y existen aún negocios “de barrio”. Por ello, se dice que el barrio Güemes tiene dos o tres barrios divididos por el arroyo “La Cañada” a su interior uno moderno, atractivo para el turista o visitantes y otro opuesto a este para sus residentes.

Barrio Güemes atrajo desde hace décadas la atención de agentes estatales y del mercado; hoy en este espacio prima la lógica de reconfigurarlo en clave turística. Luego los desarrollistas urbanos, fueron expandiendo su operatoria hacia barrios pericentrales, tal como venimos relevando con nuestras investigaciones. Como destacan Espoz y Vaccaro (2017) la “revalorización del patrimonio” cuya importancia es enfatizada por actores públicos y privados, implica la generación de nuevos capitales y nichos de acumulación. Frente al aumento del valor de cambio de la tierra urbana como mercancía, frente a la especulación y a la conservación museística/turística que orienta a ciertas políticas estatales y privadas, los habitantes de barrios pericentrales se organizan y disputan otros sentidos con relación al patrimonio y su defensa. Aquí el significante “vida barrial” expone su heterogeneidad, hasta contener significados que refieren a mantener formas de habitar estos escenarios, en tanto antiguos barrios-pueblo o barrios-obreros.

En nuestra investigación trabajamos en barrio Alberdi, con la Multisectorial Defendamos Alberdi; en San Vicente, con la



Red de Vecinos; en San Martín investigamos junto con los vecinos de la ex- cárcel y el Movimiento Cultural de Barrio San Martín. Pero en el apartado 2 de este escrito nos vamos a referir a otros dos escenarios: la Villa El Tropezón y la localidad de Malvinas Argentinas, en tanto instancias para vincular y problematizar la emergencia del proyecto que nos ocupa, POCITO SOCIAL LIFE. Pasemos ahora a la presentación del megaproyecto en la página web institucional y en publicidades asociadas.

En una ciudad que se viene redefiniendo como un lugar de relaciones entre cosas o –para ser más precisas- como espacio privilegiado de reproducción del capital: la ciudad misma es *una mercancía* disponible -no sin conflictos- en el mercado (Harvey, 2004; 2012). Desde estas coordenadas POCITO SOCIAL LIFE se presenta como “la revolución de la evolución”.

*En el corazón de Nueva Córdoba y Güemes, en el distrito joven, nace. Un verdadero hito en la ciudad, tanto por su oferta residencial, corporativa y comercial, como por su lenguaje arquitectónico. Concebido para quienes desean sociabilizar, acercarse y compartir. Pocito residencial, corporativo y mall y parking*

*UNA INVITACIÓN A VIVIR CON ALTURA (14 al 34)*

*- Deptos de 1 y 2 dor., - SUM en Rooftop, - Terraza Multiespacio, -Revestimiento de fachada de piel de vidrio.*

*UNA NUEVA FORMA DE TRABAJO*

*- Oficinas, - Coworking. - Plantas Libres.*

*UNA PROPUESTA COMERCIAL, CULTURAL E INNOVADORA*

*- Locales Comerciales, - Espacio Gourmet, - Parking*

*Un mismo espacio para vivir, trabajar, comprar y disfrutar.*

*LAS MEJORES AMENITIES DE LA CIUDAD*

- 2 Piscinas semi-olímpicas con solárium, - *Mall Comercial*, - 7 SUM por torre, - *Zona gym cardio exterior*.

#### *TODA LA SEGURIDAD PARA TU HOGAR*

- Seguridad las 24 hs, - Palier jerarquizados de doble altura, - Doble ingreso desde Av. Vélez Sarsfield y Mall Comercial, - Parking subterráneo



**Fuente:** Página web “Pocito Social Life”, marzo 2020. (Las cursivas nos pertenecen)

La vida social mercantilizada y la sociabilidad de pecera que propone POCITO SOCIAL LIFE se asienta sobre el terreno de Villa El Pocito y se apodera del nombre que otorgaba identidad comunitaria a los antiguos pobladores. Ocupar un terreno y destruir lo que hay en él para erigir sobre las ruinas otra materialidad, cambiar o apropiarse de la manera de dominar del vencido y cambiar su sentido es propio de los diseños de la colonia y de las acciones de conquista. Pero la conquista se inscribe en lo que Mark Fisher ha denominado el *realismo capitalista*. Si la conquista supone imponer una lengua, en el discurso autopublicitario de este megaproyecto, queda claro que ya hemos hecho nuestro su idioma.<sup>12</sup> No solo

<sup>12</sup> El autor coincide con la definición zizekeana de ideología y en la misma dirección recupera la perspectiva de Alenka Zupančič. “(...) El principio de realidad esta mediado ideológicamente el mismo: hasta podría decirse que constituye la forma mayúscula de la ideología, al ser la ideología que se presenta como puro hecho empírico (o biológico, o económico), como una pura necesidad que tendemos a percibir, justamente como no ideológica. Y es en

por la evidente utilización de palabras en inglés (parking en lugar de estacionamiento, por ejemplo) sino por el moldeo de un tipo de experiencia de habitar que se ha vuelto expectativa de lo deseable, como conjunto de sensaciones a las que se apela. Así “vivir con altura” es ver desde la torreta la ciudad, desde el piso 14 al 34. Literalmente, sin ninguna utilización metafórica de la expresión; se trata de ver desde arriba, alejada de los ruidos y los olores de una ciudad desbordada y colapsada en su diseño y conformación. Lo anterior también se anuda a las demandas de seguridad, ya que se trata de “un nuevo concepto de proximidad” donde lo próximo se encuentra con lo mismo: con aquello que ha atravesado y “naturalmente” vive, trabaja o pasea por el espacio controlado.

En este mundo al revés donde –parafraseando a Ludovico Silva- “las personas hablan como cosas y las cosas como personas”, *nace* POCITO SOCIAL LIFE. Espacio que tiene *piel* de vidrio, material que a quienes la van a habitar, les genera la sensación de lo que implica una vista panorámica de la ciudad; ejercicio de otorgar precio y valor a esta producción de un punto de visión privatizado. El punto de visión del propietario presenta similitudes con la del planificador urbano de los equipos técnicos de los gobiernos; también con aquella de los autodenominados “desarrollistas” y más atrás en el tiempo con la del colonizador.

Mundo al revés donde lo verde está en las terrazas; también garantizando que el “paquete de experiencia” de estar en un espacio abierto suponga tanto el control ya hecho por el mercado en cuanto a quienes pueden estar allí y garantizado por las fuerzas de seguridad –también privadas/ privatizadas- en el día a día, sostenidas por la visión “transparente” que, como el vidrio, producen las cámaras de seguridad.

---

este punto donde deberíamos estar especialmente alertas al funcionamiento de la ideología” (en Fisher, 2019a: p. 43).

Por esto arriba estarán las 2 Piscinas semi-olímpicas con solárium y por fuera –pero garantizando un “exterior” controlado- la *Zona gym cardio*. La piel de vidrio de las edificaciones es, antes que nada, un “frente integral”; una superficie que constituye una unidad y que desde fuera y desde abajo refleja aquello que los habitantes de a pie por la ciudad ni siquiera ven, ya que, por el nivel y contacto de las interacciones, las miradas se centran en los roces por el desplazamiento entre cuerpos, autos, etc.

Este es el *lenguaje arquitectónico*. *Concebido para quienes desean sociabilizar, acercarse y compartir* en el espacio de encierro vidriado de POCITO SOCIAL LIFE en tanto forma de sociabilidad deseada/deseable.

Además, la “innovadora” propuesta cultural es nada menos que un “mall”. Donde si bien “todo entra por los ojos”, cada vez más es interpelado –y colonizado- el sentido del gusto. Por eso no puede faltar un “espacio gourmet”.

Dice Ludovico Silva en el apartado “La Cuestión de la Cultura” del Antimanual:

(...) 2. Cada capitalista desea que los obreros comprendan su mercancía: tanto los productos de la «parte noble» de la cultura como el resto de los objetos culturales que componen a una sociedad basada en el valor de cambio, es decir, una sociedad donde todos los objetos son susceptibles de transformarse en mercancías. (...) En definitiva, dentro del capitalismo, todos los objetos culturales — entre los cuales se encuentran las fuerzas de trabajo físico y espiritual— entran dentro de la órbita del capital. *Se identifican cultura y capital*. 3. Según Monsieur Le Capital, habría que «cultivar» (pero ideológicamente, claro está) al dueño de la fuerza de trabajo a fin de que, dotado ya de «cultura» (ideológica, claro está, porque puede haber cultura

antiideológica, que es lo que algunos llaman «contracultura» y que debería llamarse propiamente «contraideología» o «contracultura ideológica») y perfeccionadas sus «aptitudes morales e intelectuales», se convierta en «un consumidor más avisado» o avisado, lo cual, traducido al siglo XX, significa un consumidor voraz y, por tanto, un hombre lleno de un sinfín de «necesidades» creadas en su psiquismo —zona preconsciente, sobre todo— gracias precisamente al «cultivo» capitalista, realizado hoy fundamentalmente por los medios de comunicación de masas, que son por ello en su totalidad medios ideológicos, difuminadores de cultura ideológica. *Crear cultura en el dueño de la fuerza de trabajo (y conste que, por supuesto, el capitalista, sobre todo el empresario moderno con su salario, es también dueño de fuerza de trabajo) viene a ser lo mismo que sumergirlo en la alienación del consumo, es decir, la alienación de las necesidades. Como dice Marx: para que el obrero consuma de modo «racional» deberá —según el capital— dejar que su fuerza de trabajo (espiritual y física: plusvalía ideológica y plusvalía material) sea consumida de manera irracional por el capital. Porque, en definitiva, el capital es propietario de la fuerza de trabajo (2009: p.163-164) (Las cursivas son nuestras).*

Analicemos ahora los primeros 10 segundos de una publicidad del grupo Proaco sobre este proyecto.

Si POCITO SOCIAL LIFE es la revolución de la evolución (la expresión, en términos sonoros es casi cacofónica y tautológica; pero la “r” señala la aceleración, el plus del movimiento imparable del progreso). Por eso la interpelación: *¿Cuál es tu lugar en la revolución?* (son 22 segundos, pantalla negra, y en blanco y en voz en off aparecen las preguntas o

disyunciones): *“Espectador o protagonista, los que sueñan o los que concretan, contarla o que te la cuenten, tocar la puerta o abrirla, ¿Cuál es tu lugar en la revolución?”*.<sup>13</sup>

La pregunta por el lugar en la revolución encuentra una sola respuesta posible: *ser protagonista que concreta para contar el acto de abrir la puerta.*

Es imposible evitar la remisión al apartado “Hausmann o las barricadas” escrito por Walter Benjamin, con relación a París, capital del siglo XIX. Podemos interpretar este trabajo ideológico publicitario como una perversión pornográfica de la disyunción benjaminiana.

Para el pensador berlinés se trataba de la relación entre arquitectura y revolución; las barricadas que habían hecho posible la experiencia de la comuna de París encontraron como imposibilidad de reiterarse a la figura del remodelador de París. En la publicidad de POCITO SOCIAL LIFE la revolución se enfatiza como revolución de las cosas. Hay edificios inteligentes y formas arquitectónicas revolucionarias; el lugar del protagonista es adaptarse a ese paquete de experiencia no solo de habitar, sino de trabajar, consumir y de ser parte /no ser parte del espacio urbano cordobés.

Así como aparece ya referencia a Benjamin, podemos interpretar que es una operatoria –también ideológica- que invierte el significado situacionista de “creación de situaciones”, dejando la posición de pasividad propia de un régimen espectacular. Aquí, *ser protagonista que concreta para contar el acto de abrir la puerta. Dejar de ser espectador, dejar de soñar, dejar de escuchar lo que otros cuentan, dejar solo de tocar una puerta.*

---

<sup>13</sup> Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=O0pPU52mcVI>

POCITO SOCIAL LIFE es la expresión de un prístino espacio/tiempo de sedimentación ideológica del capitalismo como única realidad posible, que viene moldeando y modulando el esquema de organización de lo que se desea. Como señala Fisher:

(Realismo Capitalista) es algo más parecido a una atmosfera más general que condiciona no solo la producción de la cultura, sino también la regulación del trabajo y la educación (el sentido de la producción del espacio urbano, agregamos nosotras), y que actúa como una barrera invisible *que impide el pensamiento y la acción genuinos* (2009a: p. 41) (Las cursivas nos pertenecen).

Y más adelante:

A lo largo de los últimos treinta años, el realismo capitalista ha instalado con éxito una “ontología de negocios” en la que simplemente es obvio que todo en la sociedad debe administrarse como en una empresa, el cuidado de la salud y la educación inclusive” (y el sentido de la producción del espacio urbano, agregamos nosotras) (2009a: p. 42).

Si el realismo capitalista es una especie de atmosfera y la lógica de los negocios se ha materializado como ontología, se comprende con mayor profundidad el uso de algunas expresiones, que referimos a modo de ilustración de lo considerado por el pensador inglés:

a- En la página web institucional del proyecto analizado, en la solapa que refiere a los convenios, no se habla de trabajadores, sino de empresas y “colaboradores”. Así, hay convenio comercial y beneficios con APEX, COCA COLA y Supermercados LIBERTAD para todos sus “colaboradores” (algunos colegios profesionales, con los cuales hay convenios

comerciales, obtienen beneficios “para todos sus asociados” (colegio de profesionales médicos, por ejemplo).<sup>14</sup> Es vía las empresas o los colegios (no los sindicatos) que los colaboradores o asociados acceden a un buen negocio para “abrir la puerta” de su casa, local u oficina. Una ontología de negocios supone y refuerza un sujeto emprendedor; y la trama de estas relaciones se instancia en la materialidad de una lógica que supone y refuerza la competencia y el éxito.

Al lado de POCITO SOCIAL LIFE se encuentra la Fundación La Luciérnaga,<sup>15</sup> creada en 1995, un año antes del desalojo de ex Villa El Pocito. Como barrio Güemes cada vez es más visitado por turistas y la venta de la Revista Cultural de la Fundación no para de bajar, desde hace un tiempo se ha planificado formar a los jóvenes como “informadores turísticos” en coexistencia -no conflictiva- con este espacio en cuenta transformación y expulsión. Esta idea surgió a partir del Congreso de la Lengua Española, realizado en nuestra ciudad en marzo de 2019. Todo se vuelve respirable en la atmosfera del realismo capitalista. Y como hoy no se ven alternativas, de lo que se trata es de mitigar sus excesos. Las relaciones públicas y el lenguaje correcto (no hablar de trabajadores sino de “colaboradores”, no hablar de jóvenes expulsados del espacio o vendedores sino nominarlos y transformarlos en “informadores turísticos”) aparecen como una forma de bárbaro trato civilizado, de *doux commerce* que no reconocemos como tal en la experiencia contemporánea.

Lo dicho nos permite anticipar una caracterización de los actores sociales y políticos (individuales y colectivos) que inciden en los territorios. En POCITO SOCIAL LIFE hemos

---

<sup>14</sup> Ver: <http://www.grupoproaco.com.ar/convenios.html>

<sup>15</sup> Ver: <https://www.facebook.com/fundacionlaluciernaga/>

[https://www.cba24n.com.ar/sociedad/canillitas-que-se-convertilran-en-guias-durante-el-congreso-de-la-lengua\\_a5de57fa5d91dda4989147252](https://www.cba24n.com.ar/sociedad/canillitas-que-se-convertilran-en-guias-durante-el-congreso-de-la-lengua_a5de57fa5d91dda4989147252)

<https://lmdiarario.com.ar/contenido/138286/congresazo-o-congrezononon-como-deberia-llamarse-en-realidad>



visto las diversas estrategias en el espacio/tiempo de expulsión, relegación, evitación de las clases sociales más pobres en sus prácticas de habitar, circular, trabajar en este espacio. Quien hace este espacio es la convergencia de las fuerzas estatales y del mercado. Pero esta situación no es homologa en los diversos territorios que venimos relevando, por lo que haremos una breve presentación en el próximo apartado.

## **2) Caracterización de actores sociales y políticos (individuales y colectivos) que inciden en los territorios**

Tal como hemos señalado al inicio de este escrito, en el proyecto en curso hemos relevado y caracterizado:

- Disputas que constituyeron nuestro primer objeto de estudio: la conflictividad previa y lo ocurrido con la protesta y la acción colectiva en algunas urbanizaciones creadas en el marco del Plan “Mi casa, mi vida”.
- Disputas por la memoria común y la identidad barrial en barrios pericentrales (Güemes, Alberdi, San Vicente, San Martín y El Tropezón).
- Disputas a partir de la organización de la circulación y la habitabilidad. Agronegocios y desarrollismo urbano. Malvinas Argentinas.

Las continuidades y discontinuidades en las disputas urbanas que relevamos refieren tanto a aquello que es conformado en objeto de disputa (el acceso a la tierra, los cambios en la “vida barrial” por la implementación de programas urbanos) como a los sujetos que involucra o se sienten interpelados por intervenciones de agentes estatales o del mercado (destinatarios de programas habitacionales, “vecinos” que se movilizan en defensa de inmuebles con valor patrimonial para evitar su demolición, por ejemplo.), entre otras dimensiones.

Estas investigaciones tienen por objeto la identificación de: a- las definiciones de conflicto; b- los agentes reconocidos como intervinientes en el marco de distintas relaciones (solidaridad, antagonismo, mediación); c- los escenarios de las disputas; d- las lógicas de apropiación territorial y e- los horizontes de ciudad que se fueron trazando como posibles/deseables.

Pero “más acá” de las heterogeneidades que hemos relevado, lo que hay en común en las variadas expresiones es su inscripción en la creciente y cruda transformación clasista del escenario urbano cordobés y su orientación a promover relaciones entre cosas por encima de las relaciones entre sujetos y entre clases.

En este escrito solo concretaremos una breve presentación de dos casos que, en una especie de juego de doble pinza, nos muestran las puntas un entramado/entrampado de la acción colectiva urbana: por un lado, la construcción del nudo vial “El Tropezón”, nudo que se apropia también del nombre de la Villa “El Tropezón” y en el mismo acto material y simbólicamente la borra junto a sus habitantes (con los muros de las paredes que conforman el nudo no se ve más la villa, queda tapiada, además del no ver que requiere la velocidad de circulación de los automóviles por esta vía), por el otro, el largo conflicto en la localidad de Malvinas Argentinas para evitar la instalación de Monsanto entre manifestantes y pobladores, en lo que apareció ideológicamente construido como un conflicto de derechos (Derecho a conseguir empleo en la planta, de desarrollar y hacer progresar a la zona –sostenido por los residentes- vs. Derecho a la vida, a la salud y, antes que eso, Basta de contaminación, por parte de los asambleístas “foráneos”).

## **A) El Tropezón**

Villa El Tropezón, es un asentamiento conformado por 289 familias, que desde más de 50 años se encuentra sobre terrenos fiscales, en la intersección de las Av. Cárcano y Av. Don Bosco en la zona oeste de la Ciudad de Córdoba; por su interior circulaba el Canal Maestro Sur, canal que abastecía de riego a las antiguas quintas de la zona, y que hoy está fuera de funcionamiento.

En actualidad Villa El Tropezón está atravesada por el silencio, silencio que dejaron las promesas de urbanización que vienen pronunciándose desde el año 2013. Año en el que comenzó la construcción del nudo vial El Tropezón y con él un antes y un después en la cotidianeidad de la comunidad.

La historia de Villa El Tropezón está trazada por la lucha de sus habitantes ante las continuas amenazas de desalojo. Uno de los primeros desalojos que se menciona en los relatos de los primeros habitantes de la villa, se remonta a los años de la dictadura en el año 1978 a causa del mundial de fútbol con el objetivo “despejar la visual” (finalmente fueron tapiados).

Con el advenimiento de la democracia el horizonte de la comunidad no cambió, ya que desde el año 2009 hasta la actualidad, se concretaron diversas intervenciones por parte del Estado/ Mercado, irrumpiendo en la trama urbana y afectando de forma directa la cotidianeidad de quienes habitan Villa El Tropezón.

En 2009 se instala un mega emprendimiento, propiedad de la empresa GAMA S.A; la cual comprende el complejo cerrado: “Alto Villasol”. En pleno período democrático –no ya en dictadura- en 2011 se anuncian obras de infraestructura (Av. Costanera, en los márgenes del Canal Maestro Sur), las cuales no contemplan las necesidades habitacionales de los residentes, por lo cual se llevan a cabo acciones de cortes de calle (Manzur, Morales y Pardo, 2012). El conflicto quedó

silenciado por las elecciones que tuvieron lugar el 18 de septiembre del 2011. Sin embargo las transformaciones de infraestructura no concluyeron.

En el año 2013 comienza la construcción del Nudo Vial que tuvo un fuerte impacto en la vida cotidiana de las y los vecinos de “El Tropezón”. Las vibraciones en el suelo consecuente con el trabajo de las máquinas produjeron grietas en distintas viviendas, incluso la caída de otras “El nudo vial nos arruinó la vida”,<sup>16</sup> fue una expresión bajo la cual, vecinas de “El Tropezón” nombraban el malestar consecuente a los procesos de ocupación/ desplazamiento que vivenciaban, los temores asociados eran incertidumbre y miedo al derrumbe de la vivienda como de la seguridad de sus familiares. Frente a los ruidos, el polvo en suspensión y los movimientos de tierra que produjeron las maquinarias pesadas que se usaron para la obra, los/las vecinas se organizaron llegando a un acuerdo en el que el Gobierno se comprometía a entregar 78 viviendas en replazo a las que debía derribar para la construcción del nudo vial, seguido de la urbanización del barrio por el año 2013. De las cuales 65 viviendas<sup>17</sup> se construyeron a 100 metros de “El Tropezón” al margen de la ruta frente al nudo vial y las 13 restantes se construyeron sobre la Av. Santa Ana, a 10 cuadras aproximadamente. Mientras se realizó la re-localización de numerosas familias, las topadoras borraban la huella de sus hogares y con ella una dinámica de organización barrial que se iría dejando detrás desde primer paso en el *nuevo barrio*. Las

---

<sup>16</sup> Palabras que conforman el titular de una nota, en la que vecinas de Villa el Tropezón contaban su vivencia frente a la construcción del nudo vial. Nota publicada en Ecos Córdoba disponible en: <http://ecoscordoba.com.ar/el-nudo-vial-nos-arruino-la-vida/>

<sup>17</sup> Estas casas conforman en palabras de los vecinos el “*barrio nuevo*”, el cual se estructura a partir de la idea de lo que “normalmente” se denomina barrio. Casas similares agrupadas una al lado de la otra divididas por un paredón de no más de un metro, que marca el final y comienzo de la próxima casa. Cada vivienda cuenta con dos habitaciones un baño y una cocina comedor, los terrenos ocupan en promedio 170 metros cuadrados.

estructuras de las nuevas casas acrecentaron los problemas de inundaciones en la villa, tanto el cavar y subir la tierra, produciendo desniveles de terreno. Esto, sumado a los escombros acumulados, restos de antiguas viviendas, que se desplomaron a causa de la construcción del nudo, no sólo trajo problemáticas en cuanto a las inundaciones sino a numerosos casos de dengue.<sup>18</sup>

El Gobierno Provincial, a través del Ministerio de Desarrollo Social, ofreció diferentes alternativas para las más de 230 familias restantes, sin lograr llegar a un acuerdo. Con el pasar del tiempo, y las obras cada vez más avanzadas, los problemas se intensificaron, reclamando los vecinos viviendas nuevas. Por lo cual la Comisión Vecinal firmó un acuerdo a pesar de la resistencia a los traslados, con el Ministerio de Desarrollo Social, en el cual éste asumía el compromiso de entregar 50 viviendas de carácter social en barrio Héroes de Malvinas, tanto para aquellas familias que se encontraban al margen del Canal Maestro Sur, como para las familias que habitasen viviendas que ediliciamente tuvieran daños estructurales como consecuencia de las obras, cabe mencionar que el barrio Héroes de Malvinas, conocido como barrio Vicor se encuentra al suroeste de Córdoba, pasando el anillo de circunvalación, a unos 14 kilómetros aproximadamente de distancia de Villa El Tropezón. Cabe destacar que sólo se entregaron 35 viviendas.

El 21 de octubre de 2016 se llevó a cabo una reunión en el Ministerio de Desarrollo Social, con representantes que estaban en ese entonces a cargo de la urbanización del Tropezón junto a las/ los vecinos, presentando el proyecto. Los vecinos aparecen como “expectantes”, “ustedes no saben”, “tenemos mucho para mostrar” “lo que todos soñamos” (palabras de técnicos). Aparece una fuerte ceguera y sordera

---

<sup>18</sup> Sobre el tema consultar entrevista a vecinas: <http://ecoscordoba.com.ar/villa-el-tropezon-13-casos-de-dengue-confirmados/>

de clase por parte de profesionales intervinientes, en función de lo que hemos visto y en la misma documentación producida en los talleres. En 2017 la obra de urbanización quedó en suspenso y en 2018, el gobernador Juan Schiaretti anuncia la pronta urbanización de la Villa.

En 2019 se realiza nuevamente la limpieza del canal. En 2019 comienzan las obras destinadas para la urbanización, las cuales se centraron en la limpieza del canal y en bajar su nivel entre dos y tres metros. Durante este proceso de “limpieza” el agua estancada del canal ingresaba por los pasillos de las villas perjudicando a los/las vecinas por la acumulación de barro que esto generaba.

Durante el mismo año 2019 y antes de las elecciones, el gobierno presenta el “Proyecto Integral de Hábitat y Vivienda en Barrio Tropezón”. El 18 de septiembre de 2019 hubo una consulta pública a los residentes, que una y otra vez no son escuchados en su demanda: “Primero las casas y después las obras”. Los/las vecinas reclaman por casas, una *vivienda digna*, “de qué sirve tanta urbanización, si las casas se caen a pedazos (...)”.

Otro aspecto que se menciona en la presentación del Proyecto antes mencionado es la apelación al “Derecho” aspecto que retomaremos más adelante, ¿Dónde están los intereses del gobierno por nuestros derechos? ¿Por el derecho que el techo de mi baño, que mis hijos vayan al baño y no se caigan al pozo?

Al accionar del Estado, se suma en la actualidad un nuevo emprendimiento inmobiliario “LOVE” comienza a levantarse frente al Tropezón, contiguo a las Torres Gama, en lo que se viene conformando como una vía/un polo de veloz construcción/destrucción de los desarrollistas. Este emprendimiento actualmente se encuentra detenido.

## **B) Malvinas Argentinas**

Así como nos interesa profundizar en los procesos de producción de los espacios urbanos en disputa que venimos abordando (Boito, 2017), también vinculamos estas lecturas con los conflictos que emergen en la periferia. Por esto incorporamos la localidad de Malvinas Argentinas, ciudad que cobró visibilidad a partir del conflicto por la instalación de una planta de la corporación Monsanto (Sánchez y Valor, 2016). Allí, además de evidenciarse la alteración del uso del suelo indicado para la zona, se visibilizaron las porosas fronteras entre ciudad y campo en cuanto a la producción de valor, que entrelaza al agronegocio y al desarrollismo urbano, donde la disputa por el hábitat se cruza de modo ambivalente con la disputa ambiental. El triunfo en la oposición a la instalación de la planta de una multinacional estandarte del extractivismo actual -que fortalecía el agronegocio imperante-, se tensiona con las problemáticas sociales y ambientales que la localidad padecía desde antes y las cuales continúan o incluso se profundizan en la actualidad.

Malvinas Argentinas se encuentra en el Departamento Colón, a 14 km de la ciudad de Córdoba, al Este; con accesos desde rutas A188 y 19 -al norte del Río Suquía-. En la zona hay pequeñas, medianas y grandes empresas. Se encuentra también el mercado de Abasto de Córdoba. Hasta los años '80 era parte del cinturón verde frutihortícola, que en los '90 se reconvirtió a monocultivo de soja. En el presente forma parte del Periurbano de Córdoba. Los canales maestros de riesgo que atraviesan a Córdoba capital -desde el oeste-, y que llegaban a la localidad, se encuentran actualmente en gran medida destruidos, inutilizados o tapados intencionalmente. Esto forma parte del cuadro generalizado en el que se haya dicha infraestructura, pensada otrora para abastecer de agua a la producción frutihortícola; hoy desplazada por el desarrollo inmobiliario, fábricas, explotaciones extractivas, basurales y agroindustria (Giobellina, 2015).

Históricamente las poblaciones que fueron habitando este espacio, remiten a diversas corrientes migratorias, durante sucesivas décadas: a-1910 a 1930: migración europea; b-1950 a 1960: población proveniente de Capilla de los Remedios y Norte de Córdoba, c- 1980: Población de Córdoba capital y países limítrofes. En 1953 se denomina como Malvinas Argentinas al paraje “Kilometro 711”; en 1987 se crea la Municipalidad. Según Tecco y Lucca (2007), Malvinas Argentinas viene experimentando un crecimiento demográfico superior al de la Capital Provincial desde los ‘80. El Censo 2010 indica un total de 12.581 habitantes; aunque se estima que en la actualidad hay alrededor de 18.000 habitantes,<sup>19</sup> caracterizada como ciudad dormitorio, pues el 90% de las fuentes laborales se encuentran en Córdoba (PET, 2017); mientras que dos tercios de la población carecen de empleo o es precarizado (Censo 2010). Es la localidad provincial con mayor pobreza estructural de Córdoba (entre las que tienen más de 10 mil habitantes), con un 25,7% de Necesidades Básicas Insatisfechas.<sup>20</sup> Esto cobra especial relevancia a la luz del conflicto atravesado, en el que la promesa de generar 400 fuentes laborales por parte de la empresa resonaba en parte de la población, en tensión con aquellos que se opusieron a la instalación.<sup>21</sup>

En este marco de expansión, a nivel de infraestructura y servicios, existen múltiples deficiencias. El agua potable de pozo es de características salitrosas, carecen de sistemas de

---

<sup>19</sup> Según el Plan Estratégico Territorial (PET): 2017. Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/plan\\_estrategico\\_territorial\\_malvinas\\_argentinas.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/plan_estrategico_territorial_malvinas_argentinas.pdf)

<sup>20</sup> En materia habitacional: el hacinamiento alcanza al 22 % de los hogares (Censo 2010); el 30% de las viviendas requieren reparación o ampliación., el 85% no posee escrituras (PET, 2017); existen edificaciones irregulares en cuanto a loteo, muchos habitantes alquilan y existen dos tomas de terrenos.

<sup>21</sup> Con el transcurrir del conflicto, la promesa de emplear a población local en la construcción, se incumplió, quedando en evidencia con la contratación por parte de la multinacional, de empresas tercerizadas.



cloacas, y gas natural sólo tiene una de las tres secciones de la localidad. Ante cada temporal, padecen de anegamiento de calles (de tierra la mayoría), inundaciones que culminan en ocasiones en evacuaciones de población. Otros aspectos que también hacen a la salud y el ambiente de la comunidad, es el tratamiento de los residuos sólidos urbanos de la localidad, los cuales son depositados en “Piedras Blancas”, relleno sanitario cercano a la capital de Córdoba. El municipio forma parte de la Corporación Intercomunal para la Gestión Sustentable de los Residuos Sólidos Urbanos del Área Metropolitana de Córdoba (CORMECOR). La problemática actual en torno a dicho enterramiento es que estaría alcanzando su límite de capacidad. Existen además según el citado documento, cinco basurales a cielo abierto en la localidad (PET, 2017).

En cuanto a los usos del suelo, se cruzan entonces: el uso residencial en expansión, las fábricas y depósitos, y la explotación agroindustrial colindante; en este último caso, mediando solamente 150 metros de las viviendas, por ordenanza provincial. Asimismo, la ciudad está en un continuo urbano junto a barrios de Córdoba como Arenales y La Floresta, y en dirección al Río Suquía, la ciudad-barrio Mi Esperanza y Chacra de la Merced.<sup>22</sup> Se vinculan así la falta de planificación urbana, incompatibilidades en el uso del suelo - incluso solapamiento de zonas industriales/agroindustriales y habitacionales-, e inexistencia de regulación local que genere mayores distancias entre las fumigaciones y las viviendas (PET, 2017).

En el plano político, con posterioridad al conflicto contra Monsanto proliferaron organizaciones territoriales antes inexistentes en la zona (tales como Polo Obrero, Movimiento Evita, CTEP, Movimiento Popular La Dignidad, entre otros). Un

---

<sup>22</sup> Donde se encuentra la planta de tratamiento de líquidos cloacales a la vera del río; zona en la cual también hay explotación de canteras, curtiembres y basurales.

hecho de relevancia a nivel de política institucional, es el cambio de gestión acontecido en diciembre de 2019, cuando asumió la gestión de Gastón Mazzalay, quien fue integrante de la asamblea de vecinos y que ganó en una coalición de “Malvinas Despierta” -rama partidaria que nació dentro de la citada asamblea- con el oficialismo provincial, “Hacemos por Córdoba”. En relación a esto último cabe destacar que el gobierno provincial de dicho signo político fue otrora antagonista durante el conflicto, ya que el mismo (en consonancia con el nacional y el local), promovían dicha instalación. No obstante, el programa de campaña que triunfó, incluyó centralmente la promesa de creación de un Hospital Regional y un Parque Industrial. A nivel de infraestructura, proyecta un plan de obras públicas que incluye un Plan General de desagües, cordón cuneta, asfalto y adoquinado, loteo y construcción de 100 viviendas y un fondo de compensación especial para la tercera sección. En materia de seguridad, la creación de un Consejo de Participación Ciudadana para construir un “mapa del delito”, así como implementación de “tecnología preventiva”. Cultura y Deporte fueron presentadas como áreas prioritarias, así como el fortalecimiento de emprendimientos y cooperativas.<sup>23</sup>

De esta manera, en este territorio consideramos se entrelazan: un conflicto de trascendencia como parte del pasado reciente; en una ciudad periurbana en expansión y con las problemáticas descritas; y con el cambio institucional - luego de 20 años de gobiernos radicales- en el que se auguran obras e infraestructura que llevan como estandarte discursivo el prometido “progreso” que fuera puesto en debate durante el conflicto contra Monsanto.

La disputa se da en torno a dos maneras diferentes de pensar el espacio: una mirada mercantil y otra, construida a

---

<sup>23</sup> Ver: <https://www.ahoramalvinas.com.ar/noticia/6909/el-plan-de-metas-de-gaston-mazzalay-para-su-gobierno/>

partir de quienes allí viven. En efecto, la localidad de Malvinas Argentinas constituye un claro ejemplo que expresa las contradicciones del sistema capitalista: por un lado, si la planta de Monsanto se instalaba prometía empleos a los pobladores y por otro lado, la instalación podía tener consecuencias en la salud de sus habitantes, en el ambiente y afectando también a pobladores colindantes de la ciudad de Córdoba. Entonces nos preguntamos si la única forma de “progresar” de la localidad era a través de la instalación de dicha planta, si es posible pensar y construir más allá de la lógica capitalista. En esta misma línea de análisis, surge otro concepto de “derecho” al cual, en diversos discursos se retoma una y otra vez, como horizonte de lo posible y como “techo” de las disputas urbanas.

En “Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?” Fisher titula el primer apartado del siguiente modo: “1-Es más fácil imaginarse el fin del mundo que el fin del capitalismo”, retomando estas expresiones de las perspectivas de S. Zizek y de F. Jameson, para dar cuenta de la naturalización de este modo de producción como el único posible. “No hay alternativa”, refiere a la expresión de Margaret Thatcher para dar paso al neoliberalismo en el Reino Unido cuando fue primer ministro. Pero desde la lectura de Fisher, el no hay alternativa sigue resonando y adquiere otros sentidos en el presente del capitalismo a escala planetaria. Este pensador critica a las expresiones movimientistas anticapitalistas contemporáneas en las que encuentra que la referida expresión sigue habitando la matriz de estas prácticas de protesta, ya que muchas veces el horizonte de la acción cuando se cree que “no hay alternativa” es mitigar los excesos de las expropiaciones y depredaciones. Si en los 80’ no hay alternativa implicaba una disputa con el socialismo realmente existente y sus formulaciones críticas, hoy, el realismo capitalista parece no tener adversarios. De allí que la demanda fragmentaria, atada a conflictos localizados, aparezca como un rasgo y actúe en la dinámica de la

conflictividad social, delimitando sus contenidos, encorsetando sus formas, temporalizando sus frecuencias.

La lucha por los derechos y el marco del conflicto inscripto en esta definición, también es cuestionado por Fisher; para el autor, la acción política genuina requiere de procesos de destitución subjetiva de los actores, para recuperar el protagonismo en un marco de reglas de juego donde el lado activo se encuentra en las cosas. Citamos en extenso:

El programa liberal se articula no solo a partir de la lógica de los derechos, sino también, centralmente, a partir de la noción de identidad (...) así se muestra claramente la oposición entre las políticas de identidad liberales y las políticas de des-identidad proletarias. Las políticas de identidad buscan respeto y reconocimiento de la clase dominante; las políticas de des-identidad buscan la disolución del mismo aparato clasificatorio (2019b: p. 249).

### **3) La transdisciplinariedad/interdisciplinariedad y sus desafíos metodológicos**

En el artículo titulado “Ciudad/Comunicación/Cultura. Hacia una perspectiva transdisciplinaria” (Boito, 2020) proponemos, retomando el símbolo de la barra, el íntimo lazo que existe entre estos tres términos, para pensar las formas de construcción de las formas de estar juntos/estar separados que particularizan la experiencia urbana contemporánea.

*Comunicación/cultura en contextos de sociosegregación urbana* –sea impuesta como en los barrios/ciudad o elegida, en los casos de poder ejercer el derecho a elegir donde residir, para las clases sociales que, por ejemplo, compran un departamento en Pocito Social Life- nos orienta hacia la construcción de una perspectiva transdisciplinaria, para dar cuenta de los rasgos y las dinámicas que prevalecen en la

producción de sentido en escenarios urbanos contemporáneos. El investigador Badenes (2007) específicamente en su consideración sobre el estado de los estudios e investigaciones en la región desde mediados de los 80', señalaba que tras la ruptura con el "mediacentrismo" la comunicación se dio múltiples objetos de estudio. En ese corrimiento el pasaje de los medios a las mediaciones en el clásico texto de Jesús Martín-Barbero, y antes de esto, el Proyecto Comunicación/Cultura de Héctor Schmucler o la Propuesta de una genealogía de la comunicación de Mattelart, son algunos de los hitos señalados.<sup>24</sup>

Ya en la década del 80', el Proyecto propuesto por H. Schmucler indicaba la potencia de un lugar más allá de los contornos disciplinarios para indagar sobre la Comunicación. Retomamos alguna de sus consideraciones:

En vez de insistir en una especialización reductora, se propone una complejidad que enriquezca. Nada tiene que ver esto con la llamada interdisciplinariedad que, aún con las mejores intenciones, sólo consagra saberes puntuales. Se pretende lo contrario: hacer estallar los frágiles contornos de las disciplinas para que las jerarquías se disuelvan. La comunicación no es todo, pero debe ser hablada desde todas partes; debe dejar de ser un objeto constituido, para ser un objetivo a lograr. Desde la cultura, desde ese mundo de símbolos que los seres humanos elaboran con sus actos materiales y espirituales, la comunicación

---

<sup>24</sup> Badenes, D. (2007). "Comunicación y ciudad: líneas de investigación y encuentros con la historia cultural urbana". *Revista Question, Revista especializada en Periodismo y Comunicación*, 14(1), 1-11. <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/354>

tendrá sentido transferible a la vida cotidiana” (Schmucler, 1984: p. 8).<sup>25</sup>

En este escrito, el autor inscribe la reflexión sobre la comunicación en el marco de una lectura crítica de su reducción a tecnologías para el desarrollo, tensionándolas con las consideraciones sobre la teoría de la dependencia. Es decir, piensa la comunicación en territorio o más específicamente en el marco de un modelo de producción y reproducción de una formación social determinada.

Además de lo antes dicho, esta perspectiva se orienta al abordaje de los procesos, prácticas y medios en los que participan los miembros de las clases subalternas; perspectiva que supone una lectura relacional que vincula a las diversas clases, en el marco de ciudades –que como Córdoba, tal como venimos estudiando- durante las últimas tres décadas se

---

<sup>25</sup> Schmucler, H (1984). “Un proyecto de Comunicación/cultura”. *Revista Comunicación y Cultura* Nº 12, Editorial Galerna; México. En el equipo de investigación sostenemos una perspectiva crítica con relación a la tecnología. En esta dirección, también encuentra lugar la temprana interpretación de H. Schmucler quien, así como reunió con una barra las nociones de *Comunicación/Cultura*; separó con la conjunción “y” al plantear la nominación del Seminario sobre tecnología y la sociedad -se recordará que el nombre del seminario fue “*Informática y Sociedad*”, creado en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UBA, y luego a cargo de Christian Ferrer-. Si en la lectura de Schmucler “*Informática y Sociedad*” estaban juntos pero separados mediante la conjunción “y”, la producción constante de datos y la posibilidad de rastrear y analizar los megas de información que producen los usuarios cotidianamente en las redes, constituye un síntoma de las formas de reorganización del deseo y a la vez de la vigilancia y control que actúa sobre mitad de la población mundial, que experimenta su vida y la de los demás a través de la web.

Las perspectivas críticas en cuanto a las tecnologías configuran un espectro en el cual existen diversas posiciones: desde considerar a los desarrollos informacionales como otra de las manifestaciones de los bienes comunes a resguardar, orientada a potenciar y ampliar la accesibilidad por parte de las mayorías mediante plataformas abiertas, colaborativas, hasta perspectivas que visualizan la generación de algoritmos en las redes junto a la dronización de la vida cotidiana, como formas actuales de ejercicio de la videovigilancia y la soberanía vertical –*sensu* Chamayou, 2016-.

encuentran fuertemente reconfiguradas por los procesos de sociosegregación urbana descriptos, a través de políticas en las que convergen lógicas de acción del Estado y Mercado. Es decir, también interroga agentes, escenarios y lógicas de otras clases sociales, para dar cuenta de los cambios operados en ese objeto particular que es la ciudad, ya instalado en los estudios desde la Comunicación.

En este escrito hemos partido y hemos desarrollado algunas de las estrechas relaciones entre ciudad capitalista/turistificada, comunicación mercantil/publicitaria, y la construcción lazos sociales subsumidos por la lógica del capital o para ser más precisas, lazos sociales que se inscriben y tienen como horizonte de lo posible/ lo deseable al *realismo capitalista*, en el sentido elaborado por Fisher.

De este modo, la investigación titulada: “Producción del escenario urbano cordobés y sus transformaciones: continuidades y discontinuidades en las disputas urbanas (2018-2021)” nos ha permitido seguir sosteniendo la siguiente hipótesis de trabajo que hemos construido hasta el presente: *La trama Comunicación/Cultura; es decir las relaciones sociales por definición plurales y heterogéneas en cuanto a la construcción de significados sobre la vida con otros y con el entorno, sobre la propia experiencia, expresada en los más variados lenguajes, objetivada en distintos soportes, configurada en múltiples géneros, viene siendo subsumida por una forma dominante –la comunicación devenida en discurso publicitario- y expone la marca del mercado en la estructura y en la estructuración de las relaciones sociales. No se trata de un problema de discurso –el discurso publicitario- sino de la identificación de una (la) forma dominante del lazo social: del sujeto consigo mismo, con los otros, con el entorno.*

En el recorrido realizado hemos expuesto que el realismo capitalista no actúa solo en el campo de los agentes del mercado; su lógica no es exclusiva de esta instancia, sino que

el slogan referido por Fisher “No hay alternativa” se ha materializado en creencia por parte de aquellos pequeños grupos, generalmente fuertemente atados a los territorios donde disputan por transformar en cuestión urbana problematizada, aquellas demandas que los reúnen. La relación de estas disputas con el modelo productivo, cuando aparece en los discursos, no supone la inclusión de su abordaje en el conjunto de acciones que se proponen los colectivos. En este punto, la experiencia descrita en Malvinas Argentinas es sintomática de lo referido: una experiencia de lucha “exitosa” (no se instaló Monsanto) fue una instancia atravesada de tensiones: entre algunos pobladores de la zona y la expectativa de obtener empleo con el emplazamiento de la planta y “los de afuera” que se desplazaron hacia esta zona desde “la ciudad” para evitarlo. Las cuestiones problematizadas no solo no son coincidentes, sino que se encuentran fragmentadas y en oposición: demanda de empleo, demandas medioambientales. Una tensión que hemos notado con recurrencia en el trabajo de campo es la separación y la dificultad de articulación entre demandas referidas al hábitat y aquellas que tematizan la destrucción del medioambiente.

La ecuación actual es la siguiente: las transformaciones urbanas como sinónimo de progreso. Las obras públicas que se imprimen en nuestros espacios pueden ser referidas al *non-stop*, a la circulación de sujetos, mercancías y capital; circulación entendida desde la lógica capitalista.

A lo largo del escrito realizamos un análisis desde una lectura materialista de aquellos barrios o sectores que comparten cambio como moneda común. La frontera urbana y la agrícola no pueden arrasar con los sujetos. En el caso de la obra del nudo vial destruyó lo material e inmaterial de los sujetos que habitan/habitan “El Tropezón”, la planificación de semejante construcción ¿casualmente? no contempló a sus habitantes. Por otro lado, las contradicciones en el conflicto de Malvinas Argentinas, sus pobladores ansiosos de puestos



laborales 'dignos' y una asamblea conformada por sujetos que directamente no estaban vinculados a Malvinas. Si bien, los casos son distintos ambos presentan la particularidad del conflicto fragmentado y ceñido a un área determinada y, a su vez hacen posible que emprendimientos privados como POCITO SOCIAL LIFE exista y sea exitoso, en un barrio que apunta a consolidar un polo turístico.

Si retomamos nuestra exposición sobre el realismo capitalista hecho creencia un significado de lo anterior se orienta a buscar un lugarcito donde encajar. En-cajar ahí, tener un espacio asegurado dentro del sistema y ese es el límite de lo deseable. Consideramos que lo hasta aquí expuesto muestra que de lo que se trata es: poder abrir una puerta, manejarse por los mismos circuitos y con las mismas personas y que ni veamos lo que pasa un poquito "más allá" de nuestro lado. El inicio y el fin del régimen del capitalismo espectacular es separarnos, sentenciaba G. Debord.

### **A modo de conclusiones (provisorias)**

Tal como expusimos al inicio de este artículo, las preguntas que ordenaron el recorrido de la indagación fueron: ¿Cuáles son y qué características tienen las experiencias de disputas urbanas en Córdoba, a partir de la operatoria de las principales políticas públicas y privadas orientadas a la configuración de entornos clasistas en el habitar/circular la ciudad?, ¿Cómo esa geometría socio-urbana impacta en las gramáticas de las acciones de colectivos sociales que se ubican diferencial y desigualmente en el espacio?, ¿En qué espacios socio-urbanos, históricamente configurados, se inscribe la experiencia social de disputa urbana y contra qué/ contra quiénes y con quiénes se trama, en vista a mantener o acceder al derecho a la ciudad?

El objetivo general es identificar y caracterizar las emergencias, continuidades y sedimentaciones de las formas históricas e ideológicas de producción del espacio urbano en Córdoba, en relación a las experiencias de sus habitantes y a las maneras actuales de expresión del conflicto (2018-2021).

El trabajo se enmarca en un paradigma cualitativo, de fuerte anclaje materialista. Sin embargo, dada la complejidad de los fenómenos a abordar, consideramos pertinente una articulación con información cuantitativa que permita tener algún tipo de garantías epistémicas para las interpretaciones. Procuramos además indagar intersecciones entre dimensiones micro y macro sociales.

Durante los primeros dos años la indagación se organiza en torno a dos grandes ejes: i) la producción socio-histórica del espacio y sus transformaciones; y ii) las experiencias urbanas y modalidades de conflicto que se actualizan. En relación al eje i) hemos recogido y analizado datos de diferentes fuentes: INDEC, Instituto de Planificación Municipal (IPLAM), registros municipales como boletines de información y cartografía producida, ordenanzas municipales sobre Usos de Suelo y Convenios Urbanísticos, así como noticias periodísticas relevantes, al tiempo que avanzamos en el análisis de bibliografía especializada. Para el eje ii) hemos realizado algunas observaciones sistemáticas y primeras entrevistas que permiten tematizar y analizar dimensiones de la vivencia/experiencia del habitar en los espacios seleccionados.

Este camino posibilita desplazarnos desde el supuesto interpretativo basado en la existencia de dispositivos y mecanismos impersonales que regulan lo social, a su visibilización a partir de los efectos que producen en la vida cotidiana. En este sentido, y durante los próximos dos años completaremos el registro fotográfico que venimos realizando, para que aporte a la comprensión de las dimensiones sensibles de la experiencia en la ciudad, procurando reconocer y plasmar

–también en imágenes- las tendencias de la conflictividad urbana actual.

Las imágenes escogidas podrán ser leídas a su vez en una línea temporal conjuntamente con el álbum “Transformaciones y disputas 2017” tomado en el marco del proyecto PROTRI dirigido por la Dra. Corina Echavarría, referente a la mayoría de los territorios incluidos en este proyecto. Este eje también implica un momento de caracterización demográfica de los escenarios y actores involucrados, mediante información cuantitativa que parte del equipo generará, a partir de su participación en el proyecto PUE CIECS “Población sociosegregada, calidad de vida y espacio urbano en Córdoba” (A. Carbonetti y V. Papalini, Director y responsable académica, respectivamente), financiado por CONICET 2018-2022.

Buscamos contribuir desde aquí a una hermenéutica deconstructiva y a la vez crítica de nuestro presente. Su riqueza yace en la orientación de una mirada de totalidad, en donde la vivencia de los sujetos será entendida conforme a procesos estructurales y ejercicios institucionales (asumiendo una postura a la vez histórica y relacional).

Por esto a modo de cierre provisorio, nos centramos en un texto de Jesús Martín-Barbero que posibilita realizar una síntesis de lo visto en cada uno de los tres ejes o dimensiones. En su texto “¿Desde dónde pensamos hoy la comunicación?”, Martín-Barbero plantea algunos interrogantes en torno a los modos de relacionarse y estar/sentirse juntos: cómo se comunican las personas en la ciudad y de qué nos habla esa cotidianidad. En este sentido, se refiere a las nuevas formas de sociabilidad y al “empobrecimiento radical de la comunicación cotidiana producido por la funcionalización de la vida social que acarrea la modernización mercantil” (2015: p.15). Lo que está en disputa es la misma naturaleza de esas dinámicas de interacción y de comunicación: cómo estar juntos, cómo

comunicarnos con otros y cómo damos forma a aquellos entornos que habitamos. Encuentro que se complejiza aún más si consideramos que, esas formas de encierro o auto-encierro del hábitat se encuadran en una experiencia regulada por la mercantilización y mediatización de la vida.

Aquí aparece la pertinencia de la lectura desde la crítica ideológica sobre cómo se trama y destrama la relación entre Ciudad/Comunicación/ Cultura, identificando que no solo es inexistente una decisión urbana de embellecimiento per se y que –*sensu* Benjamin- todo embellecimiento es estratégico, sino también que de manera creciente el espacio urbano cordobés se produce como relaciones entre cosas.

Como espectro queda rondando la pregunta por los actores, por los sujetos tanto de aquellos que en-cajan como aquellos que no lo hacen, en las formas de habitar/circular y de disfrutar que se imponen. Y la pregunta política sobre las instancias “permeables” o los espacios/tiempo donde se cruzan los sujetos que habitan en entornos cerrados, protegidos, seguros con el resto de los que son parte de esa “otra” ciudad. ¿Es acaso todavía la ciudad el espacio en donde se dirimen los conflictos? ¿O es que también allí cada vez más esa tendencia a la separación y el encerramiento va obturando las posibilidades de encuentro y entonces lo que encontramos allí son círculos de encierro reales/virtuales, donde los mismos se encuentran entre los mismos, unidos y separados en la articulación de demandas puntuales y fragmentadas? ¿Podemos / podremos atravesar la naturaleza ideológica del realismo capitalista, reunir lo Real de la destrucción de la Naturaleza junto al carácter tanático de la vida urbana, reunir las cuestiones sociales ambientales y las urbanas en un tipo de inter-versión /intervención contra-ideológica, orientada *al pensamiento y la acción genuinos –sensu Fisher?*

## Bibliografía

Badenes, D. (2007). "Comunicación y Ciudad: líneas de investigación y encuentros con la historia cultural urbana". *Question*, 1(14), 1-11. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/354>

Benjamin, W. (1999). *Poesía y Capitalismo*. Iluminaciones II. Madrid, España: Taurus.

\_\_\_\_\_ (2005). *Libro de los Pasajes*. Madrid, España: Akal.

Boito, M.E. (2020). "Ciudad/Comunicación/Cultura. Hacia una perspectiva interdisciplinaria". *Revista Perspectivas de la comunicación*, Universidad de la Frontera, Chile. (En prensa).

Boito, M.E. y Oliva, A. (2019). "¿Ves? Entre todos, podemos y hacemos más" Una lectura crítica la gestión urbana en Córdoba. En Rehermann F., Rodríguez A., Viñar M. E., Da Fonseca A., Pérez Sánchez M., Machado G., Bozzo L., Pérez Monkas G., Rivero G., Yuliani R. y Fagúndez D. (Comité Editor), *Territorialidades barriales en la ciudad contemporánea* (pp.25-243). Montevideo, Uruguay: Udelar.

Boito, M. E. y Pereyra, A. (2015). "Embelllecimiento estratégico en la ciudad de Córdoba: continuidades, tensiones y rupturas en las prácticas de habitar en el barrio Güemes (2000-2014)". *Revista de Estudios Socioterritoriales*, 19, enero-junio 2016, 13-29, Centro de Investigaciones Geográficas CIG-Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales CIG-IGEHCs CONICET/UNCPBA. Recuperado de: <http://www.unicen.edu.ar/content/revista-estudios-socioterritoriales>

Boito, M. E y Salguero Myers, K. (2015). Experiencias sociales y transformaciones urbanas en la ciudad de Córdoba, Argentina (2003-2015). Principales dimensiones de la conflictividad y la sensibilidad en una ciudad socio-segregada del Sur Global, ALAS, Costa Rica, 29 noviembre-4 diciembre (paper). Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/5969?show=full>

Boito, M. E. y Michelazzo, C. (2015). Patrimonio, identidad y espectáculo: una aproximación a las tensiones que conforman el espacio barrial de Alberdi, Córdoba, durante la última década, PreAlas, Cuyo, julio (paper). Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/5953>

Boito, M. E. (2017). "Estar Juntos/ Estar Separados en el Escenario Urbano Cordobés actual". *Revista Inmediaciones de la Comunicación*, 12, enero/julio, 211-239. Montevideo, Uruguay.

Boito, M.E. y Espoz, M.B. (comp.) (2014). *Urbanismo estratégico y separación clasista. Instantáneas de la ciudad en conflicto*. Rosario, Argentina: Puño y Letra Editorialismo de Base.

Boito, M.E. y Michelazzo, C. (2014). "Córdoba en pedazos. Habitar/circular en contextos socio-segregados". *Revista Estudios Sociales Contemporáneos*, 10, 45-58, Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos, IDEHESI/ CONICET, Universidad Nacional de Cuyo.

Boito, M.E. y Espoz, M.B. (2013). Urbanismo estratégico y experiencias de desplazamientos clasistas en la ciudad. Córdoba (2012-2013). En Camarena, M. (2013). *Circulaciones materiales y simbólicas en América*. México: Instituto de Investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Autónoma de Querétaro.

Boito, M.E.; Cervio, A.L. y Espoz, M.B. (2009). "La gestión habitacional de la pobreza en Córdoba: el antes y después de las 'Ciudades-Barrios'". *Revista electrónica ONTEAIKEN* 7(4), Boletín sobre prácticas y estudios sobre acción colectiva, CEA-UE, Programa de Acción Colectiva y Conflicto Social.

Boito, M.E. (2013). La noción de entorno clasista como encuadre de la experiencia en contextos de socio-segregación, en Nievas, F. (comp). *Mosaico de sentidos. Vida cotidiana, conflictos y estructura social* (pp.191-205). Buenos Aires: Editora Sociológica CIES, E-books.

Buffalo, L. (2013). *Reestructuración productiva y configuración territorial. Pequeña industria metalmeccánica en la Ciudad de Córdoba 2002-2012* (Tesis doctoral). La Plata: Facultad de

Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Capdevielle, J. (2014). "Espacio urbano y desigualdades: las políticas públicas y privadas en la ciudad de Córdoba, Argentina (1990- 2011)". *Cuadernos geográficos* 53(2). Granada: Editorial Universidad de Granada.

Capdevielle, J. (2015). "El mercado inmobiliario y la producción privada de viviendas: una aproximación a las estrategias empresariales en la ciudad de Córdoba (Argentina)". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 25(2), 177-196. Recuperado de: <https://doi.org/10.15446/rcdq.v25n2.49758>

Centro de Investigaciones Participativas en Políticas Económicas y Sociales (CIPPES). (2018). *La infantilización de la pobreza crece. Córdoba entre las 3 peores provincias*. Argentina, Córdoba.

Chamayou G. (2016). *Teoría del dron*. Buenos Aires, Argentina: Futuro Anterior Ediciones.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). *Panorama Social de América Latina 2018*. Chile: Naciones Unidas.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (CEPAL). (2018) *Panorama multidimensional del desarrollo urbano en América Latina y el Caribe 2017*. Chile: Naciones Unidas.

Espoz, M, B. y Vaccaro, N. (2017). La cuestión del valor en las disputas urbanas: la patrimonialización como dinámica productiva. Congreso ALAS. Montevideo, Uruguay.

Fisher. M. (2019a). *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra.

Fisher. M. (2019b). *K-Punk Volumen I. Escritos reunidos e inéditos. (libros, películas y televisión)*. Buenos Aires: Caja Negra.

Giobellina, B. (2015). Agricultura urbana y periurbana, patrimonio agrario para la sustentabilidad de las ciudades. Lecciones aprendidas: del periurbano de Valencia al periurbano de Córdoba. Dpto. Administración Pública Universidad Nacional de Rosario, Argentina, y Grupo de Economía Internacional y Desarrollo, Universidad Politécnica de Valencia, España. Recuperado de: [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_giobellina\\_innterritorial\\_final.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_giobellina_innterritorial_final.pdf)

Harvey, D. (2012). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, España: Ediciones Akal.

Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión*. Madrid, España: Ediciones Akal.

Hiernaux, D. (2004). "Henri Lefebvre: del espacio absoluto al espacio diferencial". *Revista Veredas* (8) 1er. Semestre.

Levstein, A. y Boito, M.E. (comp.) (2009). *De insomnios y vigiliias en el espacio urbano cordobés: lecturas sobre "Ciudad de mis sueños"*. Córdoba, Argentina: Universitas.

Mazur, M. E., Morales, A. E. & Pardo, D. (2012). *Reflexiones en torno a la participación de los jóvenes en los procesos comunitarios de Villa El Tropezón. Enmarcadas en un contexto de visibilización de acciones colectivas por riesgo de desalojo. Sistematización de Prácticas Pre-Profesionales Contexto Social y Comunitario* (Tesis de licenciatura no publicada). Facultad de Psicología, UNC, Córdoba, Argentina.

Martín-Barbero, J. (2015). "¿Desde dónde pensamos hoy la comunicación?". *Revista Chasqui*, 128, abril-julio, 13-29, Sección Tribuna, CIESPAL, Quito, Ecuador.

Molinatti, F. (2013). *Cambios en los patrones de segregación residencial en la ciudad de Córdoba. Años 1991, 2001 y 200*. (Tesis Maestría en Demografía). Córdoba: Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.

Salguero, K. (2015). Segregación urbana y reproducción del capital. El caso de la ciudad de Córdoba (2003-2013), sus transformaciones físicas y las experiencias sociales posibles. En M. E. Boito (comp.), *Lo popular en la estructura de la*



*experiencia contemporánea* (pp.201-228). Buenos Aires: El Colectivo.

Salguero Myers, K y Michelazzo C. (2017). "Capitalismo, refundación y conflicto. La disputa por el espacio-tiempo urbano en Córdoba, Argentina". *Revista Territorios*, (37), 17-40. Universidad del Rosario, Bogotá. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4833>

Sánchez Marengo, P. y Valor, M. (2016). *Las emociones en la experiencia de los vecinos de Malvinas Argentinas contra la instalación de Monsanto*. Córdoba: Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11086/4171>

Sennett, R. (1997). *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Silva, L. (2009). *Anti-Manual para uso de marxistas, marxólogos y marxianos, 1975*. Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamericana CA.

Schmucler, H. (1984). "Un proyecto de Comunicación/Cultura". *Revista Comunicación y Cultura*, 12. México: Editorial Galerna.

Utrera, G. (2018). *El déficit habitacional en Córdoba*. Colegio de Ingenieros Civiles de Córdoba. Recuperado de: <http://civiles.org.ar/institucional/el-deficit-habitacional-en-cordoba/>