

Gammapatías monoclonales



Coordinadores:

Corzo, Ariel
corzoar@hotmail.com

Shanley, Claudia
claudiashanley@gmail.com

Autores:

Arriola, Juan
Duarte, Patricio
Fantl, Dorotea
Garate, Gonzalo
Lopresti, Sergio
Ochoa, Paola
Quiroga, Luis
Remaggi, Guillermina
Schutz, Natalia
Seehaus, Cristian
Slavutsky, Irma
Zabaljauregui, Soledad

Agradecimiento: GAMM

Declaración de conflictos de interés:

La Dra Claudia Shanley declara haber recibido honorarios por parte de Takeda, BMS, Amgen y Janssen por concepto de asesorías, y por parte de Takeda, Bristol y Gador por concepto de actividades educativas en las que ha participado. El Dr Ariel Corzo declara haber recibido honorarios por parte de Janssen, Takeda, Amgen y BMS por concepto de conferencias y actividades educativas en las que ha participado y por consultorías / asesorías. El Dr Patricio Duarte declara haber recibido honorarios por parte de Janssen, Takeda, Amgen y BMS por concepto de conferencias, actividades educativas, fondos para un miembro. El Dr Gonzalo Garate declara haber recibido honorarios por parte de Janssen, Takeda y Teva por concepto de conferencias, actividades educativas y asesorías / consultorías en las que ha participado. La Dra Paola Ochoa declara haber recibido honorarios por parte de Raffo, Amgen y Sanofi por consultoría y asesoría médica. La Dra Guillermina Remaggi declara haber recibido honorarios por parte de Janssen, Takeda y Amgen por concepto de conferencias, actividades educativas y asesoría / consultoría en las que ha participado. La Dra Natalia Schutz declara haber recibido honorarios por parte de Takeda y Janssen por concepto de conferencias y actividades educativas en las que ha participado, y de Amgen por concepto de consultorías / asesorías. El resto de los autores declara no poseer conflictos de interés para la confección de éstas guías.

Índice General

Introducción	133
Mieloma Múltiple	138
Síndrome de POEMS	156
Amiloidosis	159
Macroglobulinemia de Waldenström	168

Introducción

Los desórdenes de células plasmáticas (CP) incluyen un amplio espectro evolutivo iniciando con una fase premaligna, denominada “gammapatía monoclonal de significado incierto” (MGUS), caracterizada por aparición de una población clonal de CP con secreción de una proteína monoclonal, que puede evolucionar posteriormente a una fase denominada “mieloma múltiple indolente o asintomático (MMA)” y finalmente al “mieloma múltiple” (MM). En la Tabla 1 se describe la clasificación y los criterios diagnósticos de las distintas gammapatías monoclonales.

Gammapatía monoclonal de significado incierto

La gammapatía monoclonal (GM) se define por la presencia de una inmunoglobulina monoclonal en suero u orina. Se asocia frecuentemente a una proliferación linfoplasmocitaria, pero puede presentarse acompañando otras patologías (Tabla 2)

Se han identificado 3 variantes clínicas de MGUS, con distintas características biológicas y con distinta frecuencia y tipo de progresión (Tabla 1).

Tabla 1. Clasificación de gammapatías monoclonales y criterios diagnósticos

	Definición	Riesgo de progresión	Patrón de progresión
MGUS no IgM	Componente monoclonal (no IgM) < 3 g/dl Infiltración plasmocitaria en MO < 10% Ausencia de anemia, hipercalcemia, insuficiencia renal, lesiones óseas o amiloidosis atribuibles a discrasia de células plasmáticas	0.5- 1% anual	MM , Amiloidosis AL, SLP,
MGUS IgM	Componente monoclonal IgM Ausencia de infiltración de MO por linfoma linfoplasmocítico	1-1.5% anual	MW , Amiloidosis AL, SLP
MGUS CLL	Relación anormal de la CLL k / λ, Aumento de la concentración de la CL involucrada Ausencia de expresión de cadena pesada por inmunofijación Infiltración plasmocitaria en MO < 10% Ausencia de síntomas de AL o MM M en orina menor a 500 mg/24 hs	0.3% anual	MM de CL , Amiloidosis AL
MM indolente	Se deben cumplir los 2 criterios <ul style="list-style-type: none"> Componente monoclonal (IgA o IgG) >3 g/dl o componente monoclonal urinario >500 mg/24 hs y/o Infiltración plasmocitaria en MO 10%- 60% Ausencia de eventos que definen mieloma 	10% anual (primeros 5 años) 3% anual (5-10 años seguimiento) 1% anual (mas de 10 años seguimiento)	MM
MM	Infiltración plasmocitaria en MO ≥10%, o biopsia que pruebe plasmocitoma óseo o extramedular; y uno o más de los siguientes eventos que definen mieloma: Daño de órgano blanco atribuibles a discrasia de células plasmáticas: <ul style="list-style-type: none"> Hipercalcemia: calcio sérico > 0.25 mmol/L (>1 mg/dl) por encima el valor máximo o > 2.75 mmol/L (>11 mg/dl) Insuficiencia renal: depuración de creatinina <40 ml/min o creatinina sérica >177 mmol/L (>2 mg/dl) Anemia: hemoglobina <2 gr/dl por debajo del rango normal; o hemoglobina menor a 10 gr/dl Lesiones óseas: una o más lesiones osteolíticas por radiografía, TC , RMN o PET/TC Biomarcadores de malignidad: <ul style="list-style-type: none"> Infiltración plasmocitaria en MO ≥60%, Relación entre CLL involucrada y la no involucrada > 100 >1 lesión focal en RMN (cada lesión debe tener 5 mm o más) 		

MGUS= gammapatía monoclonal de significado indeterminado. MO= médula ósea. MM= mieloma múltiple. MW= Macroglobulinemia de Waldenstrom. CLL= cadenas livianas libres. RMN= resonancia nuclear magnética. TC= tomografía computada. PET/TC= tomografía por emisión de positrones. SLP= Síndrome linfoproliferativo

Tabla 2. Causas de MGUS

Asociados a diferentes patologías	Hematológicas Síndromes linfoproliferativos: LLC-B, linfomas, LCV, etc SMD – NMP (MF, PV, LMC) HPN – Aplasia células rojas, etc. Autoinmunes o inmunosupresión LES, AR, esclerodermia, polimiositis, tiroiditis, HIV, etc. Trasplante de riñón, hígado, corazón, etc. Dermatológicas: Esclerodermia, pioderma gangrenoso, xantogranuloma, etc. Hepáticas: HCA (virus C). Endocrinológicas: Hiperparatiroidismo Misceláneas: Hemosiderosis pulmonar, sarcoidosis, neoplasias, etc.
Asociados a proliferación linfoplasmocitaria	Amiloidosis (AL) Enfermedad de cadenas pesadas o livianas Macroglobulinemia / Linfoma linfoplasmocítico Plasmocitoma óseo solitario o extramedular Mieloma osteoesclerótico (POEMS)

LLC-B: leucemia linfática crónica B, LCV: leucemia de células vellosas, SMD –NMP: síndrome mielodisplásico – neoplasia mieloproliferativa crónica, MF: mielofibrosis, PV: policitemia vera, LMC: leucemia mieloide crónica, HPN: hemoglobinuria paroxística crónica, AR; artritis reumatoidea, LES: lupus eritematoso sistémico.

Estudios en la GM

En pacientes clínicamente asintomáticos se recomienda diferir la realización de punción de médula ósea (MO) y la evaluación por imágenes en GM de bajo riesgo: GM de tipo IgG, baja cuantía: < 1.5 g/dl, y relación de cadenas livianas libres (CLL) normales (ver tabla 3).

Para los pacientes con GM IgM asintomáticos se puede diferir la evaluación por imágenes ya que habitualmente se asocia a Macroglobulinemia de Waldenström (MW).

Para todos los demás pacientes se recomienda la realización de biopsia de MO y evaluación por imágenes. En caso de estar disponible se recomienda la tomografía corporal total de baja dosis de radiación por sobre el espinograma por su mayor sensibilidad para detectar lesiones líticas.

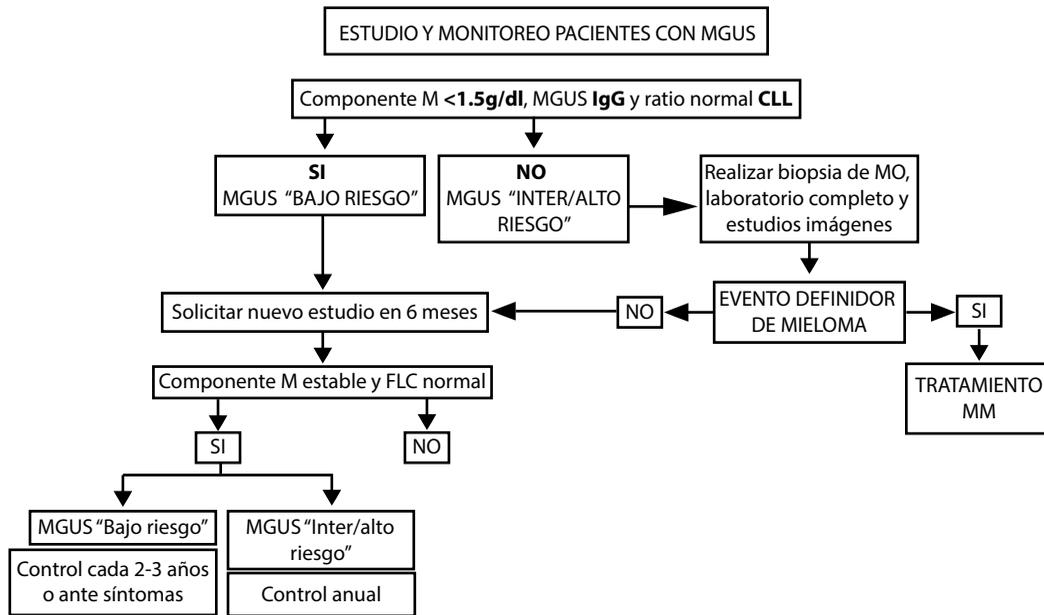
Tabla 3. Modelo de riesgo de progresión de MGUS de Mayo Clinic

RIESGO DE PROGRESIÓN	Nº DE FACTORES ANORMALES*	RIESGO ABSOLUTO DE PROGRESIÓN A 20 AÑOS
Bajo	0	5%
Intermedio-Bajo	1	21%
Intermedio -Alto	2	37%
Alto	3	58%

**Factores: MGUS no-IgG, componente M > 1.5 g/dl, cadenas livianas libres relación anormal (según rango de laboratorio)*

Seguimiento de GM

Se ha identificado como riesgo de progresión la presencia de inmunoparesia, la relación alterada de las CLL y la presencia de GM no IgG.

Figura 1. Recomendaciones de seguimiento de pacientes con MGUS

Leukemia (2010) 24, 1121–1127

En la Tabla 4 se listan hallazgos clínicos y de laboratorio que pueden sugerir progresión maligna.

Tabla 4. Hallazgos que puedan sugerir progresión maligna

Hallazgos de laboratorio	Hallazgos clínicos
<ul style="list-style-type: none"> Componente M sérico: IgG or IgA ≥ 3.0 g/dl Componente M en orina ≥ 500 mg en 24 hs CLL K o L ≥ 100 mg/dL y relación de CLL involucrada/no involucrada >100 50% de incremento en la proteína monoclonal (incremento absoluto ≥ 0.5 g/dL) 	<ul style="list-style-type: none"> Anemia Miocardiopatía restrictiva Diarrea Fracturas Hepatomegalia Hiperviscosidad Hipercalcemia Pseudo-obstrucción intestinal Macroglosia Síndrome nefrótico Neuropatía Púrpura Insuficiencia renal

Gammapatía monoclonal de significado clínico (GMSC)

El término GMSC identifica a un grupo de pacientes en los cuales la GM podía generar manifestaciones renales y extrarrenales. La Tabla 5 lista las GMSC más frecuentes y los posibles mecanismos involucrados.

Tabla 5. Características de las gammopatías monoclonales de significado clínico - parte 1

Órgano involucrado	Presentación clínica	Rol de la paraproteína/fisiopatología
Piel Inhibidor de C1q adquirido Xantogranuloma necrobiótico Síndrome Schnitzer	Angioedema recurrente sin prurito ni urticaria. Acrosianosis, púrpura, úlceras cutáneas, neuropatía periférica, artralgias, glomerulonefritis. Pápulas o placas amarillo/naranjas con ulceraciones frecuentes (puede haber propotosis) y compromiso cardiovascular. Urticaria crónica, fiebre, dolor óseo, MGUS IgM.	Ac anti inhibidor C1q estearasa. Precipitación de Ag-Ac causando hiperviscosidad o vasculitis. Poco claro. Poco claro.
Endócrino Síndrome de insulina autoinmune	Episodio de confusión, diaforesis, mareos, letargia, palpitaciones, convulsiones.	Ac anti-insulina causando su inactivación
Hematológico Síndrome de von Willebrand adquirido Enfermedad de aglutininas frías TEMPI	Sangrado de encías al cepillado; puede haber sangrado en partes blandas por disminución del F VIII Acrocianosis, AHA por C3 ⁺ , rouleaux, más frecuentemente por MGUS IgG _k Telangiectasis, eritrocitosis, niveles elevado de EPO, MGUS, colecciones perinefricas, shunt intrapulmonar.	Ac anti-F vW causando su eliminación o interferencia con la unión a plaquetas o colágeno. Ac anti Ag I eritrocitario causando aglutinación y hemólisis. Poco claro.
Reumatológico Escleromixedema	Pápulas o placas de cera, artralgia, enfermedad pulmonar restrictiva, convulsiones.	Poco claro
Neurológico CANOMAD POEMS Neuropatía sensitivo motora Neruoapatía nemalínica esporádica de comienzo tardío	Neuropatía atáxica crónica, oftalmoplejía, MGUS IgM, aglutinina fría, anticuerpos disialosil. Polineuropatía, organomegalia, endocrinopatía, MGUS λ , cambios en la piel (ver capítulos POEMS). Neropatía adquirida simétrica, distal, desmielinizante, MGUS-IgM. Debilidad muscular y atrofia, insuficiencia respiratoria.	Anticuerpos anti gangliósido disialosil. Poco claro. Poco claro. Poco claro.

Mieloma múltiple indolente (*smoldering*) o asintomático MMA

Los pacientes con MMA tienen un riesgo de evolución a MM que disminuye con los años de seguimiento (Tabla 1).

En la Tabla 6 se listan factores indicadores de alto riesgo de progresión a MM, presentes en hasta un 15% de los MMA. El grupo español (PETHEMA) y el grupo de la Mayo Clinic desarrollaron modelos para la estratificación de riesgo, identificando aquellos con alto riesgo de progresión a 2 años aproximado del 50% (ver tabla 7). El Modelo de Mayo 20-2-20 incorpora los criterios revisados de IMWG 2014.

Tabla 6. Factores asociados con alto riesgo de progresión en MMA

BM \geq 3 gr/dl Relación CLL involucrada y no involucrada entre 8-100 MMA IgA Inmunoparesia con reducción de las dos Igs no involucradas Patente evolutiva de la BM* CL en orina \geq 500 mg/24 hs Ausencia (o < 5%) CP normales por inmunofenotipo más inmunoparesia Presencia de del(17p), t(4;14), gan (1p21) CP en MO 50-60% Aumento de CP circulantes Presencia de 1 lesión focal en la RMN o patrón difuso Lesión focal en PET-TC con incremento de la captación sin lesión lítica

*incremento del componente monoclonal en \geq 10% en cada una de 2 evaluaciones sucesivas en un período de 6 meses. MMA= mieloma múltiple asintomático. MO= médula ósea. BM= banda monoclonal. CP= células plasmáticas. CLL= cadenas livianas Libres. Igs= inmunoglobulinas Tabla 7.

Tabla 7. Mieloma múltiple indolente. Estratificación de riesgo

Modelo de Score	Riesgo	Criterios	Mediana de progresión
Revised Mayo 20-20-20 model¹	Alto	Debe cumplir al menos 2 <ul style="list-style-type: none"> • Infiltración plasmocitaria en MO>20% • PM>2 gr/dl • Relación CLL involucrada y no involucrada >20 	2.4 años
	Intermedio	Uno de los 2 criterios	5.6 años
	Bajo	Ningún criterio	9.1 años
Criterios PETHEMA²	Alto	Debe cumplir al menos 2 <ul style="list-style-type: none"> • \geq 95% CP aberrantes por CMF • inmunoparesia 	1.9 años
	Intermedio	Uno de los 2 criterios	6 años
	Bajo	Ningún criterio	NR

1. Lakshman et al. *Blood Cancer J.* 2018; 8:59
2. Cherry et al. *Leuk lymphoma.* 2013; 54:2215-2218

Mieloma múltiple (MM)

Los criterios diagnósticos: ver Tabla 1. En pacientes con “lesiones focales múltiples” sin infiltración difusa de MO y en plasmocitomas extraóseos, es necesaria la biopsia de una lesión para establecer el diagnóstico. La Tabla 8 describe los criterios diagnósticos de formas atípicas de MM.

Tabla 8. Formas atípicas de presentación del MM

Plasmocitoma solitario	<ul style="list-style-type: none"> • Lesión ósea o extra ósea de partes blandas, con infiltración por CP clonales, demostrado por biopsia • Ausencia de CP clonales en MO • RMN (o TC) de columna y pelvis sin lesiones (excepto la lesión solitaria primaria) • Ausencia de anemia, hipercalcemia, insuficiencia renal, lesiones óseas o amiloidosis atribuibles a discrasia de CP
Plasmocitoma solitario con compromiso mínimo de MO	<ul style="list-style-type: none"> • Lesión ósea o extra ósea de partes blandas, con infiltración por CP clonales, demostrado por biopsia • Infiltración plasmocitaria en MO < 10% • RMN (o TC) de columna y pelvis sin lesiones (excepto la lesión solitaria primaria) • Ausencia de anemia, hipercalcemia, insuficiencia renal, lesiones óseas o amiloidosis atribuibles a discrasia de CP
Leucemia de células plasmáticas	<ul style="list-style-type: none"> • Primaria o secundaria (fase terminal del MM) • Aumento de células plasmáticas clonales en sangre periférica: > 2000/ul o ≥ 20% del recuento leucocitario. • Presencia de células plasmáticas clonales en MO.
Mieloma osteoesclerótico	<ul style="list-style-type: none"> • Ver Guía de POEMS

Diagnósticos diferenciales del MM

Amiloidosis primaria (AL): tiene menor nivel de GM y porcentaje de infiltración plasmática de MO, raramente lesiones óseas.

MW/Linfoma linfoplasmocítico: presenta GM IgM, tipo IgM, hepato-esplenomegalia y adenopatías. La Tabla 9 describe las características inmunofenotípicas que diferencian la CP normal, de la patológica del MM y de la MW.

Tabla 9. Inmunofenotipo de CP en MW y MM

Antígeno	CP normal	CP MM	CP MW
CD19	+	(-)	+
CD38	++	+	++
CD138	+	++	+
CD56	(-)	+	(-)
CD117	(-)	+	(-)
Cadena liviana	Policlonal	Monoclonales	Monoclonales
CD45	+	(-)	+

Estudios a efectuar en pacientes al diagnóstico o con sospecha diagnóstica de MM

Historia clínica y examen físico	ECG y ecocardiograma para determinar función VI
Laboratorio hematológico	Hemograma completo Eritrosedimentación Hemostasia de orientación (T. Quick, APTT, TT.)
Estudio de la médula ósea	Punción aspiración de médula ósea (medulograma) y/o biopsia de MO Citología, histología inmunohistoquímica (CD38, CD138, K/λ citoplasmática) Inmunofenotipo por citometría de flujo: K / λ citoplasmática, CD38, CD138, CD56, CD45, CD19, CD20, CD117, CD27, CD28, CD81. Ploidía por citometría de flujo (optativo) Citogenético, FISH p53, alteraciones de IGH, t(4;14), t(14;16), t(14:20) ganancia/amplificación de 1q y delección 1p. Idealmente en CP separadas
Análisis bioquímicos	Urea, creatinina, glucemia, electrolitos Hepatograma LDH y β2-microglobulina Calcio sérico e iónico. Pro BNP, troponinas Depuración de creatinina Orina completa y proteinuria de 24 hs
Estudios proteicos	Proteinograma electroforético sérico Inmunofijación de suero y orina (identificación de cadenas pesadas y livianas de la GM) Dosaje de IgG, A y M séricos Proteinograma electroforético de orina Nivel y relación de CLL en suero (Involucrada/No involucrada)
Estudios por imágenes	TC de baja dosis de cuerpo entero sin contraste ev para búsqueda de lesiones óseas. <i>De preferencia.</i> RNM en pacientes con mieloma asintomático (MMA). Evaluación para el compromiso de MO, lesión vertebral, compresión de canal medular, compromiso de SNC o meníngeo y en caso de Rx óseas dudosas o sospechosas de lesión costal. PET/TC con FDG sin contraste ev en sospecha de lesiones extra óseas, plasmocitomas solitarios y/o si se utilizará para evaluar respuesta al tratamiento. TC de cuerpo entero sin contraste, en caso de no contar con los anteriores.
Circunstancias especiales. De sospechar	Amiloidosis: investigar amiloide en BMO, punción de grasa abdominal o biopsia de recto si estas son negativas biopsiar órgano comprometido Crioglobulinemia: investigarlas en suero Mieloma no secretor o amiloidosis realizar nivel y relación de CLL

La Tabla 10 compara la clasificación por estadios según el Sistema de estadificación internacional para mieloma o ISS (*International Staging System*), y los criterios “revisados” o R-ISS (*Revised International Staging System*).

Tabla 10. Sistemas de estadificación internacional en MM

	Índice Pronóstico Internacional (IMWG) - (ISS)	ISS Revisado (Palumbo y col) – ISS-R
I	$\beta 2$ microglobulina < 3.5 mg/L Albúmina > 3.5 mg/dL	$\beta 2$ microglobulina < 3.5 mg/l Albúmina > 3.5 mg/dl LDH normal Citogenético bajo riesgo
II	No I o III*	No I o III*
III	$\beta 2$ microglobulina > 5.5 mg/L	$\beta 2$ microglobulina > 5.5 mg/l Citogenético de alto riesgo t(4;14), t(14:16) o del (17p) o LDH elevada

Tabla 11. Grupos de riesgo de acuerdo a estudio molecular del tumor

Riesgo alto (15% de los pacientes)	t(14;16)(q32;q23) (FISH) t(14;20)(q32;q11) (FISH) del(17)(p13) (FISH) del13q o monosomía 13 en metafase (citogenético) Cariotipo complejo
Riesgo intermedio (10% de los pacientes)	t(4;14)(p16;q32) (FISH) Ganancia 1q (Grupo español alto riesgo)
Riesgo bajo (75% de los pacientes)	Hiperdiploidía t(11;14)(q13;q32) (FISH) t(6;14)(p21;q32) (FISH)

Mieloma doble HIT

Corresponden a ~6% del total de casos con MM e incluyen pacientes de alto riesgo con enfermedad muy agresiva, con características biológicas y clínicas específicas y muy corta sobrevida libre de progresión y global. Presentan: a) inactivación bialélica de TP53 (deleción en un alelo y mutación en el otro) o b) estadio clínico ISS III con amplificación del gen *CKS1B* (1q21) (≥ 4 copias), siendo de importancia efectuar su detección. (Walker et al, 2019).

Tratamiento

El tratamiento inicial está condicionado por la edad, las características clínico evolutivas del mieloma, la condición general del paciente, factores pronósticos, la calidad y expectativa de vida y a la preferencia del paciente.

Es importante evitar fármacos como el melfalán durante el tratamiento de inducción en aquellos pacientes que serán sometidos a un trasplante para no comprometer la recolección de células hematopoyéticas.

1- Pacientes elegibles para realizar trasplante autólogo

Se recomienda realizar trasplante autólogo en pacientes < 65 o 70 años en buenas condiciones clínicas. Los pacientes entre 70 y 75 años podrían ser candidatos luego de una evaluación geriátrica.

En este grupo de pacientes la SLP y la SG es el objetivo, al igual que la profundidad (enfermedad mínima residual - ERM) y la duración de la respuesta. Los pacientes deben ser tratados con 4 a 6 ciclos de quimioterapia con 3 drogas que incluyan un inhibidor de proteosoma y un inmunomodulador a fin de alcanzar la máxima reducción de la masa tumoral antes del trasplante (Nivel de evidencia 1).

El esquema de elección es RVD (bortezomib, lenalidomida y dexametasona) en función de su eficacia y baja toxicidad. Otros esquemas utilizados son VTD (bortezomib talidomida y dexametasona) y VCD (bortezomib ciclofosfamida y dexametasona).

Se recomienda el uso de dexametasona en dosis bajas (40 mg semanal) para minimizar toxicidad con beneficio en SG respecto a regímenes con dosis más altas (nivel de evidencia 1). En condiciones especiales que se necesite rápida reducción de la masa tumoral se recomienda dexametasona en dosis altas y bortezomib

en aplicación 1-4-8-11 cada 21 días por al menos 2 ciclos (nivel de evidencia 2A).

Se recomienda realizar colecta de progenitores hematopoyéticos de médula ósea luego de 3 a 4 ciclos y, de ser posible, con celularidad suficiente para realizar 2 trasplantes. De alcanzar al menos remisión parcial (RP) efectuar TAMO al final de la inducción (trasplante temprano).

Aquellos pacientes que presenten menos que RP también se beneficiarían con TAMO (según estudios retrospectivos) sin necesidad de recibir esquema de 2da línea al mismo.

En la Tabla 12 se listan estudios recomendados para el seguimiento durante el tratamiento y en la Tabla 13 se listan los criterios de respuesta propuestos por IMWG y actualizados a 2016 con los criterios de EMR.

Aquellos pacientes con enfermedad extramedular agresiva o leucemia de células plasmáticas, se pueden beneficiar con tratamiento de inducción de poli quimioterapia como VTD-PACE (bortezomib, talidomida, dexametasona, cisplatino, doxorubicina, ciclofosfamida y etopósido), seguido de trasplante tándem y terapia de mantenimiento posterior. En este grupo de pacientes sería de importancia intentar alcanzar la EMR negativa.

2- Pacientes no elegibles para realizar trasplante autólogo

En este grupo de pacientes la calidad de vida, la tolerancia y la duración del tratamiento son objetivos importantes en la elección de un esquema de inducción. En estos pacientes se recomienda realizar una evaluación geriátrica (<http://www.myelomafrailtyscorecalculator.net/>) y de acuerdo a la misma utilizar un esquema basado en 3 drogas, reservando un esquema de 2 drogas para pacientes frágiles.

Para pacientes sin fragilidad se recomienda el uso de esquemas basados en inhibidores de proteosoma como VCD, VMP, VRD lite o Rd continuo. Recientemente se ha aprobado el esquema Dara-VMP y por aprobar Dara Rd.

En los pacientes que reciben inducción con esquemas con tres drogas incluyendo un inhibidor de proteosoma se recomienda 8 a 9 ciclos de tratamiento y posterior mantenimiento. Los pacientes que reciben lenalidomida dexametasona se benefician del tratamiento continuo hasta progresión o suspensión por falta de tolerancia.

Considerar suspender la dexametasona y/o reducir la dosis de lenalidomida luego de 9 ciclos de tratamiento. Para pacientes con citogenético de alto riesgo, Rd no ha logrado mejorar los resultados de supervivencia por lo que se recomienda el uso de esquemas basados en IP.

Existen varios ensayos en curso con Elo-Rd, IRd, Dara-Rd.

En los pacientes mayores de 80 años o con criterios de fragilidad el tratamiento debe enfocarse en controlar los síntomas, mantener un estado independiente y preservar la calidad de vida. La terapia continua debe ofrecerse por encima de una terapia de duración fija cuando se inicia un régimen con inmunomodulador o basado en IP. Se recomienda asimismo considerar el ajuste de la dosis de los tratamientos. (Tabla 14)

Tabla 12. Estudios a efectuar durante el tratamiento cada 1 o 2 ciclos

Durante la inducción	Control clínico Hemograma completo Análisis bioquímicos (especialmente las pruebas alteradas al diagnóstico) Evaluación proteica: - Electroforesis de proteínas en sangre y orina con cuantificación del CM- inmunofijación en caso de ausencia de CM – - CLL en caso de enfermedad no medible por electroforesis en suero y orina - Proteinuria de 24hs
----------------------	--

Tabla 13. Criterios de respuesta

CRITERIOS DE RESPUESTA*	
Criterios EMR de IMWG (requiere RC como se define más abajo)	
EMR negativa sostenida	EMR negativa en médula ósea (CMF de nueva generación o NGS, o los dos) y por imágenes como se define debajo, <u>confirmado con al menos un año de diferencia</u>
EMR negativa por CMF	Ausencia de células plasmáticas clonales en aspirado de médula ósea por CMF de nueva generación utilizando el procedimiento de detección de EMR de EuroFlow para mieloma múltiple (o método equivalente validado) con un mínimo de sensibilidad de 1 en 10 ⁵ o más células nucleadas
EMR por NGS	Ausencia de células plasmáticas clonales por NGS en aspirado de médula ósea, en cual la presencia del clon se define con la lectura de la menos dos secuencias idénticas de ADN utilizando la plataforma LymphoSIGHT (o método equivalente validado) con un mínimo de sensibilidad de 1 en 10 ⁵ o más células nucleada
EMR negativa de PET positivo	EMR negativa en médula ósea (CMF de nueva generación o NGS) más la desaparición de las áreas con aumento del metabolismo de PET/TC basal o precedente, o disminución de la avidéz con captación menor comparado al pool vascular o captación menor a los tejidos blandos normales adyacente
Criterios de respuesta estándar de IMWG	
RCs	RC como se define abajo más una relación normal de CLL y ausencia de clonalidad en las células en medula ósea corroborado por inmunohistoquímica (relación $\kappa/\lambda \leq 4:1$ o $\geq 1:2$ para pacientes κ y λ , respectivamente, luego de contar ≥ 100 células plasmáticas)
RC	Inmunofijación negativa en suero y orina; desaparición de plasmocitomas y $<5\%$ de células plasmáticas en aspirado de médula ósea. En pacientes que no posean componente M medible la normalización de la relación entre CLL involucrada y la no involucrada (0.26- 1.65)
MBRP	Componente M detectable por inmunofijación, pero no por electroforesis O $\geq 90\%$ de reducción del nivel del componente M en suero y nivel de componente M en orina < 100 mg/24 hs orina. En pacientes que no posean componente M medible $\geq 90\%$ de reducción relación entre CLL involucrada y la no involucrada
RP	Reducción de $\geq 50\%$ del componente M en suero y reducción del componente M en orina de 24 hs del $> 90\%$ o < 200 mg/24 hs orina. De no tener componente M medible, una reducción $\geq 50\%$ de la relación entre CLL involucrada y la no involucrada. De no haber componente M medible ni relación alterada de CLL; reducción de $\geq 50\%$ del porcentaje de infiltración de médula ósea en caso que el porcentaje basal de infiltración fuera $\geq 30\%$; En adición a los anteriores criterios $\geq 50\%$ reducción el tamaño de los plasmocitomas de partes blandas si los hubiera
Respuesta mínima	Reducción de $\geq 25\%$ pero $\leq 49\%$ del componente M en suero y reducción del componente M en orina de 24 hs del 50-89%. En adición a los anteriores criterios $\geq 50\%$ reducción el tamaño de los plasmocitomas de partes blandas si los hubiera
Enfermedad estable	No cumple los criterios de RC, RP, MBRP o progresión de enfermedad

Enfermedad progresiva	<p>Requiere al menos uno de los siguientes: Incremento del 25% desde el menor valor confirmado de uno o más:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Componente M en suero (el incremento absoluto debe ser ≥ 0.5 gr/dl) • Incremento del componente M en suero ≥ 1 gr/dl, si el menor componente fue ≥ 5 gr/dl; • Componente M en orina (el incremento absoluto debe ser ≥ 200 mg/24); • En pacientes que no posean componente M medible, la diferencia entre CLL involucrada y no involucrada (el incremento absoluto debe ser >10 mg/dl) • En pacientes que no posean componente M medible, ni cadena involucrada medible, incremento de células plasmáticas en médula ósea independiente del valor basal (el incremento debe ser $\geq 10\%$ de infiltración) <p>Aparición de nuevas lesiones óseas o plasmocitomas de partes blandas, o incremento $\geq 50\%$ del nadir de la suma de los diámetros perpendiculares máximos de las lesiones medibles; o $\geq 50\%$ de incremento en el diámetro mayor de una lesión previa > 1 cm en el eje corto; Incremento $\geq 50\%$ en las células plasmáticas circulantes (mínimo de 200 células por μL) si es la única forma de medir la enfermedad <u>La positividad de la inmunofijación en un paciente que alcanzó remisión completa no debe considerarse enfermedad progresiva.</u></p>
Recaída clínica	<p>Requiere al menos uno de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aparición de nuevas lesiones óseas o plasmocitomas de partes blandas (las fracturas osteoporóticas no constituyen progresión). • Aumento del tamaño de plasmocitomas o lesiones óseas preexistentes $\geq 50\%$ y ≥ 1 cm en la suma de los productos de los diámetros perpendiculares máximos de las lesiones medibles • Algunos de los siguientes atribuible al mieloma <ul style="list-style-type: none"> – Hipercalcemia – Anemia (caída de la Hb >2 g/dL) no relacionada al tratamiento u otras condiciones no vinculadas a mieloma. – Aumento de las cifras de creatinina > 2 mg/gl o más, desde el inicio del tratamiento y atribuible al mieloma – Hiperviscosidad relacionada a paraproteína
Recaída desde remisión completa	<p>Requiere al menos uno de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reaparece componente M en suero o en orina por inmunofijación o electroforesis • Reaparecen $>5\%$ células plasmáticas en MO • Aparición de cualquier signo de progresión (nuevas lesiones óseas o plasmocitomas de partes blandas o hipercalcemia)
Recaída desde EMR negativa	<p>Requiere al menos uno de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pérdida del estado EMR negativa (evidencia de células plasmáticas clonales por CMF o NGS, o positividad de estudio para recurrencia de mieloma) • Reaparece componente M en suero o en orina, por inmunofijación o electroforesis • Reaparecen $>5\%$ células plasmáticas en MO • Aparición de cualquier signo de progresión (nuevas lesiones óseas o plasmocitomas de partes blandas o hipercalcemia)

IMWG=International Myeloma Working Group. EMR=enfermedad mínima residual. RC= remisión completa. RCs= remisión completa estricta. MBRP= muy buena remisión parcial. RP= remisión parcial. CMF= citometría de flujo. NGS= next-generation sequencing (secuenciación de ADN de nueva generación). CLL= cadenas livianas libres.

*Todas las categorías de respuesta requieren dos determinaciones consecutivas. Se recomienda realizar evaluación de EMR sólo si se sospecha remisión completa; y no es necesario 2 determinaciones.

Tabla 14. Ajuste de dosis de acuerdo a fragilidad

Evaluación del estado del paciente			
Edad (score 0-1-2)		Charlson (score 0-1)	
ADL (score 0-1)		IADL (score 0-1)	
APTO	NO APTO	FRAGIL	
Puntuación total = 0	Puntuación total = 1	Puntuación total ≥ 2	
GO-GO	MODERATE-GO	SLOW-GO	
Dosis completa	Dosis reducida	Dosis más reducida	
Nivel de dosis 0	Nivel de dosis -1	Nivel de dosis -2	
Lenalidomida	25 mg/d	15 mg/d	10 mg/d
Bortezomib	1.3 mg/m ² /s	1.0 mg/m ² /s	0.7 mg/m ² /s
Dexametasona	40 mg/s	20 mg/s	10 mg/s
Ciclofosfamida	300 mg/m ² d 1, 8, 15	50 mg/d	50 mg/c 2 d

Indicaciones de trasplante autólogo de médula ósea

Ver sección de trasplante de médula ósea

Consolidación post trasplante

Es un tratamiento de corta duración que intenta mejorar y profundizar la respuesta. Se inicia a los 100 días postrasplante. Se utiliza habitualmente el esquema de inducción u otra combinación con IP o IMiDs por 2 o 4 ciclos. Se recomienda en pacientes que no hayan logrado una RC o en aquellos que recibieron menos de 6 ciclos de tratamiento de inducción.

Mantenimiento post trasplante

El mantenimiento se considera estándar de tratamiento y debe iniciarse a los 100 días postrasplante o al finalizar la consolidación. La duración del mismo es por lo menos 2 años o hasta progresión o intolerancia. Los tratamientos de mantenimiento recomendados son:

- Lenalidomida 10 o 15 mg por día por 2 años o hasta progresión o intolerancia. Evaluar el aumento de incidencia de neoplasias secundarias.
- Bortezomib 1,3 mg/m² cada 15 días subcutáneo por dos años o hasta progresión o intolerancia. Se sugiere considerar este tipo de mantenimiento en los pacientes con insuficiencia renal, compromiso óseo extenso o intolerancia a la lenalidomida
- Bortezomib con lenalidomida o RVD: Se recomienda el mantenimiento con inhibidores de proteosoma y lenalidomida para los pacientes de alto riesgo citogenético, enfermedad extramedular o leucemia de células plasmáticas.
- Existen ensayos en curso con ixazomib y daratumumab.

Estudios a efectuar durante la consolidación /mantenimiento: cada 2 meses

Examen clínico
Hemograma completo
Bioquímica
Evaluación proteica

Tabla 15. Esquemas de quimioterapia utilizados en mieloma múltiple

Esquema	Dosis
MP Melfalán-prednisona	Melfalán 8-10 mg oral días 1-7 Prednisona 60 mg oral días 1-7 Ciclos cada 6 semanas
TD Talidomida Dexametasona	Talidomida 200 mg día oral días 1-28 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15, 22 Ciclos cada 4 semanas
RD Lenalidomida Dexametasona	Lenalidomida 25 mg oral días 1-21 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15, 22 Ciclos cada 4 semanas
MPT Melfalán Prednisona Talidomida	Melfalán 0.25 mg/kg oral en días 1-4 (utilizar 0.20 mg/kg día en >75 años) Talidomida 100-200 mg día oral días 1-28 (utilizar 100 mg en >75 años) Prednisona 2 mg/kg días 1-4 Ciclos cada 6 semanas
VMP Bortezomib Melfalán Prednisona	Bortezomib 1.3 mg/m ² subcutáneo días 1, 8, 15, 22 Melfalán 9 mg/m ² oral en días 1-4 Prednisona 60 mg/m ² días 1-4 Ciclos cada 5 semanas
VTD Bortezomib Talidomida Dexametasona	Bortezomib 1.3 mg/m ² subcutáneo días 1, 8, 15, 22 Talidomida 100-200 mg día oral días 1-28 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15, 22 Ciclos cada 4 semanas
VCD Bortezomib Ciclofosfamida Dexametasona	Bortezomib 1.3 mg/m ² subcutáneo días 1, 8, 15, 22 Ciclofosfamida 500 mg/m ² oral en días 1-8-15 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15, 22 Ciclos cada 4 semanas
CyBorD Bortezomib Ciclofosfamida Dexametasona	Bortezomib 1.3 mg/m ² endovenoso (o sc) días 1, 4, 8, 11 Ciclofosfamida 300 mg/m ² oral en días 1-8-15-22 Dexametasona 40 mg oral días 1-4, 9-12, 17-20 Ciclos cada 4 semanas
KD Carfilzomib Dexametasona	Carfilzomib 27 mg/m ² endovenoso días 1, 2, 8, 9, 15 y 16 (día 1 y 2 de ciclo 1 la dosis de carfilzomib 20 mg/m ²) Dexametasona 20 mg días 1, 2, 8, 9, 15 y 16 o 40 mg días 1, 8, 15 Ciclos cada 4 semanas
KRD Carfilzomib Lenalidomida Dexametasona	Carfilzomib 27 mg/m ² endovenoso días 1, 2, 8, 9, 15 y 16 (día 1 y 2 de ciclo 1 la dosis de carfilzomib 20 mg/m ²) Lenalidomida 25 mg día oral días 1-21 Dexametasona 20 mg días 1, 2, 8, 9, 15 y 16 o 40 mg días 1, 8, 15 Ciclos cada 4 semanas
KCD Carfilzomib Ciclofosfamida Dexametasona	Carfilzomib 27 mg/m ² endovenoso días 1, 2, 8, 9, 15 y 16 (día 1 y 2 de ciclo 1 la dosis de carfilzomib 20 mg/m ²) Ciclofosfamida 300 mg/m ² oral en días 1-8-15 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15 Ciclos cada 4 semanas
PD Pomalidomida Dexametasona	Pomalidomida 4 mg oral días 1-21 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15, 22 Ciclos cada 4 semanas
KPD Carfilzomib Pomalidomida Dexametasona (pendiente aprobación por ANMAT)	Carfilzomib 27 mg/m ² endovenoso días 1, 2, 8, 9, 15 y 16 (día 1 y 2 de ciclo 1 la dosis de carfilzomib 20 mg/m ²) Pomalidomida 4 mg oral días 1-21 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15, 22 Ciclos cada 4 semanas

Dara-Rd Daratumumab Lenalidomida Dexametasona	Daratumumab 16 mg/kg ev días 1, 8, 15, 22 por 8 semanas (ciclos 1 y 2), cada 2 semanas días 1 y 15 por 16 semanas (ciclos 3 a 6), luego cada 4 semanas Lenalidomida 25 mg días 1-21 cada 28 días Dexametasona 40 mg semanal
Dara-Vd Daratumumab Bortezomib Dexametasona	Daratumumab 16 mg/kg ev días 1, 8 y 15 ciclos 1-3, una vez cada 3 semanas (día 1) durante ciclos 4-8 y una vez cada 4 semanas del ciclo 9 en adelante Bortezomib 1.3 mg/m ² subcutáneo días 1, 4, 8 y 11 en los ciclos 1-8 (ciclos de 21 días) Dexametasona 20 mg días 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11 y 12. Para pacientes ≥ 75 años dexametasona 20 mg una vez por semana
Dara-VMP Daratumumab Bortezomib Melfalán Prednisona	Daratumumab 16 mg/kg ev una vez por semana en ciclo 1, cada 3 semanas en ciclos 2-9 y cada 4 semanas del ciclo 10 en adelante hasta progresión o toxicidad Bortezomib 1.3 mg/m ² subcutáneo 2 veces por semana en semanas 1, 2, 4 y 5 del ciclo 1, y una vez por semana en semanas 1, 2, 4 y 5 de los ciclos 2-9 (ciclos de 42 días) Melfalán 9 mg/m ² / día en días 1-4 de cada ciclo Prednisona 60 mg/m ² / día en días 1-4 de cada ciclo
Dara-Pd Daratumumab Pomalidomida Dexametasona	Daratumumab 16 mg/kg ev semanal en ciclos 1 y 2, luego cada 2 semanas en ciclos 3 a 6 y cada 4 semanas del 7 ciclo en adelante Pomalidomida 4 mg oral días 1-21 Dexametasona 40 mg días 1, 8, 15, 22 Ciclos cada 28 días
Dara Daratumumab	Daratumumab 16 mg/kg ev semanal en semanas 1 a 8, cada 2 semanas en semanas 9 a 24 y luego cada 4 semanas de semana 25 en adelante hasta progresión de enfermedad
RVD Bortezomib Lenalidomida Dexametasona	Bortezomib 1.3 mg/m ² subcutáneo días 1, 8, 15 Lenalidomida 25 mg día oral días 1-14 Dexametasona 20 mg días 1, 2, 8, 9, 15 y 16 o 40 mg días 1, 8, 15 Ciclos cada 3 semanas
RVD lite Bortezomib Lenalidomida Dexametasona	Bortezomib 1.3 mg/m ² subcutáneo días 1, 8, 15 y 22 Lenalidomida 15 mg oral días 1-21 Dexametasona 20 mg oral días 1-2, 8-9, 15-16, 22-23 para pacientes < 75 años y días 1, 8, 15, 22 para ≥ 75 años Ciclos cada 35 días
DT-PACE Dexametasona Talidomida Platino Doxorrubicina Ciclofosfamida Etopósido	Dexametasona 40 mg oral días 1-4 Infusión continua de 24 hs días 1-4 de cisplatino 10 mg/m ² /día, doxorubicina 10 mg/m ² /día, ciclofosfamida 400 mg/m ² /día y etopósido 40 mg/m ² /día administrados cada 4-6 semanas Talidomida 200 mg oral por día (rango 50-200 mg)
VDT-PACE Idem + Bortezomib	Al esquema DT-PACE se agrega Bortezomib 1.0 mg/m ² ev días 1, 4, 8, 11
DCEP Dexametasona Ciclofosfamida Etopósido Platino	Infusión continua de 24 hs días 1-4 de ciclofosfamida 400 mg/m ² /día, etopósido 40 mg/m ² /día, cisplatino 15 mg/m ² /día Dexametasona 40 mg ev en bolo lento días 1-4

Enfermedad recaída

La enfermedad recaída en pacientes con MM se presenta de diferentes maneras (Tabla 16), y debe ser confirmada con diversos estudios.

Estudios a efectuar para demostrar recaída:

CLL (según el tipo de mieloma).

PAMO con el fin de evaluar el riesgo CTG por FISH.

Estudios por imágenes si refiere dolor o sospecha de nuevas lesiones

Tabla 16. Tipos de recaída – situaciones

<ul style="list-style-type: none"> • Recaída bioquímica vs clínica <p>Diferentes situaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recaídas luego de una o más líneas de tratamiento • Recaídas luego de tratamiento previo que incluyó TAMO • Recaídas en pacientes con tratamiento previo que no recibieron TAMO y elegibles para trasplante • Recaídas en tratamiento de primera línea en pacientes no elegibles para trasplante • Recaídas en pacientes que recibieron un trasplante alogénico • Enfermedad refractaria o con resistencia primaria
--

Cuando iniciar tratamiento

Ante la presencia de síntomas se debe instaurar tratamiento siempre.

Si la recaída es bioquímica (reaparición de la paraproteína o progresión de la misma), evaluar si se trata de una recaída lenta y realizar un seguimiento muy estricto para decidir el momento adecuado del tratamiento.

Las recaídas bioquímicas deben tratarse inmediatamente si:

- Si el paciente tiene un FISH de alto riesgo
- Enfermedad clínicamente agresiva al diagnóstico
- Recaída bioquímica significativa (Tabla 17)
- Recaída precoz dentro del año post trasplante

Tabla 17. Recaída bioquímica significativa

Duplicación del CM *
Aumento absoluto del CM en suero ≥ 1 gr/dL o en orina ≥ 500 mg/24 hs *
Aumento absoluto del valor de la CLL involucrada ≥ 200 mg/L (+ FLCr anormal) o incremento del 25% *
*por 2 determinaciones consecutivas en 2 meses

1- Primera recaída

Considerar:

- a. El estado general del paciente, incluyendo la toxicidad de tratamientos previos y el compromiso actual de órganos blanco.
- b. La naturaleza de la recaída (agresiva versus indolente) y el tiempo de duración de la remisión con la primera línea
- c. Los agentes usados previamente y la calidad de la respuesta a los mismos
- d. Los datos obtenidos del FISH

Los pacientes pueden presentar la recaída bajo tratamiento (ya sea como parte del mantenimiento pos trasplante o en forma de terapia continua en los pacientes no elegibles) o sin recibirlo.

Dada la superioridad de la combinación de tres agentes en la primera recaída se recomienda la terapia con tripletes, que se define como un régimen con 2 agentes nuevos (IP, IMiDs o anticuerpos), considerando la tolerancia del paciente y la toxicidad. En casos de comorbilidades significativas pueden usarse combinaciones de dos drogas como Rd, Pd, Vd o Kd.

La duración de la terapia debe ser continua o hasta progresión o intolerancia. En este sentido resulta fundamental ajustar las dosis de los diferentes fármacos a cada paciente en base a su edad y situación clínica.

PRIMERA RECAÍDA *			
RECIBIENDO MANTENIMIENTO		FUERA DE MANTENIMIENTO	
Paciente apto	Paciente frágil	Paciente apto	Paciente frágil
Bajo IMID • KPd # • DVd • KCd # • Kd • DRd** • IRd** Bajo IP • DRd • KRd • Kd	Bajo IMID • DVd • Icd # • IRd** Bajo IP • IRd • DRd • Rd	• KRd • DRd • IRd • Rd	• IRd • ERd • Rd

*Considerar el TAMO en pacientes que no lo hayan efectuado como parte de la primera línea o no hayan realizado mantenimiento post trasplante si la duración de la respuesta post trasplante fue > 24 meses o >36 meses con mantenimiento.

**Si recibe lenalidomida mantenimiento 10 mg/d, se puede considerar aumentar la dosis a 25 mg y completar la tripleta en aquellos pacientes que presenten recaídas de progresión lenta, sin comportamiento agresivo.

#Esquemas aun no aprobados en la Argentina, al momento de elaborar la guía

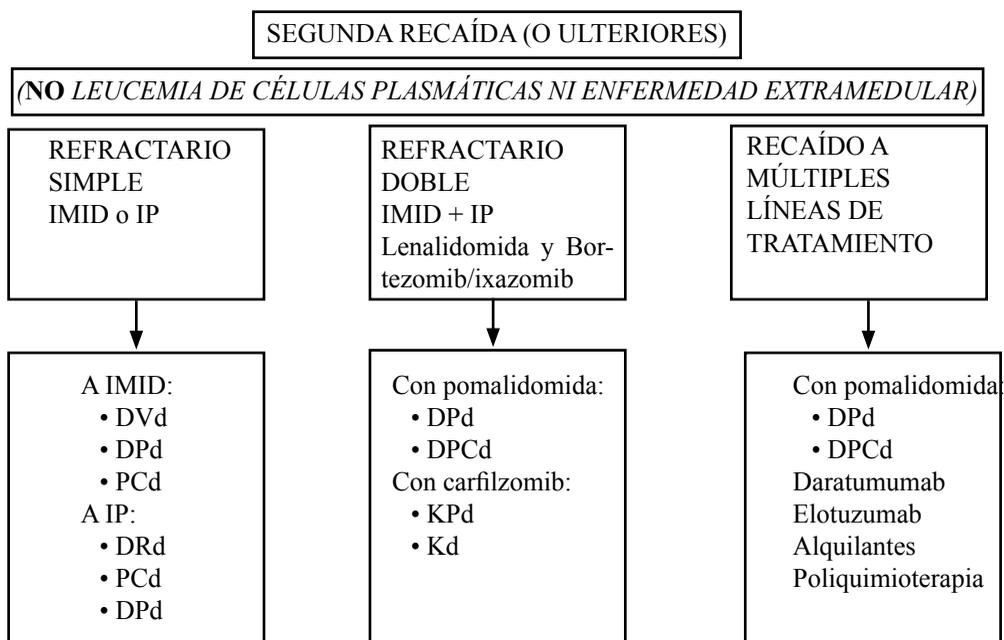
DRd: daratumumab, lenalidomida, dexametasona. **DVd:** daratumumab, bortezomib, dexametasona.
ERd: elotuzumab, lenalidomida, dexametasona. **ICd:** ixazomib, ciclofosfamida, dexametasona.
IRd: ixazomib, lenalidomida, dexametasona. **KCd:** carfilzomib, ciclofosfamida, dexametasona.
KPd: carfilzomib, pomalidomida, dexametasona. **KRd:** carfilzomib, lenalidomida, dexametasona

2- Segundas recaídas (y ulteriores)

La decisión del tratamiento se vuelve más compleja no solo por las características que puede adoptar el mieloma, con plasmocitomas extramedulares o leucemia secundaria de CP, sino por la acumulación de toxicidades de tratamientos previos y la aparición de comorbilidades en el paciente.

Considerar que en etapas avanzadas la enfermedad puede volverse oligo o no secretora y presentarse de forma más agresiva, con plasmocitomas extramedulares o leucemia secundaria de células plasmáticas (estas situaciones se tratan en el punto siguiente).

En el gráfico siguiente se enumeran las posibles combinaciones de acuerdo a los tratamientos previos recibidos y la sensibilidad de las recaídas anteriores a los mismos.



DPCd: daratumumab, pomalidomida, ciclofosfamida, dexametasona. **DPd:** daratumumab, pomalidomida, dexametasona. **DRd:** daratumumab, lenalidomida, dexametasona. **DVd:** daratumumab, bortezomib, dexametasona. **KPd:** carfilzomib, pomalidomida, dexametasona. **KRd:** carfilzomib, lenalidomida, dexametasona.

Se debe considerar el uso de quimioterapia como DT-PACE (talidomida, dexametasona, platino, doxorubicina, ciclofosfamida y etopósido), VDT-PACE (combinado bortezomib), reduciendo las dosis de acuerdo a las citopenias del paciente y a la función renal. Los alquilantes (melfalán, ciclofosfamida) y los corticoides continúan teniendo utilidad en fases avanzadas de la enfermedad. También puede usarse bendamustina.

3- Recaída como leucemia de células plasmáticas o con enfermedad extramedular.

Requieren el uso de quimioterapia: C-VAD o VDT/VD-PACE o DCEP. De contar con células progenitoras puede consolidarse con un trasplante y deben seguir luego con mantenimiento.

4- El paciente primariamente refractario.

Puede beneficiarse del uso de quimioterapia

5- Consideraciones sobre el trasplante alogénico.

No representa una alternativa terapéutica curativa y no está definido su rol en el tratamiento del mieloma recaído. Eventualmente podrían ser elegible pacientes jóvenes con enfermedad de mal pronóstico por FISH, que ya hayan recibido un trasplante autólogo y que hayan logrado una excelente respuesta con la terapia de rescate.

6- Protocolos de investigación clínica.

Toda vez que se encuentre disponible debe ofrecerse al paciente su participación en ensayos clínicos.

Tratamiento de las complicaciones

Enfermedad ósea

El uso de bifosfonatos demostró reducir los eventos óseos en comparación con placebo

Iniciar los bifosfonatos (BF) en pacientes con MM sintomático independientemente de la presencia de lesiones óseas.

Pamidronato: 90 mg EV en infusión no menor de 2-4 hs. para minimizar el riesgo de daño renal. Se ha

demostrado igual eficacia con pamidronato 30 mg EV. Esta dosis se recomienda especialmente en casos de insuficiencia renal, no debiendo administrarse con depuración menor a 30 ml/min. Ácido zoledrónico: 4 mg EV en infusión de 15-30 min. En pacientes con falla renal severa evaluar el uso de denosumab.

Se recomienda:

- Infusiones mensuales por 2 años. Algunos expertos suspenderían la terapia después de 2 años para pacientes con RC, MBRP, RP, o EE sin enfermedad ósea activa. También hay trabajos que están evaluando su uso cada 3 meses.
- Salvo contraindicaciones, los BF deben asociarse a calcio y vitamina D3.
- Reiniciar en las recidivas en caso de recurrencia de enfermedad ósea.
- En los casos de osteoporosis o fracturas vertebrales que no se deben al mieloma, se deben administrar en dosis para la osteoporosis
- Evaluación odontológica y vigilancia mientras reciben BF.

Las complicaciones serias por infusión de BF son: hipocalcemia, hipofosfatemia, daño renal y osteonecrosis del maxilar. La toxicidad renal requiere suspender el BF hasta que se recupere la función renal pudiendo reiniciarse a menor dosis (zoledrónico) o prolongando la infusión (pamidronato).

Osteonecrosis (ON) del maxilar: factores de riesgo: mala higiene dental, cirugía de maxilar o extracción dentaria, edad, duración del MM, tiempo de uso del BF, y uso de ácido zoledrónico. La IMWG se sugiere la interrupción temporal de BF durante 90 días antes y después de los procedimientos dentales invasivos

Control del dolor:

El dolor óseo por lesiones líticas generalmente se controla con analgésicos en combinación con quimioterapia. Tener precaución con el uso de AINEs.

La radioterapia puede ser útil como control del dolor cuando las lesiones líticas son refractarias a la terapia sistémica (20 a 30 Gy en 5-10 fracciones).

Fracturas patológicas

Las fracturas de huesos largos requieren intervención ortopédica o quirúrgica seguida de radioterapia.

Grandes lesiones osteolíticas con riesgo de fractura: debe considerarse una intervención ortopédica profiláctica. En colapsos vertebrales y dolor severo está indicada la vertebroplastia o cifoplastia.

Compresión de la médula espinal

Debe considerarse una emergencia médica, el tratamiento de elección consiste en altas dosis de corticoides EV y radioterapia. La cirugía descompresiva y estabilizadora se reserva para los casos de compresión medular por fractura vertebral o cuando no mejora el déficit neurológico con los tratamientos instituidos previamente, en cuyo caso la cirugía debe ser de urgencia.

Hipercalcemia

Se observa en 15% a 20% de los pacientes con MM al inicio. El diagnóstico de hipercalcemia se basa en el aumento del calcio iónico. También debe considerarse emergencia médica. El manejo incluye hidratación, preferentemente con solución salina isotónica más corticoides (dexametasona), diuréticos de asa como la furosemida para hipercalcemia leve (< 12 mg/dl). Para hipercalcemia moderada a severa (>12 y < 18 mg/dl), se puede agregar bifosfonatos (pamidronato, ácido zoledrónico). Si los pacientes son refractarios a bifosfonatos y se necesita reducción rápida del calcio, se puede utilizar calcitonina. Hipercalcemias extremadamente severas (> 18 mg/dl) pueden requerir, además hemodiálisis. Considerar denosumab en casos de insuficiencia renal.

Insuficiencia renal

La IR constituye un factor pronóstico desfavorable.

Se recomienda contar con una depuración de creatinina, y de una tasa de filtrado glomerular estimada (TFGe) medida en ml/min/1.73 m².

Se sugiere en todos los pacientes con MM tomar medidas que minimicen el daño renal. Evitar nefrotóxicos

(como aminoglucósidos y AINEs) e indicar una buena hidratación para mantener diuresis 3 lts/día. La insuficiencia renal debido a nefropatía por cadenas livianas puede impactar en la elección del tratamiento inicial, es una urgencia que debe tratarse con dexametasona en altas dosis por cuatro días e iniciar un triplete que contenga un IP como el CyBorD.

Tabla 18. Ajuste de drogas con falla renal

Tabla. Modificaciones de dosis en mieloma múltiple con insuficiencia renal.					
Droga	Cl de Creat >60 mL/min	Cl de Creat 30-59 mL/min	Cl de Creat 15-29 mL/min	Cl de Creat <15 mL/min	En diálisis
Dexametasona	20-40 mg	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis
Melfalán	Oral 0.15-0.20 mg/kg/día 4-7 días Alta dosis 200mg/m ²	Oral 0.11-0.19 mg/kg/día 4-7 días Alta dosis 140mg/m ²	Oral 0.11-0.19 mg/kg/día 4-7 días Alta dosis 140mg/m ²	Oral 0.0175-0.125 mg/kg/día 4-7 días Alta dosis 140mg/m ²	Oral 0.0175-0.125 mg/kg/día 4-7 días Alta dosis 140mg/m ²
Ciclofosfamida	Acorde al esquema	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis
Doxorrubicina	Acorde al esquema	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis
Bortezomib	1.3mg/m ² días 1-4-8 y 11 o semanal	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis
Carfilzomib	20mg/m ² días 1 y 2 de ciclo 1 y luego 27 o 56 mg/m ² 8-9-15 y 16	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis
Ixazomib	4 mg días 1-8-15	4mg	3mg	3mg	3mg
Talidomida	50-200 mg día	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis
Lenalidomida	25 mg día	10 mg día. Puede aumentar a 15 mg día de no haber toxicidad	15 mg día por medio. Puede aumentar a 10 mg día de no haber toxicidad	5 mg día	5 mg día (el día que dializa tomarlo luego de la diálisis)
Pomalidomida	4 mg día	4 mg día	4 mg día	4 mg día	4 mg día
Daratumumab	16 mg/kg	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis
Elotuzumab	10 mg/kg	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis	No requiere ajuste de dosis

Anemia

La evaluación inicial de la anemia debe incluir una búsqueda de causas comunes de anemia en pacientes sin mieloma (déficit de hierro o vitamínico). El tratamiento de la anemia asociada al mieloma dependerá de la severidad de la anemia, de la presencia de síntomas relacionados y si el paciente está recibiendo tratamiento quimioterápico activo.

Se debe iniciar tratamiento con EPO en pacientes sintomáticos con Hb <10 g/dl, y los niveles de Hb no deben ser > a 12 g/dl.

Discontinuar su uso si no responde en 8 semanas (aumento de Hb < 1-2 g/dL, luego de 8 semanas)

Se recomienda eritropoyetina recombinante humana: 40.000 UI por semana o darbepoetin: 300 mcg cada 2 o 3 semanas.

Tabla 19. Ajuste de dosis por toxicidad hematológica

Droga	PMN <1000/mm ³	PMN <500/mm ³	Plaquetas <30.000/mm ³
Lenalidomida tratamiento	Si fuera única toxicidad, suspender hasta PMN >1000. Con otra toxicidad realizar reducción dosis. Si nuevo recuento <1000, suspender hasta valor >1000 y reducir dosis.		Suspender tratamiento hasta recuento >30.000. Reiniciar dosis con menor. Ante nuevo descenso, descender a nivel inferior. No se debería indicar dosis < a 2.5 mg/día.
Lenalidomida mantenimiento		Suspender tratamiento hasta PMN>500. Reiniciar dosis con reducción. Si ya hubo reducción y la dosis es de 5 mg, recibir días 1-21 de ciclo 28 días.	Suspender tratamiento hasta recuento >30.000. Reiniciar dosis con reducción. Si ya hubo reducción y la dosis es de 5 mg, recibir días 1-21 de ciclo 28 días.
Pomalidomida	Asociado a fiebre suspender. Reiniciar con dosis más bajas (3 mg).	Suspender tratamiento Reiniciar con >1000, con dosis más bajas (3 mg). En caso de nuevo descenso, reanudar con >1000, con dosis 1 mg menos de la dosis previa.	Suspender tratamiento. Reiniciar con >50.000 con dosis más bajas (3 mg). En caso de nuevo descenso, reanudar con >50000, con dosis 1 mg menos de la dosis previa.
Bortezomib	Si en una dosis diaria el recuento es ≤ 750 (otro día diferente al día 1), el tratamiento. Si en un ciclo se interrumpen varias dosis (≥ 3 dosis durante la administración bisemanal o ≥ 2 dosis administración semanal), se debe reducir la dosis en 1 nivel		Aguardar tratamiento > 30.000 para inicio ciclo. Si en una dosis diaria el recuento es ≤ 30000 (otro día diferente al día 1), interrumpir el tratamiento. Si en un ciclo se interrumpen varias dosis (≥ 3 dosis durante la administración bisemanal o ≥ 2 dosis administración semanal), se debe reducir la dosis en 1 nivel
Carfilzomib		Suspender tratamiento, continuar con misma dosis al recuperar ≥500. Ante niveles posteriores <500 suspender y considerar reducir al nivel inferior de dosis	Suspender tratamiento si <10,000 o sangrado con trombocitopenia. Continuar con misma dosis si ≥10,000. Ante nuevo descenso, considerar reducir al nivel inferior
Ixazomib		Suspender IRD hasta recuento >500. Considerar G-CSF. Considerar reanudar misma dosis y ajustar lenalidomida. Ante nuevo descenso recuento <500, suspender y realizar ajuste de ixazomib.	Suspender IRD hasta recuento >30.000. Considerar reanudar misma dosis y ajustar lenalidomida. Ante nuevo descenso recuento <30.000, suspender y realizar ajuste de ixazomib.

Bortezomib, dosis inicial: 1.3 mg/m². Nivel-1: 1 mg/m². Nivel-2: 0.7 mg/m². Previo al inicio de un ciclo el recuento de plaquetas debe ser ≥ 70.000/mm³ y PMN ≥ 1.000/mm³.

Carfilzomib, dosis inicial es de 27 mg/m²: Nivel -1: 20 mg/m². Nivel -2: 15 mg/m². Si la toxicidad persiste suspenda carfilzomib.

Carfilzomib, dosis inicial es de 56 mg/m²: Nivel -1: 45 mg / m². Nivel -2: 36 mg / m². Nivel -3: 27 mg/m². Si la toxicidad persiste suspenda carfilzomib.

Ixazomib, dosis inicial 4 mg. Nivel -1: 3 mg. Nivel -2: 2.3 mg. Si no se tolera 2.3 mg, discontinuar tratamiento. Para inicio de tratamiento PMN ≥ 1.000/mm³ y recuento de plaquetas debe ser ≥ 75.000/mm³

Lenalidomida, dosis inicial 25 mg. Nivel-1: 15 mg. Nivel-2: 10 mg. Nivel-3: 5 mg. Dosis tratamiento, no se

debe iniciar ciclo si PMN $<1.000/\text{mm}^3$ o si recuento de plaquetas $<50.000/\text{mm}^3$.

Lenalidomida, dosis de mantenimiento. El tratamiento se debe iniciar después de una recuperación hematológica adecuada tras el TAMO en pacientes sin evidencia de progresión. No se debe iniciar si PMN $<1.000/\text{mm}^3$ o si recuento plaquetas $<75.000/\text{mm}^3$.

Pomalidomida, dosis inicial 4 mg. Nivel -1: 3 mg. Nivel -2: 2 mg. Iniciar ciclo con PMN $>1000/\text{mm}^3$ y plaquetas $> 50.000/\text{mm}^3$.

Cardiotoxicidad

Los IP, en especial el carfilzomib, parecen estar asociados a un incremento de los efectos adversos cardíacos. Para un manejo adecuado de los IP se recomienda:

- Evaluación cardiológica antes del comienzo del régimen terapéutico
- Posible beneficio del uso de un ecocardiograma y biomarcadores cardíacos, como pro-BNP y troponina ultrasensible para el monitoreo de toxicidad
- Control clínico de los pacientes en búsqueda de signos y/o síntomas de hipertensión arterial, insuficiencia cardíaca y cardiopatía isquémica
- Suspender el IP en caso de toxicidad grado 3-4 hasta su recuperación
- Considerar reiniciarlos con reducción de un nivel luego de una adecuada evaluación del perfil de riesgo beneficio.
- Ajuste de líquidos/hidratación de acuerdo al riesgo de falla cardíaca.

Tener en cuenta:

- Antes de iniciar la infusión con carfilzomib se debe contralar la presión arterial. No administrar si la PA es $> 140/80$.
- Aun sin anomalías medibles cardio-pulmonares, el 25% de los pacientes pueden manifestar disnea leve-moderada autolimitada después de la infusión de Carfilzomib.
- Hay un incrementado riesgo de insuficiencia cardíaca en pacientes con historia previa de enfermedad cardíaca leve y en los > 75 años.

Complicaciones neurológicas

Compresión de la médula espinal: evaluar descompresión quirúrgica e indicar Dexametasona alta dosis. Pueden tener compresión de raíces nerviosas, plasmocitoma intracraneal, leptomeningitis, neuropatía periférica y alteración del nivel de conciencia. Ésta última puede estar causada por hipercalcemia, uremia, síndrome de hiperviscosidad, plasmocitoma intracraneal y encefalopatía hiperamoniémica.

Neuropatía periférica

Puede ser secundaria a la propia enfermedad o relacionada al tratamiento. Cerca de un 20% presenta al momento del diagnóstico y hasta un 75% puede presentarla durante el tratamiento, principalmente con talidomida y bortezomib.

La neuropatía asociada con MM es principalmente sensitiva o sensitivo-motora, y los síntomas son predominantemente simétricos, incluyendo parestesia, entumecimiento, sensación de ardor y debilidad, habitualmente leve, pero en raras ocasiones pueden ser graves.

Talidomida produce PNP sensorial dosis-dependiente. Usualmente es irreversible, por lo que cuando un paciente comienza con hipoestesia o parestesia se debe reducir la dosis o discontinuar la droga, además de hacer seguimiento neurológico cuidadoso.

Bortezomib también provoca PNP sensorial, pero se agrega dolor neuropático y es generalmente reversible al bajar o discontinuar la droga. Puede haber también presentaciones atípicas, como proximales o motoras.

Por ello conviene seguir las siguientes recomendaciones:

- PNP por talidomida: para PNP grado 1, no se requieren ajustes de dosis. Para grado 2, reducir dosis en 50%. Para grado 3, interrumpir la droga hasta que la PNP revierta a por lo menos, grado 1.

- PNP por bortezomib: para dolor neuropático grado 1 y para PNP sensorial grado 2, reducir dosis a 1,0 mg/m². Para dolor neuropático grado 2 o PNP grado 3 se debe interrumpir la droga hasta que todo revierta a grado 1 o menos y entonces retomar con dosis de 0,7 mg/m². Para PNP grado 4, discontinuar el agente.

Otra variante de estas recomendaciones consiste en espaciar las dosis de bortezomib (aplicaciones semanales). La vía de aplicación subcutánea logró disminuir su frecuencia

Complicaciones infecciosas

Son una causa importante de morbi-mortalidad. Se sugiere realizar serologías virales al momento del diagnóstico previo al tratamiento (HIV, HCV, HBV)

Las causas más frecuentes de infección en pacientes con MM son *Haemophilus influenzae*, *S. pneumoniae*, bacilos gramnegativos y virus (influenza y herpes zoster).

Produciéndose principalmente cuadros infecciosos respiratorios y urinarios.

El riesgo de infección es particularmente alto en los 2 ó 3 primeros meses de comenzado el tratamiento, por ello se deben iniciar algunas medidas profilácticas en esa etapa. Se recomienda el uso de antibióticos profilácticos como quinolonas (según política de cada centro), SMZ/TMP (en los que inician corticoides en dosis altas) y aciclovir (en especial en los que reciben IP y Ac monoclonales, ya que la reactivación de varicela zoster es una complicación frecuente en estos pacientes. Dosis 400 mg cada 12 hs (en pacientes con función renal normal).

Debe realizarse la inmunización con vacunas antineumocócica y antiinfluenza. El uso profiláctico de inmunoglobulinas IV tiene indicación en aquellos pacientes que presentan infecciones severas a repetición asociada con hipogammaglobulinemia. Los pacientes neutropénicos post quimioterapia pueden recibir G-CSF.

Síndrome de hiperviscosidad

Se puede presentar ocasionalmente. Se caracteriza por sangrado oronasal, visión borrosa, síntomas neurológicos, confusión y falla cardíaca. La medida de la viscosidad sérica no se correlaciona con los síntomas o con los hallazgos clínicos. Si el paciente está sintomático, la plasmaféresis mejora rápidamente los síntomas y debe ser realizada independientemente del nivel de viscosidad en forma conjunta con el inicio de la quimioterapia.

Complicaciones tromboticas

El propio mieloma, las terapias anti-mieloma, infecciones, antecedentes de enfermedad tromboembólica venosa (ETV), inmovilidad, obesidad, paraplejia, tratamiento con EPO, comorbilidades, deshidratación e insuficiencia renal son factores importantes para el desarrollo del ETV.

La incidencia de ETV durante primera línea de tratamiento es del 1% al 2% con terapias convencionales y se duplica con el uso de doxorubicina u otros agentes quimioterapéuticos, mientras que el uso de IMiDs en combinación con dexametasona o agentes produce un riesgo de ETV de hasta el 70% en ausencia de anticoagulación. Como agentes profilácticos se han demostrado eficaces HBPM, AAS y warfarina/acenocumarol a dosis plenas.

Recomendaciones

Administrar AAS a bajas dosis (81-100 mg) a pacientes de riesgo bajo o estándar (sin o con sólo 1 factor de riesgo como hiperviscosidad, antecedentes personales o familiares de TEV, obesidad (índice de masa corporal ≥ 30), comorbilidades: cardíaca, diabetes, IR, crónica enfermedad inflamatoria, inmovilidad, trombofilias, presencia concomitante de trastornos mieloproliferativos, hemoglobinopatías, cirugía reciente (dentro de 6 semanas), fármacos: EPO, terapia de remplazo hormonal, tamoxifeno / estilbestrol, doxorubicina, esteroides a altas dosis (≥ 480 mg de dexametasona / mes)).

Administrar HBPM a dosis profilácticas a pacientes de alto riesgo (≥ 2 factores de riesgo), al menos durante los primeros 4 ciclos de tratamiento y, posteriormente, si el riesgo disminuye, cambiar a AAS durante el resto del tratamiento. Es necesario ajustar la dosis de HBPM en función de la depuración de creatinina para evitar sobredosificación y posibles complicaciones hemorrágicas.

Mantener la anticoagulación en pacientes que estuvieran anticoagulados por otro motivo, vigilando que estén en niveles adecuados.

Si el paciente presenta trombocitopenia, ($< 50 \times 10^9/L$ plaquetas), valorar el beneficio de la anticoagulación y

el riesgo de sangrado para mantenerla junto con soporte transfusional, o bien, retirar la anticoagulación hasta la recuperación de plaquetas.

Bibliografía

- Palumbo A, Anderson K. Multiple myeloma. *N Engl J Med*. 2011;17;364(11):1046- 60.
- Rajkumar SV. Multiple myeloma: 2018 update on diagnosis, risk-stratification, and management. *Am J Hematol*. 2018; 93; 1091-110.
- Fonseca R, Bergsagel PL, Drach J, Shaughnessy J et al. International Myeloma Working Group molecular classification of multiple myeloma: spotlight review. *Leukemia*. 2009; 23: 1–12.
- Cavo M, Rajkumar SV, Palumbo A et al; International Myeloma Working Group. International Myeloma Working Group consensus approach to the treatment of multiple myeloma patients who are candidates for autologous stem cell transplantation. *Blood*. 2011 Jun 9;117(23):6063-73. Epub 2011 Mar 29.
- Berenson JR. Updates in the treatment of multiple myeloma. *Clin Adv Hematol Oncol*. 2012 Oct;10(10):667-9.
- San-Miguel JF. Consolidation therapy in myeloma: a consolidated approach? *Blood*. 2012 Jul 5;120(1):2-3.
- Ludwig H, Durie BG, McCarthy P, Palumbo A, San Miguel J et al; International Myeloma Working Group. IMWG consensus on maintenance therapy in multiple myeloma. *Blood*. 2012 Mar 29;119(13):3003-15.
- Shah N, Lonial S. Evidence-based mini-review: treatment options for patients with relapsed/refractory myeloma previously treated with novel agents and high-dose chemotherapy and autologous stem-cell transplantation. *Hematology Am Soc Hematol Educ Program*. 2010; 2010:310-3.
- Delforge M. Treatment of disease complications and unusual forms of myeloma. *Hematology Education*. 2010; 4: 157-162.
- Mateos MV. How to maintain patients on long-term therapy: understanding the pro- file and kinetics of adverse events *Leuk Res*. 2012 Nov;36 Suppl 1:S35-43.
- Moreau P, Richardson PG, Cavo M, Orłowski RZ, San Miguel JF, Palumbo A, Harsanyi JL. Proteasome inhibitors in multiple myeloma: 10 years later. *Blood*. 2012 Aug 2;120(5):947-59.
- Ludwig H, Avet-Loiseau H, Bladé J, Boccadoro M et al. European perspective on multiple myeloma treatment strategies: update following recent congresses. *Oncologist*. 2012; 17(5):592-606.
- Bianchi G., Richardson PG, Anderson KC. Best Treatment Strategies in High-Risk Multiple Myeloma: Navigating a Gray Area. *JCO*. 2014;(32): 20, July 10, 2125-2132 2014.
- Moreau P, Cavo M, Sonneveld P. Combination of International Scoring System 3, High Lactate Dehydrogenase, and t(4;14) and/or del(17p) Identifies Patients With Multiple Myeloma (MM) Treated With Front-Line Autologous Stem-Cell Transplantation at High Risk of Early MM Progression–Related Death. *JCO*. Jul 10, 2014:2173-2180.
- Palumbo A, Rajkumar SV, San Miguel JF et al. International Myeloma Working Group Consensus Statement for the Management, Treatment, and Supportive Care of Patients With Myeloma Not Eligible for Standard Autologous Stem-Cell Transplantation. *JCO* Feb 20, 2014:587-600.
- Gertz M, Dingli D. How we manage autologous stem cell transplantation for patients with multiple myeloma. *Blood*. 2014 124:882-890.
- Engelhardt M, Terpos E, Kleber M et al. European Myeloma Network recommendations on the evaluation and treatment of newly diagnosed patients with multiple myeloma. *Haematologica*. 2014;99(2):232-242.
- Walker BA et al. A high-risk, Double-Hit, group of newly diagnosed myeloma identified by genomic analysis. *Leukemia*. 2019; 33: 159-70.
- Sonneveld P, Avet-Loiseau H, Lonial S, Usmani S, Siegel D, Anderson KC et al. Treatment of multiple myeloma with high-risk cytogenetics: a consensus of the International Myeloma Working Group. *Blood*. 2016;127: 2955–2962.
- Facon T, Dimopoulos MA, Dispenzieri A, Catalano JV, Belch A, Cavo M, et al. Final analysis of survival outcomes in the phase 3 FIRST trial of up-front treatment for multiple myeloma. *Blood*. 2018;131: 301–310.
- Dingli et al. Therapy for Relapsed Multiple Myeloma: Guidelines From the Mayo Stratification for Myeloma and Risk-Adapted Therapy. *Mayo Clin Proc*. 2017 Apr;92(4):578-598.
- *Lancet Oncol* 2016; 17: e328–46
- *Hematology Am Soc Hematol Educ Program*. 2017 Dec 8; 2017(1): 508–517.

Síndrome de POEMS

(*Polyneuropathy, Organomegaly, Endocrinopathy, Monoclonal protein, Skin changes*)

Introducción

El síndrome de POEMS se caracteriza por la presencia de una discrasia de células plasmáticas, neuropatía periférica y uno o más de las siguientes características: mieloma con lesiones óseas escleróticas, enfermedad de Castleman, aumento de los niveles séricos de VEGF (*vascular endothelial growth factor*), organomegalia, endocrinopatía, edema, alteraciones en la piel y edema de papila.

El síndrome de POEMS es muy poco frecuente. La mayoría de los pacientes se presentan en la 5ª y 6ª décadas de la vida. Su causa es desconocida. Este síndrome se caracteriza por la sobreproducción crónica de citoquinas proinflamatorias (IL 1 β , TNF alfa, IL 6) y otras citoquinas como el VEGF, lo cual podría tener un rol en las manifestaciones clínicas de esta enfermedad.

Características clínicas y criterios diagnósticos:

Las manifestaciones clínicas son variadas. Por definición, todos los pacientes deben tener dos criterios obligatorios más al menos un criterio mayor, y más al menos un criterio menor. Casi siempre está implicada la cadena liviana lambda. En base a la frecuencia de presentación estas características se han clasificado en: obligatorias, mayores y menores.

Síndrome de POEMS - Manifestaciones clínicas		
Obligatorias	Mayores	Menores
<ul style="list-style-type: none"> - Trastorno clonal de las células plasmáticas - Neuropatías 	<ul style="list-style-type: none"> - Lesiones óseas osteoscleróticas - Aumento de los niveles de VEGF sérico - Enfermedad de Castleman 	<ul style="list-style-type: none"> - Alteraciones endócrinas - Alteraciones cutáneas - Organomegalia - Trombocitosis/policitemia - Sobrecarga de volumen (edemas) - Edema de papilas

Todos los pacientes deben tener evidencia de un trastorno clonal de las células plasmáticas, ya sea mediante una inmunoelectroforesis en sangre u orina, inmunomarcación o citometría de flujo en médula ósea o ganglios en el caso de enfermedad de Castleman, presente en el 15% de los pacientes.

Neuropatía periférica. Suele comenzar como una neuropatía sensitiva e involucrar posteriormente la parte motora. Es distal, simétrica, invalidante y progresiva con un compromiso proximal gradual. Más de la mitad de los pacientes tienen debilidad. No son frecuentes las manifestaciones autonómicas.

Lesiones esclerosas óseas son detectables por radiografía convencional. Puede ser una lesión solitaria o múltiple y en el 50% de los casos hay también lesiones líticas. La tomografía y el centellograma óseo son más sensibles.

Los niveles de VEGF no siempre están accesibles en la práctica clínica. Se considera significativo un valor al menos cuatro veces por arriba del rango normal del laboratorio.

Alteraciones endócrinas al momento del diagnóstico: 66% de los pacientes, también pueden desarrollarse durante el curso de la enfermedad. Las más frecuentes son el hipogonadismo, hiperprolactinemia y ginecomastia, hipotiroidismo, insuficiencia suprarrenal, diabetes mellitus e hiperparatiroidismo. Dada la alta prevalencia del hipotiroidismo y la diabetes mellitus en la población general, estas dos manifestaciones no se consideran criterios menores para el diagnóstico de POEMS.

Alteraciones cutáneas: 66% de los pacientes. Las más comunes son la hiperpigmentación, hipertrichosis, acrocianosis, plétora, los hemangiomas y las telangiectasias. También pueden verse lesiones esclerodérmicas, Raynaud y uñas blancas.

Organomegalia (hepatomegalia, esplenomegalia o adenomegalias) (50%). Las biopsias de las adenopatías en estos pacientes suelen mostrar cambios reactivos o enfermedad de Castleman.

Diagnóstico

Es necesario un alto índice de sospecha clínica para diagnosticar este síndrome.

Se recomiendan los siguientes estudios:

- Historia clínica
- Examen físico completo con fondo de ojo
- Examen neurológico con evaluación de la neuropatía
- Hemograma con plaquetas
- Proteinograma
- Inmunoelectroforesis en suero y orina
- Chequeo óseo radiográfico
- TAC ósea en caso de un examen radiográfico normal o indeterminado
- Biopsia de médula ósea
- Evaluación endocrinológica
- Examen funcional respiratorio y ecodoppler cardíaco si el paciente tiene síntomas respiratorios.

Biopsia de médula ósea

La biopsia de médula ósea muchas veces no es diagnóstica, mostrando una médula hiper celular de aspecto reactivo o normal. Menos del 15% de los pacientes tienen más de 10% de plasmocitos en la médula ósea.

En la mayoría de los pacientes se puede demostrar por inmunohistoquímica la presencia de un proceso proliferativo clonal de plasmocitos con cadenas livianas lambda.

Estudio citogenético y FISH

Los pacientes presentan las mismas alteraciones citogenéticas y citomoleculares que las observadas en otros desórdenes a células plasmáticas (Bryce et al, 2008; Kang et al, 2013)

Tabla 1. Frecuencia de anomalías citogenéticas en POEMS

Anomalía	Frecuencia (%)
- t(11;14)(q13;q32)	10-25
- del 13q	25-30
- ganancia 1q21	20
- hiperdiploidía	13
- t(4;14)(p16;q32)	15
- del 17p	0

Diagnósticos diferenciales

- Mieloma múltiple
- Plasmocitoma solitario
- MGUS
- Macroglobulinemia de Waldenström
- Amiloidosis primaria
- Crioglobulinemia
- CIDP

Tratamiento

Se sugiere el control clínico de estos casos hasta el desarrollo de los síntomas características, excepto pacientes muy sintomáticos.

Enfermedad ósea localizada (1-3 lesiones) sin evidencia de compromiso de MO: radioterapia (40-50 Gy en campo comprometido).

Progresión de la enfermedad: evaluar tratamiento sistémico incluyendo trasplante.

Enfermedad ósea diseminada, compromiso de médula ósea o neuropatía rápidamente progresiva: quimioterapia y eventual trasplante de médula ósea similar a los protocolos usados para mieloma múltiple.

Los esquemas utilizados en estos pacientes incluyen:

- Tratamientos con lenalidomida
- Tratamientos con talidomida
- Tratamientos con bortezomib
- Melfalán - dexametasona
- Melfalán - prednisona

Se recomienda el trasplante autólogo de médula ósea para los pacientes elegibles para trasplante con lesiones óseas diseminadas o neuropatía rápidamente progresiva. Prácticamente la totalidad de los pacientes presenta mejoría clínica con este tratamiento.

Evaluación de la respuesta

Los objetivos del tratamiento son:

- Estabilizar y revertir la disfunción orgánica
- Eliminar el clon de células plasmáticas malignas.

Evaluación de respuesta:

- Niveles de paraproteína sérica
- Niveles de VEGF (si están disponibles en el laboratorio)
- Estudios por imágenes
- Respuesta clínica

Si bien no hay criterios universales de respuesta para POEMS, desde el punto de vista hematológico se usan en general los mismos criterios de respuesta que para el mieloma múltiple.

Pronóstico

El síndrome de POEMS tiene una evolución crónica y la mayoría de los pacientes tienen sobrevividas más prolongadas que los pacientes con mieloma múltiple. La sobrevivida media es de aproximadamente 13 años, siendo significativamente menor en los pacientes con sobrecarga de volumen (2-7 años).

La mayoría de los pacientes tienen una enfermedad de curso crónico con neuropatía progresiva invalidante y mueren de infecciones o complicaciones asociadas a la postración.

Bibliografía

- Dispenzieri A, Kyle RA, Lacy MQ et al. POEMS syndrome: definitions and long-term outcome. *Blood*. 2003; 101:2496.
- D'Souza A, Hayman SR, Buadi F et al. The utility of plasma vascular endothelial growth factor levels in the diagnosis and follow-up of patients with POEMS syndrome. *Blood*. 2011; 118:4663.
- Shibuya K, Misawa S, Horikoshi T et al. Detection of bone lesions by CT in POEMS syndrome. *Intern Med*. 2011; 50:1393.
- D'Souza A, Lacy M, Gertz M et al. Long-term outcomes after autologous stem cell transplantation for patients with POEMS syndrome (osteosclerotic myeloma): a single-center experience. *Blood*. 2012; 120:56.
- Dao LN, Hanson CA, Dispenzieri A et al. Bone marrow histopathology in POEMS syndrome: a distinctive combination of plasma cell, lymphoid, and myeloid findings in 87 patients. *Blood*. 2011; 117:6438.
- Gandhi GY, Basu R, Dispenzieri A et al. Endocrinopathy in POEMS syndrome: the Mayo Clinic experience. *Mayo Clin Proc*. 2007; 82:836.
- Miest RY, Comfere NI, Dispenzieri A et al. Cutaneous manifestations in patients with POEMS syndrome. *Int J Dermatol*. 2013; 52:1349.
- Kyle RA, Rajkumar SV. Criteria for diagnosis, staging, risk stratification and response assessment of multiple myeloma. *Leukemia*. 2009; 23:3.
- Dispenzieri A. How I treat POEMS syndrome. *Blood*. 2012; 119:5650.
- Kuwabara S, Dispenzieri A, Arimura K et al. Treatment for POEMS (polyneuropathy, organomegaly, en-

- doctrinopathy, M-protein, and skin changes) syndrome. *Cochrane Database Syst Rev.* 2012; 6:CD006828.
- Bryce AH, Ketterling RP, Gertz MA et al. A novel report of cig-FISH and cytogenetics in POEMS syndrome. *Am J Hematol.* 2008; 83: 840-1.
 - Kang WY, Shen KN, Duan MH et al. 14q32 translocations and 13q14 deletions are common cytogenetic abnormalities in POEMS syndrome. *Eur J Haematol.* 2013; 91: 490-6.

Amiloidosis - AL

Las amiloidosis son enfermedades conformacionales de proteínas causadas por el plegamiento incorrecto y la agregación de proteínas autólogas que se depositan en los tejidos en forma de fibrillas amiloides.

El depósito de amiloide puede ser sistémico o localizado, como en las amiloidosis cerebrales, siendo la enfermedad de Alzheimer la más frecuente; y en la amiloidosis de cadena liviana localizada, que afecta principalmente a las vías respiratorias, la piel y el tracto urinario, que generalmente no requiere terapia sistémica.

La amiloidosis de la cadena liviana (AL), representa la forma más común de amiloidosis sistémica, es causada por un clon de células plasmáticas generalmente pequeño (aproximadamente en el 50% de los casos la infiltración de la médula ósea es menor al 10%), que produce una cadena liviana mal plegada que se deposita en los tejidos. La supervivencia (SV) está determinada principalmente por la severidad de afectación cardíaca.

El diagnóstico requiere tecnología adecuada, disponible en los centros de referencia, para la tipificación de amiloides. Se requiere de un alto índice de sospecha y rápido diagnóstico, ya que las demoras dan como resultado que aproximadamente el 30% de los pacientes tengan afectación irreversible de órganos y mueran a los pocos meses del diagnóstico a pesar de los nuevos tratamientos.

En series recientes, la SV general a 4 años varía de 40% a 60%. Sin embargo, no se observó mejoría en la mortalidad temprana debido al daño cardíaco avanzado; con aproximadamente el 30% de los pacientes que fallecieron en el plazo de 1 año desde el diagnóstico.

La disponibilidad de **biomarcadores precisos de daño de órgano blanco presintomático** puede ayudar identificar pacientes con MGUS y relación de cadenas livianas libres alterada, que son potenciales candidatos a desarrollar amiloidosis AL antes de que se conviertan en sintomáticos; y así reducir las demoras en el diagnóstico y mejorar la supervivencia.

Las formas más comunes de amiloidosis sistémica se enumeran en la (Tabla 1).

Tabla 1. Formas de amiloidosis

Tipos mas comunes de Amiloidosis			
Subtipo de Amiloidosis	Proteína Precursora	Hereditaria/adquirida	
AL	Cadenas Livianas Libres Proteína Monoclonal	Adquirida	78%
ATTRm	Transtiretina mutada	Hereditaria	7%
ATTRwt (previo Amiloidosis Senil)	Transtiretina No mutada	Adquirida	6%
AA	Apolipoproteína SAA	Adquirida	3%
AApoAL	Apolipoproteína AL mutada	Hereditaria	3%
ALECT2	Factor Quimiotáctico 2 de leucocitos	Desconocida	3%

Cuadro clínico

Las manifestaciones clínicas de la amiloidosis AL son habitualmente poco específicas y dependen del número y extensión de los órganos comprometidos. En el 80% de los casos la cadena liviana involucrada es lambda, y la enfermedad puede comprometer cualquier órgano vital a excepción del cerebro. Los síntomas más comunes asociados a la enfermedad son: pérdida de peso, fatiga, edema y disnea de esfuerzo.

La pérdida de peso, puede presentarse independientemente de la diarrea o vómitos, su mecanismo no está aclarado, aunque puede ser el resultado de la falla cardíaca progresiva. Los mareos y el síncope ortostático son bastante frecuentes y pueden ser el resultado de la reducción del volumen intravascular debido a la hipoalbuminemia, el uso de diuréticos y la falla autonómica.

Los órganos afectados con mayor frecuencia son: corazón (75%), riñón (proteinuria posiblemente evolucionando en insuficiencia renal, 65%), tejidos blandos (15%), hígado (15%), sistema nervioso periférico y / o autónomo (10%), tracto gastrointestinal (5%).

Compromiso cardíaco: es el factor pronóstico más importante y ocurre en el 75% de los pacientes. Se presentan con fatiga, disnea de ejercicio, edemas periféricos, ingurgitación yugular y derrame pleural. También pueden presentarse con arritmias, que potencialmente pueden provocar muerte súbita o síncope, y raramente con infarto de miocardio debido al depósito de amiloide en las arteriolas coronarias.

El daño miocárdico provocado por las cadenas livianas amiloidogénicas genera elevación del NT-proBNP. En el ECG se evidencia bajo voltaje en las derivaciones de los miembros (<0.5 mV, en 46 al 70%), un patrón de pseudo-infarto con pobre progresión de ondas R en las derivaciones precordiales (47%), y fibrilación auricular.

El ecocardiograma puede demostrar **engrosamiento de las paredes del ventrículo izquierdo y del septum interventricular**. Estos hallazgos reflejan que la amiloidosis cardíaca es predominantemente **una enfermedad diastólica, que se manifiesta como una miocardiopatía restrictiva con insuficiencia cardíaca y fracción de eyección conservada**.

El patrón oro para diagnosticar el compromiso cardíaco es la biopsia endomiocárdica, aunque técnicas por imagen no invasivas pueden reemplazarla. En la resonancia magnética cardíaca el realce tardío de gadolinio ha demostrado ser altamente sensible (80-100%) con un valor predictivo negativo de 85-100%, mientras que la especificidad y el valor predictivo positivo son 80-94% y 81-92% respectivamente.

Compromiso renal: ocurre en el 58% de los pacientes y habitualmente se presenta como proteinuria no selectiva o síndrome nefrótico; con edemas periféricos, anasarca, orina espumosa o síntomas de uremia. Las pruebas de laboratorio pueden evidenciar niveles elevados de lípidos, hipoalbuminemia y proteinuria no selectiva. La ecografía o tomografía computada pueden revelar riñones aumentados de tamaño.

Compromiso gastrointestinal: puede manifestarse a través de constipación, diarrea, saciedad precoz, sangrado gastrointestinal, acidez, náuseas o vómitos, debido a gastroparesia, y pérdida de peso. Las técnicas por imagen pueden demostrar esófago dilatado y signos de decremento de la peristalsis, así como engrosamiento parietal del estómago e intestino delgado.

Compromiso nervioso: la neuropatía periférica mixta sensitivo-motora (20%) y la neuropatía autonómica (15%) son características prominentes de la amiloidosis AL. Los síntomas frecuentes son entumecimiento, parestesias y dolor, resultado del compromiso de nervios periféricos, especialmente del nervio mediano en el túnel del carpo. Síntomas de disfunción intestinal o vesical e hipotensión ortostática son producto del daño del sistema nervioso autonómico. Los pacientes con síntomas neurológicos deben ser evaluados con electromiograma, teniendo en cuenta que el estudio puede resultar normal debido a que la neuropatía es más frecuentemente debida a daño de fibras nerviosas pequeñas no mielinizadas.

Compromiso de tejidos blandos: pueden presentarse con macroglosia, ronquera, disartria, apnea obstructiva del sueño, púrpura periorbitaria que habitualmente sucede luego de un trauma menor o esfuerzo físico, agrandamiento de glándulas submaxilares, xerostomía y compromiso periarticular que causa el signo de la hombrera (agrandamiento de la porción anterior del hombro debido a acumulación de líquido en la articulación glenohumeral o a infiltración amiloide de la membrana sinovial y estructuras que la rodean).

La claudicación mandibular (dolor durante la masticación) refleja el depósito de amiloide vascular. El síndrome del túnel carpiano puede preceder al diagnóstico de amiloidosis AL por años (rango de 1 mes a 9.3 años) y ser bilateral.

Anomalías en la coagulación: la amiloidosis AL puede asociarse a diátesis hemorrágica. En un estudio retrospectivo de 337 pacientes se reportó sangrado anormal y pruebas anormales de coagulación en el 28 y 51% respectivamente. Se encontró valores subnormales de actividad del factor X. Los mecanismos propuestos incluyen deficiencia del factor X debido a unión a fibrillas de amiloide, menor síntesis de factores

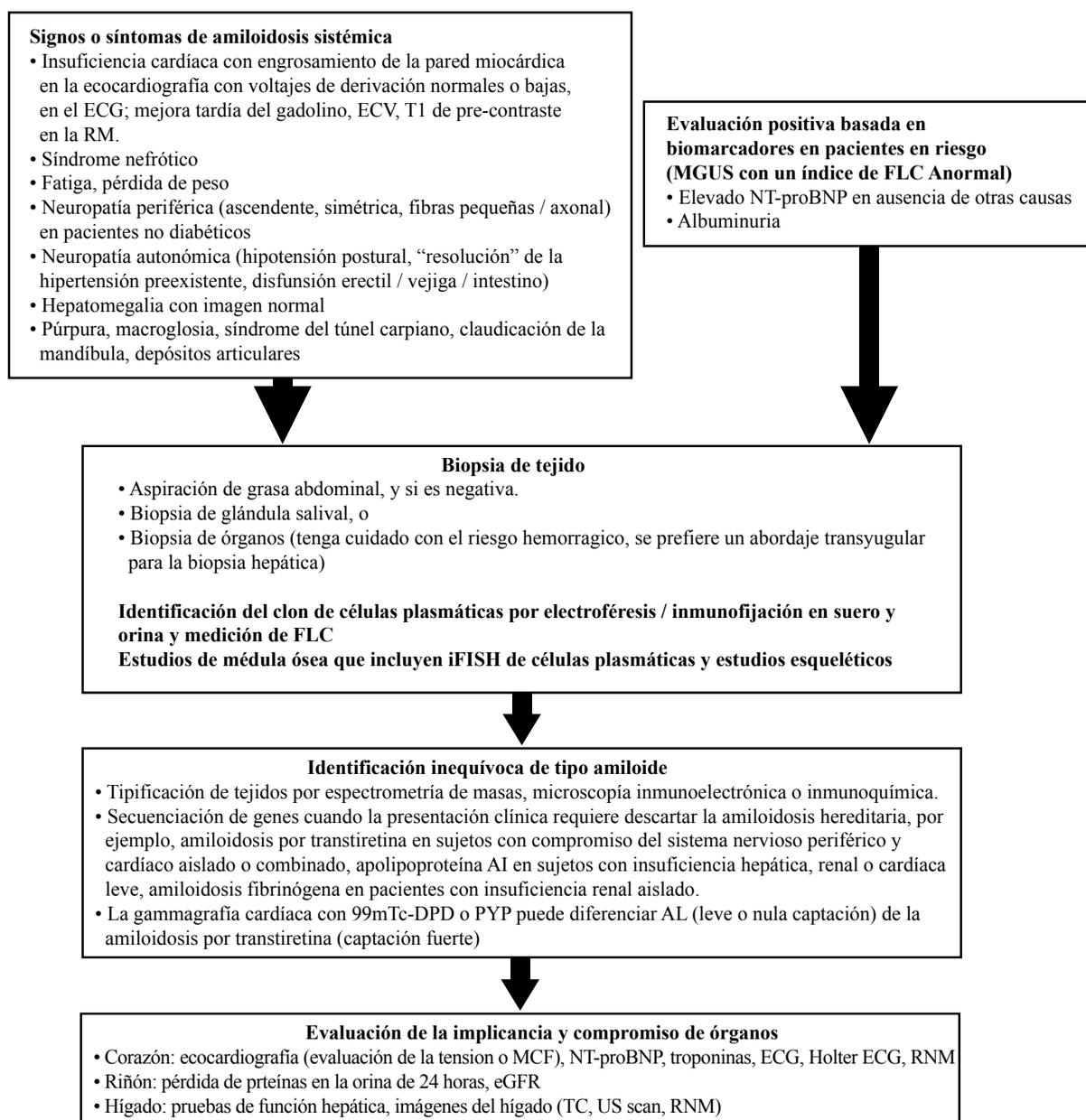
de la coagulación por enfermedad hepática avanzada y enfermedad de von Willebrand adquirida. Sin embargo, algunos pacientes con sangrado anormal no presentaron alteración en las pruebas de coagulación, en dichos casos debe sospecharse infiltración amiloide de los vasos sanguíneos.

En un 5-7% de los pacientes, la amiloidosis AL se asocia a un linfoma linfoplasmocítico subyacente secretor de IgM con mutación de MYD88. Estos pacientes tienen mayor edad, mayor prevalencia de neuropatía y compromiso de ganglios linfáticos, y en menor proporción compromiso cardíaco.

Diagnóstico

El diagnóstico de amiloidosis AL es habitualmente tardío, en el 40% de los pacientes se realiza más de un año después del comienzo de los síntomas. Como consecuencia una alta proporción de pacientes (aproximadamente el 25%) se presentan con daño cardíaco avanzado e irreversible y fallecen dentro de los 12 meses de realizado el diagnóstico. Ver cuadro 1.

Cuadro 1



El diagnóstico de amiloidosis AL de acuerdo al *International Myeloma Working Group (IMWG)* requiere de la presencia de los siguientes cuatro criterios:

- 1- Presencia de un síndrome sistémico vinculado a amiloide.
- 2- Presencia de amiloide en algún tejido demostrado a través de la tinción de rojo Congo.
- 3- Evidencia que el amiloide es vinculable a cadenas livianas establecido por evaluación directa del mismo utilizando análisis proteómico basado en espectrometría de masa o microscopía inmunoelectrónica.
- 4- Evidencia de un desorden proliferativo monoclonal de células plasmáticas (proteína monoclonal sérica o urinaria, relación de cadenas livianas libres anormal, o células plasmáticas anormales en la médula ósea).

Anomalías cromosómicas

El FISH es pronóstico en amiloidosis AL sin tratamiento y debe guiar decisiones terapéuticas.

Las anomalías genéticas más frecuentes en amiloidosis AL son: t(11;14) (50%); monosomía 13/del13q (36%); y trisomías (26%).

La presencia de la t(11;14) se asocia a pobres resultados usando esquemas basados en bortezomib y drogas inmunomoduladoras (IMiDs), estos pacientes tienen menor tasa de muy buena respuesta parcial o mejores y menor supervivencia global cuando se tratan con bortezomib.

Las trisomías se asocian a menor supervivencia global, alcanzando significancia estadística sólo en pacientes tratados con melfalán.

Pacientes con la t(11;14) deben ser considerados candidatos a TAMO o dosis estándar de melfalán al diagnóstico, ya que puede abolirse su desventaja en supervivencia global.

Raramente se encuentran en amiloidosis las t(4;14) y t(14;16), representan el 3 y 4% de los casos respectivamente. La frecuencia de la del(17p) es del 3%. Estas tres alteraciones genéticas que son de alto riesgo en mieloma múltiple, no confieren pronóstico adverso en pacientes tratados con bortezomib. Las ganancias de 1q21 son menos frecuentes en amiloidosis que en mieloma múltiple, se encuentran en el 20% de los pacientes, no confieren mal pronóstico en pacientes tratados con bortezomib.

Tabla 2. Anomalías cromosómicas.

Anomalía	Frecuencia (%)
t(11;14)(q13;q32)	38-55
del13q	21-42
ganancia 1 q21	19-21
hiperdiploidía	4-11
t(4;14)(p16;q32)	3-4
t(14;16)(Q32;Q23)	2-3
del 17p	0-1

Estratificación pronóstica y evaluación de riesgos

La supervivencia depende de dos factores principales: la extensión del daño cardíaco y la carga/biología de las células plasmáticas. (**Tabla 3**)

En adición al porcentaje de células plasmáticas y anomalías descritas en el FISH, una diferencia de concentración entre la cadena liviana libre involucrada y no involucrada (dFLC) >180 mg/L revela un mal pronóstico. La combinación de NT-proBNP y los niveles de troponinas cardíacas permiten separar a los pacientes en tres grupos de riesgo. Dentro del estadio III, concentraciones muy elevadas de NT-proBNP (>8500 ng/L) o hipotensión identifican a los pacientes con daño cardíaco muy avanzado y supervivencia restringida a pocas semanas del diagnóstico (estadio IIIb).

Las concentraciones séricas de NT-proBNP se ven influenciadas por la función renal, por lo que deben utilizarse los niveles de BNP séricos en pacientes con bajo filtrado glomerular (<30 ml/min por 1.73 m²). Los sistemas de estadificación validados actuales para la amiloidosis AL se muestran en la (**Tabla 4**).

Recientemente se ha validado un sistema de estadificación para la afectación renal, basado en la tasa de filtración glomerular estimado (eGFR) y proteinuria, que puede predecir el riesgo de diálisis.

Un sistema de estadificación específico que combina la afectación hepática y la neuropatía se han diseñado para la amiloidosis AL causada por clones que producen IgM, una entidad clínica distinta caracterizada por una afectación cardíaca menos frecuente y una afectación del sistema nervioso periférico más frecuente.

Tabla 3

El pronóstico en función de la afectación de órganos y la carga de células plasmáticas / biología	
Daño del órgano	Carga de células plasmáticas/biología
NT-proBNP, troponina	Inmunoglobulina sérica FLC
PS, clase NYHA, síncope por esfuerzo	Carga de células plasmáticas
Presión arterial sistólica <100 mmHg	Citogenética
Fosfatasa alcalina, bilirrubina, malabsorción	Respuesta hematológica profunda
Creatinina, proteína de la orina	

FLC=Vcadena ligera libre; NT-proBNP=péptido natriurético cerebral N-terminal; NYHA= Asociación de Corazón de Nueva York; PS=estado de rendimiento.

Tabla 4

Sistemas de Estadificación	Marcadores y Umbrales	Estadios
Mayo Clinic estándar	<ul style="list-style-type: none"> • NT-proBNP > 332 ng/L • cTnT > 0.035 ng/mL (o cTn-I > 0.01 ng/mL) 	I. No hay marcadores por encima del corte II. Un marcador por encima del corte III. Ambos marcadores por encima del corte
Estadificación Europea de Compromiso Cardíaco Avanzado	Mayo Clinic Standard Stage III plus <ul style="list-style-type: none"> • BP sistólica < 100 mmHg • NT-proBNP > 8500 ng/L 	a. No hay factores de alto riesgo b. Un factor de alto riesgo c. Dos factores de alto riesgo
Mayo Clinic Revisado / Actualizado	<ul style="list-style-type: none"> • NT-proBNP > 1800 ng/L • cTnT > 0.25 ng/mL • dFLC > 180 mg/L* 	I. No hay marcadores por encima del corte II. Un marcador por encima del corte III. Dos marcadores por encima del corte IV. Tres marcadores por encima del corte
Renal	eGFR < 50 ml/min por 1,73 m ² Proteinuria > 5 g/24h	I. Tanto eGFR arriba como proteinuria debajo de los puntos de corte II. eGFR por debajo o proteinuria por encima de los puntos de corte III. Tanto eGFR por debajo como proteinuria por encima de los puntos de corte

cTn, troponina cardíaca; dFLC, diferencia entre cadena ligera libre circulante implicada (amiloidogénica) y no involucrada; eGFR, tasa de filtración glomerular estimada; NT-proBNP, N terminal péptido pro-natriurético tipo B.

Impacto pronóstico de las cadenas ligeras libres de inmunoglobulina en suero y de la carga de células plasmáticas y su biología

Las cadenas ligeras libres (FLC) de inmunoglobulina sérica son pronósticas y se incorporaron al sistema de estadificación de la amiloidosis AL de mayo 2012 (Tabla 5).

El tratamiento de la amiloidosis AL se dirige a una reducción de las cadenas ligeras libres involucradas a menos de 4 mg/dL como objetivo deseado de la terapia, y el fracaso para alcanzar este nivel puede provocar un cambio de terapia en algunos pacientes. Esto también se agrega a la valoración de la respuesta del Órgano Comprometido (Tabla 6)

Recientemente, se demostró que los pacientes con más de 10% de plasmocitosis en médula ósea, independientemente del CRAB (C - calcio elevado, R - disfunción renal, A - anemia o B - lesiones óseas) obtienen resultados inferiores en comparación con pacientes con 10% o menos de células plasmáticas en médula ósea y ahora se considera que tienen amiloidosis AL con MM. Se ha demostrado que el punto de corte del 10% afecta notablemente el pronóstico independiente de la cadena liviana libre de inmunoglobulina sérica y los biomarcadores cardíacos. A pesar de la irregularidad de la infiltración, el uso de la estimación de la plasmoci-

tosis de la médula ósea parece ser un marcador pronóstico valioso y se puede usar para seleccionar pacientes que necesitan terapia de inducción antes del trasplante autólogo de células madre (TAMO). También se ha demostrado que otras características de las células plasmáticas, como la tasa de proliferación y FISH, son pronósticas, especialmente la translocación t(11; 14), que se asocia con una supervivencia inferior.

Impacto pronóstico de la respuesta cardíaca y respuesta hematológica

Aunque las respuestas cardíacas pueden documentarse mediante ecocardiografía, estas respuestas son lentas y relativamente poco frecuentes.

Las respuestas de los órganos pueden ocurrir con una respuesta hematológica parcial hasta en un 30% a 56% de los pacientes, y la supervivencia mejora notablemente en los pacientes que logran una respuesta parcial comparada con ninguna respuesta hematológica.

El consenso más reciente es apuntar al menos a un VGPR (diferencia entre los niveles de cadenas ligeras libres de inmunoglobulinas séricas involucradas y no involucradas [dFLC], <4 mg / dL) o al menos una reducción del 90% en la dFLC si se puede lograr sin efectos tóxicos relacionados con el exceso de terapia. En la actualidad, el pilar del tratamiento es la destrucción del clon de células plasmáticas subyacente, que, a su vez, reduce o elimina la cadena ligera de inmunoglobulina clonal amiloidogénica.

Tabla 5

Estadios	Clasificación más utilizadas en la actualidad	Supervivencia	Pacientes
Bajo Riesgo	- Mayo I - Mayo actualizado I - COMMO<10%	26-94 meses	10-15%
Riesgo Intermedio	- Mayo II y - Mayo actualizado II-III (NT proBNP<8500pg/L) - CPMMO<10%	14-40 meses	25-30%
Riesgo Alto	- Mayo III y - Mayo actualizado III-IV (NT proBNP<8500pg/L) - CPMMO>10% sin criterios de MM	9-20 meses	25-30%
Muy Alto Riesgo	- Mayo III y - Mayo actualizado IV (NT proBNP<8500pg/L) - CPMMO>10% y criterios de MM	3-6 meses	10-15%

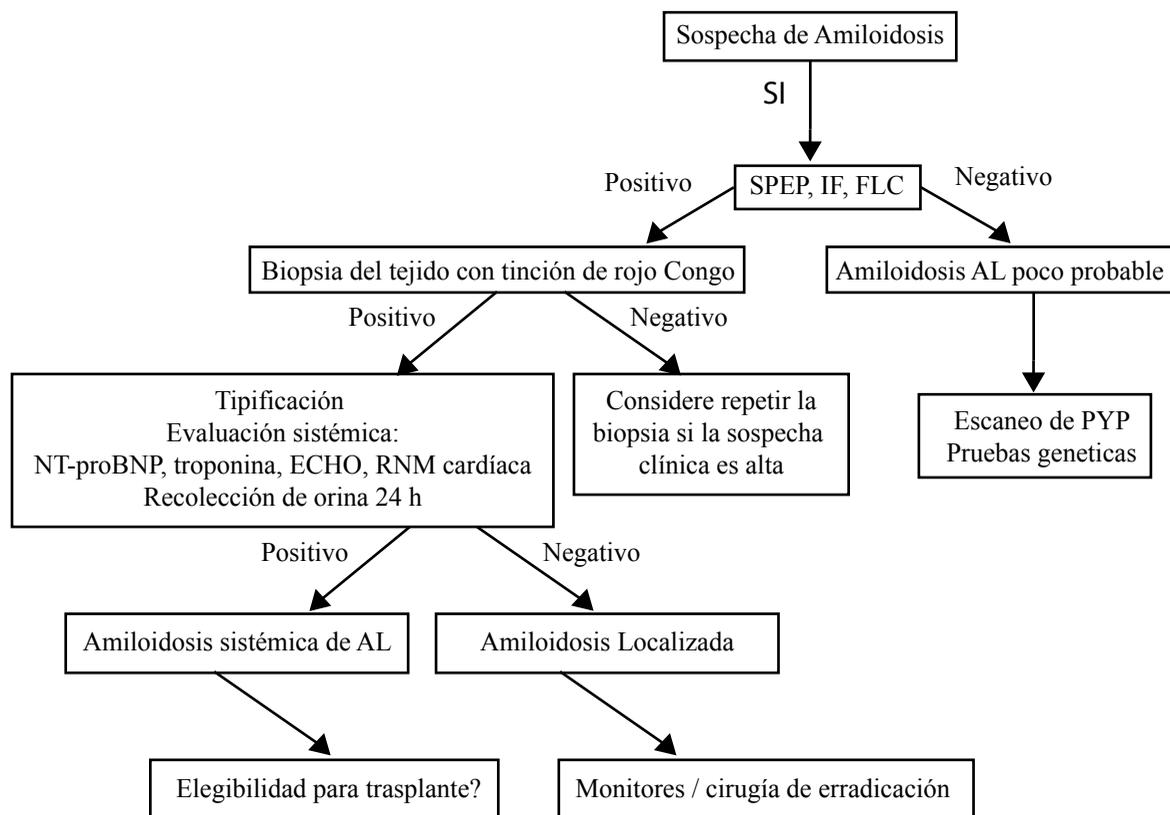
Tabla 6

Criterios validados para valoración de la respuesta temprana en la amiloidosis AL

Criterios de respuesta	Definición
Respuesta hematológica • Respuesta completa • My buena respuesta parcial • Respuesta parcial • Ninguna respuesta	• Inmunofijación negativa en suero y orina y cociente FLC normal • dFLC<40 mg/L • Disminución de FLC>50% en comparación con el basal • Todos los demás pacientes
Respuesta Cardíaca	• Disminución de NT-proBNP en>30% y 300 ng/L (si la línea de base NT-proBNP >650 ng/L), o una disminución de al menos 2 puntos de la clase de la NYHA (si el basal de NYHA es III o IV)
Respuesta Renal	• Al menos 30% de disminución en la proteinuria o caída por debajo de 0,5 g/ 24 horas, en ausencia de progresión renal definida como >25% de disminución en la eGFR
Respuesta Hepática	50% de disminución en el valor anormal de la fosfatasa alcalina o disminución del tamaño del hígado radiográfico en 2 cm

La sospecha clínica y la metodología del diagnóstico y la evaluación inicial de la amiloidosis AL, se resumen en el siguiente gráfico. (Cuadro 2)

Cuadro 2



Tratamiento (Tabla 7)

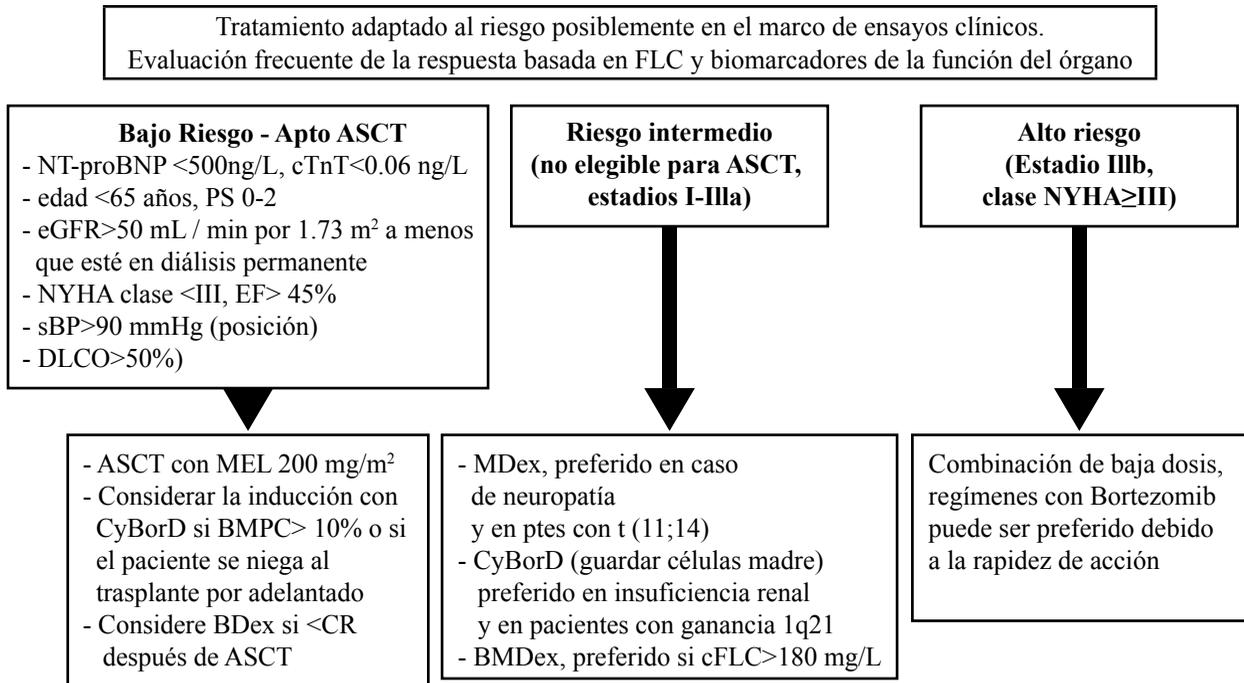
El objetivo del tratamiento (si hay compromiso cardíaco) debe ser una reducción del 30% en NT-proBNP o mejor. Nivel de evidencia. III - Grado de recomendación B

El objetivo del tratamiento debe ser una respuesta hematológica de muy buena respuesta parcial (VGPR) o mejor. Nivel de evidencia. III - Grado de recomendación B.

Los esquemas recomendados son los que incluyen el bortezomib. Se debe considerar en la primera línea tanto de pacientes candidatos a trasplante autólogo, como aquellos que no lo son.

Otra herramienta útil, aunque con regular tolerancia para disminuir la mortalidad cardiovascular, es la doxiciclina a una dosis de 100 mg cada 12 hs durante seis meses.

Debe tenerse en cuenta que el régimen de condicionamiento pre TAMO idealmente será con melfalán 200 mg/m² ya que dosis menores han demostrado menor supervivencia (169 vs 54 meses respectivamente)

Tabla 7.**Tratamiento de pacientes recaídos/refractarios**

Se recomienda considerar un nuevo tratamiento con elevación de cadenas livianas libres, antes de la aparición de daño de órgano blanco incluso de elevación del NT-proBNP.

Teniendo en cuenta que siempre debe considerarse la participación en ensayos clínicos, a continuación, se detallan algunos esquemas con resultados muy alentadores.

Ixazomib: en un estudio fase I/II en 27 pacientes tuvieron respuesta hematológica global del 52% y VGPR del 43% con respuesta cardíaca y renal del 45%.

Pomalidomida: 36 meses de supervivencia en respondedores vs 19 meses en no respondedores.

Daratumumab: respuestas globales del 60 a 75%, actualmente en estudio en 1^a línea asociado a CyBord (Tabla 8).

Tabla 8 .

Tratamiento de pacientes recidivantes / refractarios <ul style="list-style-type: none"> • Repita la terapia de primera línea en pacientes recidivantes si es posible • Bortezomib-<i>naïve</i>: bortezomib, ixazomib • Alquilantes-<i>naïve</i>: melfalán/Dex, ASCT si es elegible • Bortezomib refractario: lenalidomida, pomalidomida, bendamustina, daratumumab

Bibliografía

- Dispenzieri Angela, Buadi Francis, Kumar Shaji et al. Treatment of Immunoglobulin Light Chain Amyloidosis: Mayo Stratification of Myeloma and Risk-Adapted Therapy (mSMART) Consensus Statement. Mayo Clinic Proc. 2015 August; 90(8):1054-1081.
- Joseph NS, Kaufman JL. Novel Approaches for the Management of AL Amyloidosis. Curr Hematol Malign Rep. 2018 Jun;13(3):212-219.
- Merlini Giampaolo. AL amyloidosis: from molecular mechanism to targeted therapies. Ham-Wasserman Lecture. American Society of Hematology. Educational Program. 2017.
- Milani Paolo et al. Pomalidomide and Dexamethasone Grant Rapid Hematologic Responses in Patients with Relapsed and Refractory AL Amyloidosis: A European Retrospective Series of 150 Patients. Blood. 2018 132:3264.
- Palladini Giovanni, Merlini Giampaolo. What is new in diagnosis and treatment of light chain amyloidosis? Blood. 2016 July.
- Palladini G et al. Update on treatment of light chain amyloidosis. Haematologica. 2014 Feb;99(2):209-21.
- Vaxman Iuliana, Gertz Morie. Recent Advances in the Diagnosis, Risk Stratification, and Management of Systemic Light-Chain Amyloidosis. Acta Hematologica. 2019 January; 141:93-106.

Macroglobulinemia de Waldenström

Introducción

La macroglobulinemia de Waldenström (MW) es un trastorno linfoproliferativo B de bajo grado caracterizado por la infiltración de médula ósea de células linfoplasmocíticas que secretan una proteína monoclonal IgM. Corresponde a la variante de linfoma linfoplasmocítico (LPL) de la clasificación de la OMS. La mayoría de los LPL son MW, siendo menos del 5% LPL secretores de IgG, IgA o no secretores.

La MW es una enfermedad infrecuente, 1-2% de las neoplasias hematológicas, con una edad media de presentación de 63-68 años y un predominio masculino. La etiología de la MW es desconocida, pero se describe una elevada predisposición familiar: el 20% de los pacientes con MW presentan un familiar de primer grado con esta enfermedad o algún otro linfoproliferativo B. En ausencia de síntomas específicos no se recomienda el estudio sistemático en familiares. (**Grado 1B**)

Clínica

La morbilidad asociada a MW es causada por la concurrencia de dos componentes fundamentales: la infiltración de los tejidos por las células neoplásicas (**Tabla 1**) y, más frecuentemente, la mediada por las propiedades físico químicas de la IgM (**Tabla 2**).

Tabla 1. Manifestaciones clínicas por infiltración.

Síntomas inespecíficos (astenia, anorexia, pérdida de peso)	50%
Esplenomegalia, hepatomegalia, polidenopatías	20%
Síntomas B	25%
Síndrome de hiperviscosidad	20-30%
Infiltración pulmonar, con derrame pleural, sistema GI y SNC	Poco frecuentes

Tabla 2. Manifestaciones clínicas vinculadas a propiedades físicoquímicas de la proteína monoclonal IgM

Propiedades de la IgM monoclonal	Condición diagnóstica	Manifestación clínica
Estructura pentamérica	Hiperviscosidad	Cefalea, visión borrosa, hemorragias retinianas, calambres, mareos, hemorragia oronasal e intracraneal, secreción inadecuada de eritropoyetina, insuficiencia cardíaca.
Precipitación del frío	Crioglobulinemia (Tipo I)	Fenómeno de Raynaud, acrosianosis, úlceras, púrpura, urticaria por frío
Actividad de autoanticuerpo anti MAG y GM1	Neuropatía periférica sensitivo motora	Inestabilidad, temblor y disfunción sensorial vibratoria prominente pero con poca participación motora, parestesias, disestesias, dolores lacerantes, ataxia y atrofia muscular en estadios avanzados
Actividad de anticuerpo anti IgG	Crioglobulinemia (Tipo II)	Púrpura, ulceraciones, artralgias, glomerulonefritis, neuropatía sensitivo-motora
Actividad de anticuerpo anti GR (anti I/i)	Aglutininas frías	Anemias hemolíticas, fenómeno de Raynaud, acrocianosis, livedo reticularis
Depósito de agregados amorfos de IgM	Disfunción orgánica	Piel: pápulas, enfermedad bullosa, rash (síndrome de Schnitzler) GI: diarrea, malabsorción, sangrados Renal: proteinuria, fallo renal de lenta instalación (fallo renal agudo infrecuente)
Depósito de fibras amiloideas	Disfunción orgánica	Fatiga, pérdida de peso, edema, hepato y esplenomegalia, macroglosia, cardiomegalia, fallo renal y hepático, neuropatía sensitiva y disautonómica

Genética

La MW no presenta anomalías cromosómicas específicas. La alteración citogenética más frecuente es la deleción del brazo largo del cromosoma 6 (del6q) observada en el 40% de los pacientes. La misma determina la deleción monoalélica del gen TNFAIP3 (*tumor necrosis factor, alpha-induced protein 3*) (6q23.3), regulador negativo de NFκB, determinando su activación constitutiva. Otras alteraciones incluyen: del(13)(q14) (10% de los casos), trisomía 4 (12%) y 18 (17%).

Estudios de secuenciación masiva de última generación permitieron detectar una mutación activante en el gen MYD88 (*myeloid differentiation primary response 88*) (3p22.2), que determina el cambio del aminoácido leucina por prolina en la posición 265 de la proteína (L265P). La misma se observa en aproximadamente el 90% de los pacientes con MW y en el 10-50% de los MGUS IgM, dependiendo de la metodología empleada para su detección. Los MGUS IgM portadores de la mutación tienen mayor probabilidad de progresar a MW. MYD88L265P induce la activación de las kinasas IRAK (*interleukin-1 receptor-associated kinase*) y BTK (*Bruton's tyrosine kinase*) llevando a la activación de NF-κB y al desarrollo neoplásico. Además de MYD88, el 27-29% de los casos con MW presentan mutaciones en el gen CXCR4 (*G-protein coupled receptor*), un receptor de quemoquina que promueve la supervivencia, migración y adhesión al estroma de la MO a través de la interacción con su ligando CXCL12. Estas mutaciones ocurren en el carboxilo terminal citoplasmático (*c-tail*) determinando la pérdida de las serinas regulatorias y su activación prolongada. Prácticamente todos los pacientes que tienen mutación de CXCR4 también portan la mutación de MYD88, en tanto que los no mutados tampoco tienen mutación de MYD88. Estudios recientes muestran que ambas mutaciones son determinantes importantes de la presentación clínica e impactan en la supervivencia de los pacientes, observándose el peor pronóstico en los casos con MYD88L265P y CXCR4 *wild type*.

Laboratorio

Determinaciones útiles en caso de diagnóstico sospechado o establecido de MW.

- Hemograma completo
- Urea, creatinina, LDH, hepatograma
- Serológica para hepatitis B y C
- β2 microglobulina
- Viscosidad sanguínea
- Proteinograma electroforético e inmunofijación en suero
- Cuantificación de IgM, IgG e IgA
- Aspirado y biopsia unilateral de médula ósea

Resulta fundamental que todas las determinaciones se realicen por el mismo método en el mismo laboratorio (**Grado 1A**). La cuantificación de cadenas livianas libres en suero no está indicada de rutina, ya que, si bien el 80% de los pacientes con MW presentan aumento de la cadena involucrada, los niveles son bajos y no presenta valor predictivo en la progresión en pacientes con MW asintomática (**Grado 2C**).

Estudios complementarios

- Estudio de fondo de ojo para valorar signos de hiperviscosidad.
- Estudio de amiloide (tinción con rojo Congo) en la biopsia de la médula ósea, en la grasa abdominal o en la mucosa rectal.
- Prueba de Coombs para descartar la presencia de anemia hemolítica, y determinación de crioglobulinas séricas.
- Títulos de anticuerpos anti glicoproteína asociada a la mielina (anti MAG), anti gangliósido M1 (anti-GM1) y anti-sulfatide.
- Electromiograma con velocidad de conducción sensitiva y motora.
- Crioglobulinas (realizar todos los dosajes a 37°C).
- Ecografías y/o tomografía computada.

Criterios diagnósticos según WMIWG

- Gammapatía IgM de cualquier concentración.
- Infiltración de médula ósea por linfocitos pequeños, células plasmocitoides y células plasmáticas.
- Patrón de infiltración difuso, intersticial o nodular.
- CD19 positivo, CD20 positivo, sIgM positivo; CD5, CD10 y CD23 pueden estar presentes en 10-20% de los casos y no invalidan el diagnóstico.

Tabla 4. Diagnóstico diferencial

Entidad	Características clínicas	Inmunofenotipo	Citogenético
Macroglobulemia de Waldenström	Adenopatías y esplenomegalia <15%	CD19, CD20, CD22, CD25, CD27, CD79a y CD79b, FMC7, IgMs (+) CD5 y CD23 se expresa en una minoría de los casos CD103 (-) Ciclina D1 (-)	50% del 6q Infrecuente traslocaciones que involucren gen IGH en 14q32 o del 17p. 90% mutación puntual L265P en gen MDY88
Linfoma marginal esplénico	Frecuente esplenomegalia	CD11c (++) CD25 (++) 40% CD103 (+)	Del 7q31-32
Linfoma del manto	Compromiso ganglionar y gastrointestinal frecuente	Ciclina D1 (+)	t(11;14)(q13;q32)
Mieloma múltiple IgM	Lesiones líticas Insuficiencia renal	Ausencia de infiltración linfoide. CP CD138 (+)	Frecuente traslocaciones que involucran IGH en 14q23
Leucemia linfática crónica	Linfocitosis poliadenopatías	CD19, CD20, CD5, CD23 (+) FMC7 (-) IgS débil (+) CD22, CD79b (+) débil	50% del 13q14.3 20% trisomía 12 Del 11q22-23 Del 17p13

Tratamiento

La MW es una enfermedad incurable y no hay un beneficio demostrado para iniciar tratamiento específico en los pacientes asintomáticos. Estos pacientes, que corresponden al 25% de los pacientes al diagnóstico, pueden controlarse en intervalos de 3-6 meses.

El riesgo de progresión de enfermedad es de 59% a 5 años de seguimiento. Se recomienda realizar la estratificación según el índice internacional de riesgo para MW (**Tabla 5**), sin embargo, no debe ser utilizado para definir el inicio de tratamiento (**Grado 1C**).

Tabla 5. Índice internacional pronóstico para macroglobulinemia de Waldenström

Grupo de Riesgo	Bajo	Intermedio	Alto
Puntaje SG a 5 años (%)	0-1 (excepto edad) 87	Edad ≥65 años ó 2 68	≥3 36
Factor de Riesgo	Puntaje		
Edad ≥65 años	1		
Hemoglobina ≤11.5 g/dl	1		
Plaquetas ≤100.000x10 ⁹ /l	1		
B-2 microglobulina >3 mg/dl	1		
IgM >3000 mg/dl	1		

*Adaptado de Morel et al. *International prognostic scoring System for Waldenström's Macroglobulinemia. Blood. 2009; 113:4163-70*

Existe un consenso generalizado de iniciar tratamiento solamente en los pacientes con síntomas relacionados con su enfermedad (**Tabla 6**). Los niveles elevados de IgM per se no son una indicación de inicio

de tratamiento. La respuesta al tratamiento debe ser definida de acuerdo a criterios uniformes (Grado 1A) (Tabla 7).

Tabla 6. Indicaciones de tratamiento en pacientes con macroglobulinemia de Waldenström
Indicaciones clínicas y de laboratorio para inicio de tratamiento

- Relacionado al LLP
- Hb < 10 g/dL
- Plt < 100.000x10⁹/l
- Progresión de adenopatías
- Organomegalias sintomáticas
- Síntomas B
- Relacionados a la BM
- Hiperviscosidad
- Neuropatía
- Crioglobulinemia sintomática
- Anemia hemolítica
- Amiloidosis
- Disfunción orgánica

Tabla 7. Criterios de respuesta*

Categoría de respuesta	
Respuesta completa (RC)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ausencia de IgM monoclonal por inmunofijación. 2. Nivel sérico normal de IgM. 3. Resolución completa de visceromegalias y adenomegalias. 4. Médula ósea sin infiltración tumoral.
Muy buena respuesta parcial (MBRP)	<ol style="list-style-type: none"> 1. IgM monoclonal detectable. 2. Reducción $\geq 90\%$ de IgM respecto del nivel basal. 3. Resolución completa de visceromegalias y adenomegalias. 4. No signos o síntomas nuevos relacionados a la enfermedad.
Respuesta parcial (PR)	<ol style="list-style-type: none"> 1. IgM monoclonal detectable. 2. Reducción $\geq 50\%$ pero $< 90\%$ de IgM respecto del nivel basal. 3. Reducción de visceromegalias y adenomegalias. 4. No signos o síntomas nuevos relacionados a la enfermedad.
Respuesta mínima (RM)	<ol style="list-style-type: none"> 1. IgM monoclonal detectable. 2. Reducción $\geq 25\%$ pero $< 50\%$ de IgM respecto del nivel basal. 3. No signos o síntomas nuevos relacionados a la enfermedad.
Enfermedad estable (EE)	<ol style="list-style-type: none"> 1. IgM monoclonal detectable. 2. Reducción $< 25\%$ o $< 25\%$ de incremento de IgM respecto del nivel basal. 3. No progresión de visceromegalias ni adenomegalias. 4. No signos o síntomas nuevos relacionados a la enfermedad.
Progresión de enfermedad (PE)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incremento $\geq 25\%$ de IgM respecto del nivel basal y/o signos/síntomas de progresión clínica de enfermedad.

*Consenso adaptado del *Workshop Internacional de MW 2013*.

Tratamiento de primera línea

Las recomendaciones de tratamiento suelen derivar de estudios fase 2 no aleatorizados, de escaso número de pacientes. No existe un tratamiento estándar para la MW. La elección del esquema terapéutico dependerá de la edad del paciente, estado funcional, comorbilidades y, en algunos casos, de la preferencia del paciente (Tabla 8).

Tabla 8. Recomendaciones para el inicio de tratamiento en base a las características clínicas del paciente.

MW con citopenias y/o visceromegalias	- Rituximab / dexametasona / ciclofosfamida - Rituximab / bendamu - Rituximab / bortezomib
MW con neuropatía	- Rituximab / dexametasona / ciclofosfamida - Rituximab / bendamu - Rituximab monodroga - Rituximab / fludarabina
MW con hiperviscosidad sintomática o crioglobulinemia	- Rituximab / bendamu - Rituximab / bortezomib / dexametazona - Rituximab / fludarabina / ciclofosfamida
MW en pacientes sin comorbilidades	- Rituximab / dexametasona / ciclofosfamida - Rituximab / bendamu - Rituximab CHOP - Ibrutinib
MW en pacientes con comorbilidades o estado funcional pobre	- Fludarabina oral - Clorambucilo - Rituximab monodroga - Ibrutinib

Las opciones terapéuticas incluyen: agentes alquilantes, análogos de purinas, bortezomib, el anticuerpo monoclonal rituximab y al inhibidor de la tirosin-kinasa de Bruton ibrutinib (**Tabla 9**). Sin embargo, las combinaciones basadas en rituximab serían las más efectivas (**Grado 1A**). El tratamiento con rituximab puede asociarse con un incremento “paradojal” de IgM en aproximadamente el 26% de los pacientes. Este fenómeno disminuye cuando se utiliza terapias combinadas.

Tabla 9. Esquemas de tratamiento

Esquema	Drogas
RCD	Rituximab 375 mg/m ² , dexametasona 40 mg IV en día 1, ciclofosfamida 100 mg/m ² cada 12 hs oral días 1 a 5, cada 21-28 días por 6 ciclos.
BR	Rituximab 375 mg/m ² día 1, bendamustina 90 mg/m ² días 1 y 2, cada 28 días por 6 ciclos.
R-cladribine	Rituximab 375 mg/m ² día 1, cladribine 0,1 mg/kg/día, días 1 a 5, cada 28 días por 6 ciclos.
R-fludarabina	Rituximab 375 mg/m ² semanal por 8 semanas, fludarabina 25 mg/m ² /día, días 1 a 5, cada 28 días por 6 ciclos.
FCR	Rituximab 375 mg/m ² día 1, fludarabina 25 mg/m ² días 2 a 4, ciclofosfamida 250 mg/m ² días 2 a 4, cada 28 días por 6 ciclos.
BDR	Ciclo N° 1: bortezomib 1,3mg/m ² bisemanal por 2 semanas, seguido de 5 ciclos de rituximab 375 mg/m ² día 1 + dexametasona 40 mg día 1 a 4, bortezomib 1.6mg/m ² por semana cada 28 días.
Ibrutinib	Ibrutinib 420 mg VO/día hasta progresión o toxicidad inaceptable (Treon SP y col. N Engl J Med. 2015; 372:1430-1440)
Clorambucilo (monodroga)	Clorambucilo 8 mg/m ² /día VO (6 mg/m ² /día si > 75 años) por 10 días, cada 28 días por máximo de 12 ciclos.
Fludarabina (monodroga)	40 mg/m ² /día VO (30 mg/m ² /día si > 75 años) por 5 días, cada 28 días por 6 ciclos.
CzRD	Inducción: carfilzomib 20 mg/m ² (ciclo 1) y 36 mg/m ² (ciclos 2-6), con dexametasona 20 mg EV días 1, 2, 8 y 9 y rituximab 375 mg/m ² , días 2 y 9 (luego de carfilzomib y dexametasona) cada 21 días. Mantenimiento (inicia a las 8 semanas posteriores a inducción): carfilzomib 36 mg/m ² y dexametasona 20 mg EV días 1 y 2 y rituximab 375 mg/m ² en día 2, cada 8 semanas por 8 ciclos.

**indicación no aprobada aún por agencias regulatorias (BRD y CzRD)*

En nuestro medio los esquemas más utilizados son RCD y BR. Un estudio reciente comparativo, demostró similares tasas de respuesta entre ambos esquemas, con una tendencia a mejor SLP para el grupo BR. Las toxicidades grado 3 o más fueron similares para ambos esquemas.

En los pacientes añosos o con comorbilidades se aconseja:

- Fludarabina oral.
- Clorambucilo con o sin rituximab.
- Rituximab monodroga.
- Ibrutinib oral.

Tratamiento mantenimiento

No se dispone de evidencia suficiente para recomendar el uso de mantenimiento en estos pacientes. Estudios de rama única han demostrado que el mantenimiento con rituximab podría prolongar la sobrevida libre de progresión y la sobrevida global.

Tratamiento de la recaída

Los criterios para la reintroducción del tratamiento en la recaída son en general similares a los utilizados en la presentación. No se recomienda el re-tratamiento en función a los cambios en la concentración de la paraproteína exclusivamente (Grado 1A).

- No tratar a los pacientes asintomáticos.
- Plasmaféresis si presenta síndrome de hiperviscosidad.
- Recaída > 12 meses, podría utilizarse el esquema inicial.
- Recaída < 12 meses, considerar esquema alternativo con rituximab.
- Recaída < 12 meses con comportamiento agresivo, considerar:
- autotrasplante de CPH, alotrasplante de CPH (recaídos post auto TCPH) o un ensayo clínico.

Se recomienda el uso de:

- Bortezomib
- Bortezomib / rituximab (BR)
- Talidomida / rituximab
- Lenalidomida / rituximab
- Ibrutinib
- Ofatumumab
- Obinutuzumab
- Everolimus
- Carfilzomib

El ibrutinib ha sido recientemente aprobado para el tratamiento de la enfermedad de Waldenström en base a los resultados de un estudio fase 2 en pacientes recaídos. La tasa de respuesta global fue del 90.5%, obteniéndose mayores respuestas en aquellos pacientes con mutación en MYD88L265P.

Los agentes alquilantes y los análogos de la purina agotan el número de células madre y por lo tanto se deben evitar en pacientes que son candidatos potenciales a TCPH autólogo.

El trasplante alogénico puede ser considerado en un paciente joven con recaída y curso clínico agresivo (**Grado 2B**), pero preferiblemente dentro de los ensayos clínicos.

Trasplante hematopoyético en MW

No se recomienda el uso de TCPH autólogo o alogénico en primera línea. El TCPH autólogo podría considerarse como consolidación en pacientes con recaídas tempranas (menor a 12 meses) o refractarios, físicamente aptos. El TCPH alogénico es considerado todavía una terapia experimental, pero podría valorarse en pacientes seleccionados.

Tratamiento para la transformación histológica

Pacientes WM con LDCGB demostrado por biopsia deben recibir los regímenes intensivos de quimio-

pia utilizados en pacientes con LDCGB primario (Grado 1B). Los pacientes más jóvenes que logran una respuesta satisfactoria pueden ser candidatos para trasplante, ya sea autólogo o alogénico, y se debe discutir con un centro de trasplantes.

Síndrome de hiperviscosidad (SHV)

En los pacientes con SHV se recomienda la realización de plasmaféresis independientemente de la VS (**Grado 1A**), ya que rápidamente disminuye las concentraciones de IgM y revierte las manifestaciones clínicas.

Neuropatía periférica

El tratamiento conservador es a menudo adecuado cuando la neuropatía es sólo lentamente progresiva, pero el tratamiento anti-MW puede estar indicado para los pacientes con inhabilitación o síntomas rápidamente progresivos. En estos últimos puede ser de utilidad realizar un curso de plasmaféresis o inmunoglobulinas endovenosas. En pacientes con neuropatía IgM se recomienda la utilización rituximab-fludarabina (RF), bendamustina / rituximab (BR) y RDC.

Enfermedad por hemaglutininas frías

No todos los pacientes requieren tratamiento, pero los que tienen síntomas y anemia dependiente de transfusión y/o presentan síntomas inhabilitantes causados por el frío deben ser considerados para intervención terapéutica.

Se puede utilizar:

- Rituximab como agente único (375 mg/m² semanal por 4 semanas) RG 50%.
- Fludarabina / rituximab RG 75%.

Crioglobulinemia

Rituximab (375 mg/m² x 4 semanas) y corticosteroides.

También puede ser adecuado el empleo de regímenes de inmuno-quimioterapia estándar como se detalla anteriormente.

Gráfico 1. Algoritmos de tratamiento en primera línea

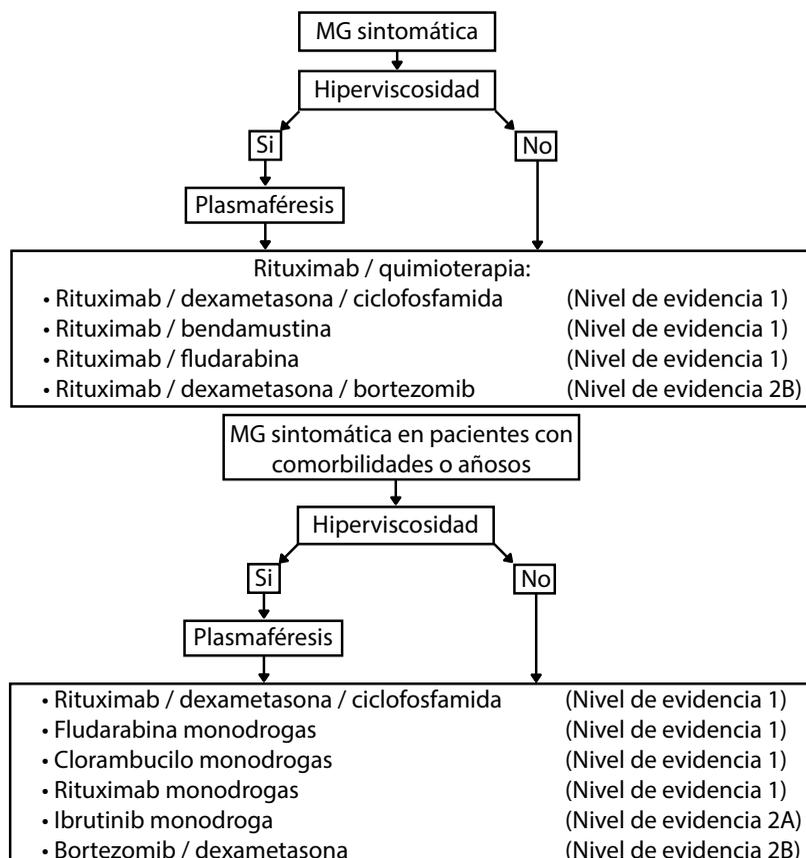
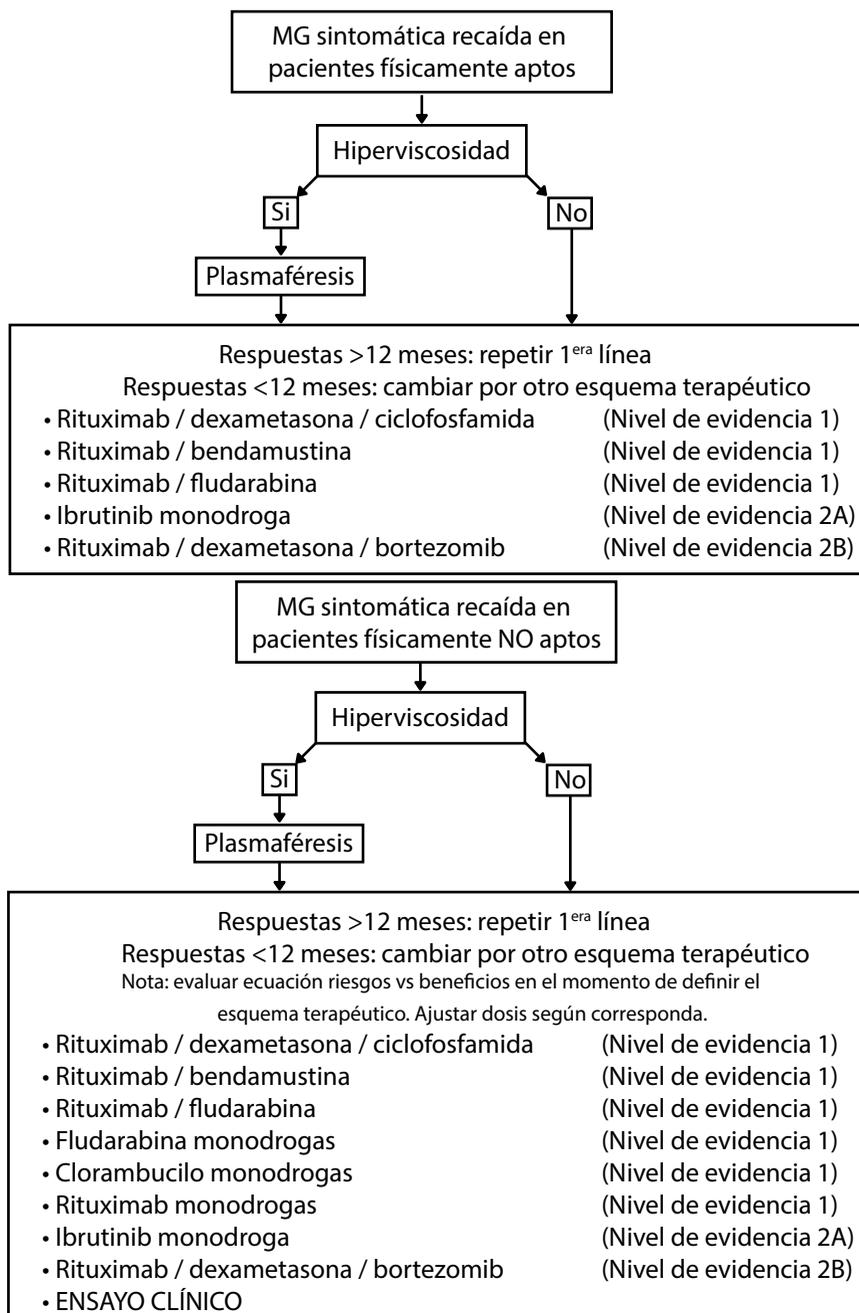


Gráfico 2. Algoritmos de tratamiento de la recaída. Pacientes asintomáticos se recomienda observación.



Bibliografía

- Swerdlow SH, Campo E, Harris NL et al. WHO Classification of tumors of Haematopoietic and Lymphoid Tissue (IARC WHO Classifications of Tumors). World Health Organization. Lyon, 2008; 4th edition.
- Simon L, Baron M, Leblond B. How we manage patients with Waldenstrom macroglobulinemia. *Br J Haematol.* 2018. 181:737-751.
- Gertz M. Waldenstrom macroglobulinemia: 2019 update on diagnosis, risk stratification, and management. *Am J Hematol.* 2019. 94:266-276.
- Paludo J, Abeykoon J, Shreders A et al. Bendamustine and rituximab vs dexametasone, rituximab, and cyclophosphamide in patients with Waldenstrom macroglobulinemia. *Ann of Hematol.* 2018; 97:1417-1425.
- Garcia-Sanz R, Jimenez C, Gonzalez de la Calle V et al. A safety profile of medications used to treat Waldenstrom's macroglobulinemia. *Expert Opin Drug Saf.* 2018.17:609-621.
- Leblond V, Kastritis E, Advani R et al. Treatment recommendations from the Eighth International Consensus on Waldenstrom's Macroglobulinemia. *Blood.* 2016,128:1321-1328.
- Treon SP, Tripsas C, Meid K y col. Ibrutinib in previously treated Waldenstrom Macroglobulinemia. *N Engl J Med.* 2015; 372: 1430-1440.
- Treon SP, Cao Y, Xu L et al. Somatic mutations in MYD88 and CXCR4 are determinants of clinical presentation and overall survival in Waldenström's Macroglobulinemia. *Blood.* 2014; 123: 2791-6.
- Hunter ZR, Xu L, Yang G et al. The genomic landscape of Waldenström macroglobulinemia is characterized by highly recurring MYD88 and WHIM-like CXCR4 mutations, and small somatic deletions associated with B-cell lymphomagenesis. *Blood.* 2014;123: 1637-46.
- Patkar N, Subramanian PG, Deshpande P et al. MYD88 mutant lymphoplasmacytic lymphoma/Waldenström macroglobulinemia has distinct clinical and pathological features as compared to its mutation negative counterpart. *Leuk Lymph.* 2015; 56: 420-5.