



Figura 8. Adultos de Monterita Canela (*Poospiza ornata*) posados en cola de zorro (*Cortaderia selloana*), cerca de Elisa, Santa Fe, Argentina. A) Hembra adulta, 25 de mayo 2013, y B) Macho adulto, 15 de junio 2013. Fotos: VA Merlino.

fotos de la especie, y a Victor Aldo Merlino por comparar sus fotografías y datos de la Monterita Canela. Blas Fandiño, Alejandro Girauo y Román Ruggera hicieron aportes y críticas útiles al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BODRATI A (2006) El Fiofio Corona Dorada (*Myiopagis viridicata*) en el Chaco de Paraguay y la Argentina: distribución, abundancia e historia natural. *Nuestras Aves* 51:23–28
- CUETO VR, MILESI FA, SAGARIO MC, LOPEZ DE CASNAVE J & MARONE L (2011) Distribución geográfica y patrones de movimiento de la Monterita Canela (*Poospiza ornata*) y el Yal Carbonero (*Phrygilus carbonarius*), en Argentina. *Ornitología Neotropical* 22:483–494
- DE LA PEÑA MR (1988) Nuevos registros o aves poco citadas para Santa Fe. *Nuestras Aves* 16:17–18
- DE LA PEÑA MR (1996) Nuevos registros o aves poco citadas para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, Argentina. *Hornero* 14:87–89.

- DE LA PEÑA MR (2006) *Lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos*. LOLA, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR (2011) *Atlas ornitogeográfico de la provincia de Santa Fe, Argentina*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 4. Ediciones Biológica, Santa Fe.
- FANDIÑO B (2011) Patrones de diversidad de aves en Santa Fe y efectividad de las áreas protegidas en su conservación. Tesis Doctoral. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe
- FANDIÑO B & AR GIRAUDO (2010) Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Revista FABICIB* 14:116–137
- MARINO G (1993) Presencia del Batará Listado (*Thamnophilus doliatus*) (Vieillot 1816) en la provincia de Santa Fe, República Argentina. *Nótulas Faunísticas* 42:1–2
- STRANECK RJ (1999) Nuevas localidades para aves de la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Nueva Serie* 1: 173–180

Recibido: enero 2014 / Aceptado: marzo 2014

Nuestras Aves 59: 21-24, 2014

NUEVO REGISTRO DE LA BECASA GRIS (*Limnodromus griseus*) PARA ARGENTINA: IDENTIFICACIÓN E HISTORIA DE UN GÉNERO CONFLICTIVO

Facundo Ariel Gandoy¹, Emiliano Agustín Depino², Giselle Mangini¹ y Federico Brissón Egli²

¹IBIGEO-CONICET, Mendoza 2, Salta (4400), Argentina. Correo electrónico: facundogandoy@yahoo.com.ar

²Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, Paseo del Bosque s/n, La Plata (1900) Buenos Aires, Argentina

En América se encuentran dos especies del género *Limnodromus*, la Becasa Gris (*L. griseus*) y la Becasa Escolopácea (*L. scolopaceus*). Ambas nidifican en el

hemisferio norte durante el verano boreal. La Becasa Escolopácea inverna en el oeste y sur de Estados Unidos hasta Guatemala, raramente registrándose en El Salvador,



sur de Panamá y Guayana Francesa (Piersma 1996). La Becasa Gris inverna desde el centro-norte de Estados Unidos hasta el trópico de capricornio siguiendo ambos márgenes de los océanos (Piersma 1996) y ha sido dividida en tres subespecies: *L. griseus caurinus*, *L. griseus hendersoni* y *L. g. griseus*, siendo la última la que se distribuye por las costas del Océano Atlántico, llegando hasta el centro de Brasil fuera de la época de cría (Jaramillo & Henshaw 1995, Piersma 1996).

Para Argentina existen citas tanto de la Becasa Gris como de la Becasa Escolopácea. Pereyra (1938) propuso que *L. g. griseus* podría llegar a estar presente en las cuencas de los ríos Ajó y Salado en la provincia de Buenos Aires. El género es registrado en Argentina por primera vez por un individuo identificado como *L. griseus scolopaceus* (colectado por M. Comaleras en la provincia de Buenos Aires y donado por G. Muniz Barreto al Museo Argentino de Ciencias Naturales [MACN]) (Zotta 1942).

La mayoría de los registros posteriores del género siguieron la misma identificación ya sea bajo *L. griseus scolopaceus* (Contreras et al. 1980) o como *L. scolopaceus* (Narosky 1983, Barbetti et al. 1985, Bertonatti & Sutton 1986, Yzurieta 1995). Sin embargo Olrog (1963) siguiendo a Rowan (1932), identifica a dos individuos observados en cabo San Antonio como *L. griseus hendersoni*, pero posteriormente los identifica como *L. griseus* (Olrog 1967), sin determinar la subespecie, y aclara que se trata de la especie ya citada por Zotta (1942). Rowan (1932) describe la subespecie *L. g. hendersoni* y eleva el taxón *L. g. scolopaceus* a nivel de especie. De esta manera, no queda clara la identificación de Olrog (1967).

Diversos autores citan a *L. scolopaceus* como migrante boreal en nuestro país (Narosky & Yzurieta 1987, 2003, Canevari et al. 1991, de la Peña 1992, 1999, Narosky & Di Giacomo 1993, Chebez 1999, Darrieu & Camperi 2001). Sin embargo, en los últimos años algunos autores identifican a las becasas de Argentina como *L. griseus* en lugar de *L. scolopaceus* (Chebez & Chiappe 2009, Narosky & Yzurieta 2010), aparentemente basándose en Mazar Barnett & Pearman (2001). Estos últimos sugieren que los registros de *L. scolopaceus* no poseen evidencias sólidas y que probablemente se deban a repeticiones basadas en Zotta (1942), cuya piel depositada en el MACN pertenecería a la subespecie *L. griseus hendersoni* y reportan además un individuo de la raza nominal fotografiado por D Blanco en enero de 1988 y un registro visual y auditivo en Punta Rasa (Jaramillo 2000), ambos en plumaje reproductivo.

La presencia de *L. scolopaceus* al sur de Panamá fue puesta en duda considerando que la mayoría, sino todos los registros de Colombia, Ecuador, Perú y Argentina eran posibles confusiones con *L. griseus*, que llega hasta Perú y Brasil haciendo más plausible su presencia casual en Argentina (Blake 1977). Reforzando lo mencionado por Blake (1977) y lo documentado por Mazar Barnett & Pearman



Figura 1. Individuo de Becasa Gris (*Limnodromus griseus*), Punta Rasa, Buenos Aires, Argentina. 13 de noviembre 2011. Nótese los caracteres diagnósticos: base del pico ancha, longitud del pico aproximada a 1,6 veces la longitud de la cabeza, garganta blanca y manchas grises en el pecho. Foto: G Mangini



Figura 2. Individuo de Becasa Gris (*Limnodromus griseus*) en vuelo, Punta Rasa, Buenos Aires, Argentina. 13 de noviembre 2011. Se pueden ver las bandas de las timoneras y cobertoras, siendo las blancas más anchas que las negras, dando una apariencia de cola clara. Foto: G Mangini

(2001) el 13 de noviembre de 2011, aproximadamente a las 9:00 h, en la ría de Punta Rasa (36°18'S, 56°46'O), Buenos Aires, Argentina, observamos y fotografiamos lo que en su momento identificamos como *Limnodromus* sp., en base a Rodríguez Mata et al. (2006). El individuo se encontraba alimentándose sobre un suelo lodoso, introduciendo su pico típicamente de manera vertical y en actitud bastante confiada, por lo que pudimos acercarnos lo suficiente como para captar buenos detalles en fotografías (Fig. 1). Después



Tabla 1. Principales diferencias entre las especies americanas del género *Limnodromus* en plumaje no reproductivo. Tener en cuenta que según la mayoría de los autores una única característica no asegura la correcta identificación, sino la combinación de más de una de ellas.

Becasa Gris (<i>Limnodromus griseus</i>)	Becasa Escolopácea (<i>Limnodromus scolopaceus</i>)
Bandas negras de timoneras y cobertoras tienden a ser más angostas que las blancas, dando una apariencia de cola más clara. ^{1,2,3,4.}	Bandas negras de timoneras y cobertoras tienden a ser más anchas que las blancas, en algunos casos el doble, dando una apariencia de cola más oscura. ^{1,2,3,4.}
Solo en <i>L. g. caurinus</i> las bandas blancas de la cola son más gruesas que las negras. ^{5.}	
Pecho gris más pálido y menos extenso, volviéndose moteado antes de pasar al vientre blanco. ^{1,2,4,5,6.}	Pecho gris más oscuro y extenso, pasando a blanco sin motas y de manera más abrupta, dando una apariencia más contrastada. ^{1,2,4,5,6.}
Garganta más pálida, llegando a ser blanca, dando apariencia de un grueso collar. ^{1.}	Garganta no llega a ser totalmente blanca, sino de un gris más pálido. ^{1.}
Pico generalmente más corto, especialmente en machos. ^{2,4,6,9.} Relación longitud pico/longitud cabeza = 1,6 (desvío = 0,11; rango = 1,38-1,81). ^{9.}	Pico generalmente más largo, especialmente en hembras. ^{2,4,6,9.} Relación longitud pico/longitud cabeza = 1,91 (desvío = 0,13; rango = 1,70-2,25). ^{9.}
La llamada, con frecuencia emitida durante el vuelo es un piído limpio y líquido: “tiu-tiu-tiu” casi siempre en tríos. ^{3,7,8.}	La llamada, con frecuencia emitida durante el vuelo, es un limpio “piip” o “piit”. ^{3,7,8.}
La base del pico comienza relativamente más ancha, haciéndose más angosta rápidamente, notándose una curva evidente en la base superior del pico. ^{9.}	La base del pico se va angostando gradualmente hacia la punta, sin mostrar una evidente curva. ^{9.}

Referencias: ¹Lee & Birch 2007, ²de Schauensee 1971, ³Schulenberg et al. 2010, ⁴Svensson et al. 2009, ⁵Gillson, ⁶Blake 1977, ⁷Jaramillo & Henshaw 1995, ⁸Jehl 1963, ⁹Sarvela 2005

de haberlo observado durante algunos minutos voló hacia el margen opuesto de la ría (Fig. 2). En ese momento vocalizó emitiendo un llamado en vuelo, al cual no prestamos la suficiente atención como para asegurar *a posteriori* el canto realizado. Al revisar la bibliografía descubrimos que ésta es la marca de campo más eficiente para identificar la especie (Jehl 1963, Jaramillo & Henshaw 1995, Jaramillo 2000, Schulenberg et al. 2010, Svensson et al. 2009). Así, la identificación específica del individuo visto la hicimos utilizando las fotografías tomadas y consultando datos bibliográficos. Los caracteres que resultaron diagnósticos fueron: relación longitud del pico/longitud de la cabeza, garganta blanca poco manchada, parte superior del pecho gris claro seguido de la presencia de máculas para terminar en un abdomen blanco, base del pico relativamente ancha afinándose abruptamente y presencia de bandas blancas en las timoneras iguales o más anchas que las negras (Tabla 1). Según la suma de los caracteres evaluados, concluimos que el individuo fotografiado es una Becasa Gris (*L. griseus*).

Es importante remarcar que, aunque el estatus del género en Argentina parece estar resuelto, se trata de un género de difícil identificación y que seguirá registrándose en Argentina. Por lo tanto sugerimos prestar atención especialmente al canto y a los caracteres mencionados en la Tabla 1.

Agradecemos a Nacho Areta por su motivación y por toda la bibliografía brindada, a Diego Monteleone y Alvaro Jaramillo por revisar las fotografías y a los revisores Kaspar Delhey y Roman Ruggera por sus comentarios que nos ayudaron a mejorar este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BARBETTI R, RONCHETTI A & CHÉBEZ JC (1985) *Refugio educativo de la Ribera Norte, Pdo. de San Isidro, Pcia. Bs. As.* Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- BERTONATI CC & SUTTON PE (1986) Notas sobre dos especies de la avifauna del partido de Mar Chiquita (Provincia de Buenos Aires). *Nuestras Aves* 10:12–13
- BLAKE ER (1977) *Manual of neotropical birds. Spheniscidae (penguins) to Laridae (Gulls and allies). Volume 1.* University of Chicago Press, Chicago
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK R (1991) *Nueva guía de las aves argentinas. Tomo I.* Fundación Acindar, Buenos Aires
- CHEBEZ JC (1999) *Los que se van. Especies argentinas en peligro.* Ed Albatros, Buenos Aires
- CHEBEZ JC & CHIAPPE A (2009) *Otros que se van: fauna argentina amenazada.* Ed Albatros, Buenos Aires
- CONTRERAS JR, ROIG VG & GIAI AG (1980) La avifauna de la cuenca del Río Manso superior y la orilla sur del lago Mascardi, Parque Nacional Nahuel Huapi, Provincia de Río Negro. *Historia Natural* 1:41–48
- DARRIEU CA & CAMPERI AR (2001) *Nueva lista de las aves de*



- la provincia de Buenos Aires. Secretaría de política ambiental, La Plata
- DE LA PEÑA MR (1992) *Guía de aves argentinas. Tomo II. Segunda edición*. LOLA, Buenos Aires
- DE LA PEÑA MR (1999) *Aves argentinas: Lista y distribución. Monografía Especial 18*. L.O.L.A., Buenos Aires
- DE SCHAUENSEE MR (1971) *A guide to the birds of South America*. Oliver and Boyd, Edinburgh
- GILLSON G *Identification of dowitchers in the Pacific Northwest*. The Bird Guide, Beaverton, OR [URL: <http://thebirdguide.com/identification/dowitchers/dowitchers.htm>]
- JARAMILLO A (2000) Punta Rasa, South America's first vagrant trap. *Cotinga* 14:33–37
- JARAMILLO A & HENSHAW B (1995) Identification of breeding plumaged Long-and Short-billed Dowitchers. *Birding World* 8:221–228
- JEHL JR (1963) An investigation of fall-migrating dowitchers in New Jersey. *Wilson Bulletin* 75:250–261
- LEE CT & BIRCH A (2007) New advances in the field identification of dowitchers. *Surfbirds*. [URL: www.surfbirds.com/ID%20Articles/dowitchers1005/dowitchers.html]
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona
- NAROSKY S (1983) Nuevas citas para la avifauna Argentina. *Hornero* 12(extra):74–76
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- NAROSKY T & YZURIETA D (1987) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. 1ª ed.* Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- NAROSKY T & YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. 15ª ed.* Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay: Guía de identificación. 16ª ed.* Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires
- OLROG CC (1963) Lista y Distribución de las Aves Argentinas. Universidad Nacional de Tucumán. Instituto Miguel Lillo, Tucumán.
- OLROG CC (1967) Observaciones sobre aves migratorias del Hemisferio Norte. *Hornero* 10:292–298
- PEREYRA JA (1938) Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Mem. Jardin Zool. La Plata* 9:1–304
- PIERSMA T (1996) Family Scolopacidae (snipes, sandpipers and phalaropes). Pp. 498 en: DEL HOYO J, ELLIOT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 3*. Hoatzin to auks. Lynx Edicions, Barcelona
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M (2006) *Guía de campo Collins. Aves de Sudamérica: No Passeriformes*. Letemendia Casa Editora, Buenos Aires
- ROWAN W (1932) The status of the dowitchers with a description of a new subspecies from Alberta and Manitoba. *Auk* 49:14–35
- SARVELA P (2005) Dowitcher bills. *Surfbirds*. [URL: http://www.surfbirds.com/ID%20Articles/dowitchers1005/Dowitcher_bill_surfbirds.pdf]
- SCHULENBERG TS, STOTZ DF, LANE DF, O'NEILL JP & PARKER III TA (2010) *Aves de Perú*. CORBIDI, Lima
- SVENSSON L, MULLARNEY K & ZETTERSTRÖM D (2009). *Birds of Europe. Second edition*. Princeton Field Guides, London
- YZURIETA D (1995) *Manual de reconocimiento y evaluación ecológica de las aves de Córdoba*. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, Córdoba
- ZOTTA AR (1942) Notas ornitológicas. *Hornero* 8:171–178

Recibido: junio 2013 / Aceptado: diciembre 2013

Nuestras Aves 59: 24-27, 2014

PRESAS DEL BÚHO CAMPESTRE (*Asio flammeus*) EN UN AGROECOSISTEMA SUBTROPICAL DE PARAGUAY

Julio C. Torres¹, Pablo Teta² y Noé U. de la Sancha^{3,4}

¹Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Asunción, San Lorenzo, Paraguay, Casilla de correo N°1039. Correo electrónico: juliomystorres@gmail.com

²Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Avenida Ángel Gallardo 470, (C1405DJR) Buenos Aires, Argentina.

³Integrative Research Center, Chicago State University, 9501 S. King Drive, Chicago, IL 60628, USA.

⁴Science and Education, The Field Museum of Natural History, 1400 S. Lake Shore Dr., Chicago, IL 60605, USA

El Búho Campestre (*Asio flammeus*) es una especie cosmopolita que ocupa preferentemente áreas abiertas en pastizales, humedales, estepas herbáceas y agroecosistemas (Marks et al. 1999). Distintos aspectos de su biología, incluyendo sus hábitos tróficos, han sido bien

estudiados en el hemisferio norte (Marks et al. 1999). Para América del Sur existe muy poca información sobre su dieta, proveniente de muestreos puntuales (e.g., Cirignoli et al. 2001), de cobertura estacional (e.g., Martínez et al. 1998) y/o con énfasis en un determinado tipo de presas