

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

**Arqueología en el valle inferior-medio del río  
Chubut. Resultados de los trabajos exploratorios  
en la localidad Las Chapas, dto. Alsina**

*Archeology in the lower-middle valley of Chubut river. Results of the exploratory works in  
the locality Las Chapas, dto. Alsina*

**VERÓNICA SCHUSTER**

*Instituto de Diversidad y Evolución Austral del CONICET, Argentina*

**GABRIELA ISABEL MASSAFERRO**

*Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina*

*Instituto Patagónico de Geología y Paleontología CONICET, Argentina*

**RESUMEN** Desde el año 2014 se vienen desarrollando tareas de relevamiento y prospecciones arqueológicas en un área que carecía de investigaciones sistemáticas previas sobre ambos márgenes del río Chubut en el paraje denominado Las Chapas. Estas tareas han permitido registrar hasta el momento ocho sitios, la mayoría de ellos se encuentran emplazados en aleros y cuevas labradas en la Formación Marifil y, presentan arte rupestre (generalmente pinturas monocromas rojas con motivos geométricos). No obstante, se identificaron también materiales de manera aislada, un sitio de superficie -todos ellos con presencia exclusivamente lítica- y un enterratorio del tipo *chenque*.

El conjunto lítico estudiado a la fecha proviene de recolecciones de superficie y de sondeos y se caracteriza por un alto predominio de materias primas silíceas locales de buena calidad, y en menor frecuencia, por materiales alóctonos como cuarcita y obsidiana. Se aprecia además una baja cantidad de instrumentos terminados (principalmente raspadores) mientras que son preponderantes los productos de talla y los núcleos agotados.

En este trabajo se presentan los resultados preliminares obtenidos y se exponen las similitudes y diferencias del registro estudiado con el de los sitios arqueológicos de la cuenca inferior y superior del río Chubut.

**PALABRAS CLAVE** Río Chubut; valle inferior- medio; arqueología; arte rupestre.

**ABSTRACT** Since 2014, archaeological surveys have been carried out in an area that lacked of previous systematic research. The area covers both margins of the Chubut river at the locality of Las Chapas. These works have registered eight sites so far, most of them are rock shelters and caves carved in the Marifil Formation with rock art (usually red monochrome paintings with geometric motifs). However, isolated materials were also identified, a surface site - all of them with an exclusively lithic presence - and a chenque type burial.

The lithic assemblage studied to date comes from surface and testpits collections and is characterized by a high preeminence of local siliceous raw materials of good quality for reduction, and less frequently, by allochthonous materials such as quartzite and obsidian. There is also a low quantity of finished instruments (mainly scrapers) while the reduction products and the exhausted cores are preponderant.

In this paper we present the preliminary results obtained. We also show the similarities and differences of the record studied with that of the archaeological sites of the lower and upper basin of the Chubut river.

**KEYWORDS** Chubut river; lower-middle valley; archaeology; rock art.

## Introducción

El río Chubut nace en la precordillera andina y recorre transversalmente la provincia homónima hasta desembocar en el océano Atlántico. La relevancia de este río radica en varios aspectos: por una parte, es el más caudaloso y largo de los cursos fluviales de la Patagonia central; por otra parte, comunica los ambientes de la cordillera, meseta y costa; y por último, su desembocadura configura la única fuente permanente de agua dulce de todo el litoral chubutense. La importancia de este río en el modo de vida, desarrollo e interacción de las poblaciones humanas del pasado ha sido mencionado frecuentemente tanto en la bibliografía arqueológica (Aschero et al., 1983; Bellelli, 1999; Gómez Otero, 2007, Gómez Otero, Moreno y Schuster, 2010; entre otros trabajos) como en las crónicas de los primeros viajeros-exploradores y colonos galeses (Claraz, 1865-1866; Embon, 1950; Fontana, 1976; Llwyd ap Iwan 1864 en Roberts y Gavrati 2008; entre otros autores); principalmente, porque su cauce y costas presentan disponibilidad permanente de agua dulce, recursos faunísticos, vegetales, rocas y minerales, además de paredones y/o cuevas rocosas que ofrecen protección contra las inclemencias ambientales.

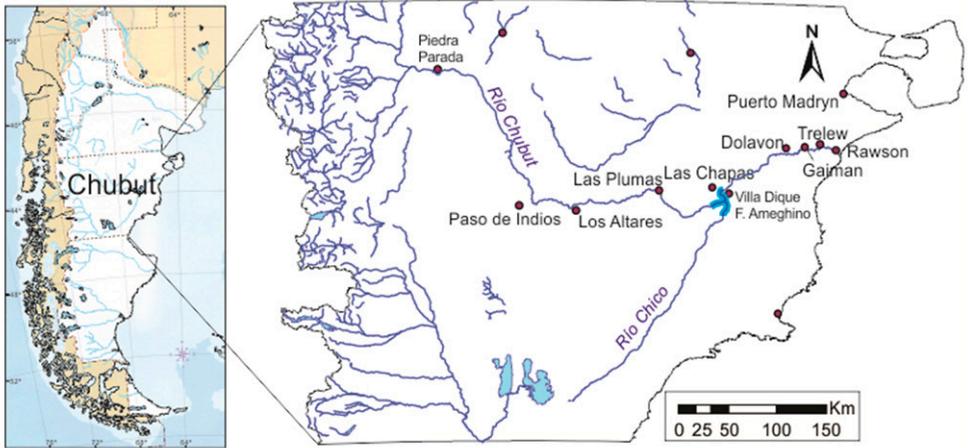


Figura 1: Área de estudio: valle inferior-medio del río Chubut.

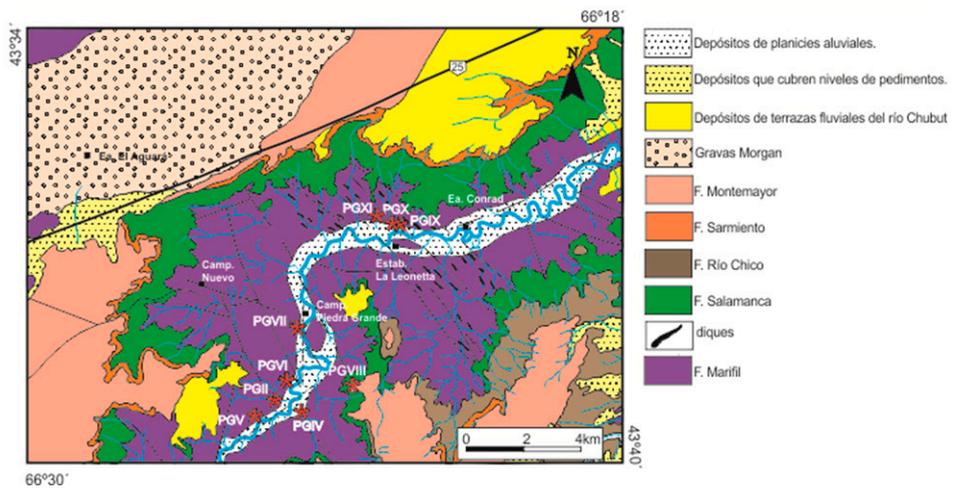


Figura 2: Mapa geológico con la ubicación de los sitios arqueológicos detectados a la fecha en la localidad Piedra Grande (PG).

El curso medio del río Chubut cuenta con 30 años de investigaciones, destacándose la localidad arqueológica Piedra Parada (Aschero et al., 1983; Bellelli, 1988, 1999, 2005; Carballido, 2000-2002; Fernández, 2008, 2010; Marchioni y Bellelli, 2013; Pérez de Micou, Bellelli y Aschero, 1992, 2011; Stern, Gómez Otero y Belardi, 2000; entre otros trabajos). Por su parte, el cauce inferior está siendo estudiado desde el año 2007, aunque las labores arqueológicas han estado mayormente concentradas en la zona del estuario (Gómez Otero, 2007; Gómez Otero et al., 2010; Svodoba, 2015). Respecto al valle inferior-medio del río, zona de interés de este trabajo (Figura 1), cabe mencionar

que no ha sido objeto de estudios arqueológicos sistemáticos hasta el 2014, año que emprendimos un proyecto en el área. Las labores se han centrado principalmente en las localidades Villa F. Ameghino y Las Chapas, sin embargo, el área de afectación abarca 7600 km<sup>2</sup> aproximadamente<sup>1</sup>. El objetivo principal del proyecto es caracterizar la ocupación humana, reconociendo su variabilidad espacial y temporal, determinando su tecnología y el modo de vida de los grupos humanos que habitaron o circularon por el valle inferior-medio del río Chubut.

## **Antecedentes regionales**

### **Curso inferior del río Chubut**

En cercanías a las ciudades de Trelew y Rawson (Figura 1) se detectó la localidad arqueológica Cinco Esquinas, ubicada en el paraje homónimo (Gómez Otero, 1994; Gómez Otero et al., 2010). Además del material óseo humano (Millán, Gómez Otero y Dahinten, 2013), se estudiaron los restos faunísticos (Svodoba, 2015) y la cerámica (Gómez Otero, Constenla y Schuster, 2014; Schuster, 2014) que fue datada circa 1500 años AP (Gómez Otero et al., 2010).

En La Angostura –Gaiman (Figura 1)- se registró en la década de 1970 un sitio con arte rupestre con motivos grabados (Luna Pont, Scandroglio, Gilardine y Aranda, 1970c). Entre ellos se distinguieron: pisadas de guanaco y puma, tridígitos, puntiformes, lineales, cuadriculados, geométricos combinados complejos y zig-zag. En el año 2011, se visitó este alero en compañía de otros arqueólogos del CCT CENPAT-CO-NICET, pudiéndose reconocer además motivos pintados en rojo y negro (figura antropomorfa, dígitos, tridígitos, entre otros no identificados). En esta misma localidad se registraron entierros humanos múltiples en el cerro Loma Torta (Gómez Otero et al., 2009) y en Bryn Gwyn (Gómez Otero et al., 2012). Estos contextos mortuorios se suman a otros que han sido analizados y cubren un rango temporal de ocupaciones en el área entre los 2600 y 200 años AP (Millán et al., 2013).

### **Curso medio del río Chubut**

De los sitios arqueológicos estudiados se destaca la localidad arqueológica Piedra Parada (Figura 1) en la que se han registrado numerosos sitios a cielo abierto, estratificados con arte rupestre en paredones o cuevas rocosas, canteras líticas (Aschero et al., 1983; Bellelli, 1983, 2005; Fernández, 2008, 2010; Gómez Otero y Bellelli, 2006; Onetto, 1983, 1991; Pérez de Micou, 1983; entre otros trabajos), y en menor frecuencia, enterratorios humanos (Fisher, 1983; Gómez Otero y Bellelli, 2006; Kozameh, Bellelli y Brunás, 2009). De los materiales recuperados, cabe señalar la excelente preservación de vegetales, cueros y cestería (Marchioni y Bellelli, 2013; Pérez de Micou et al., 1992; entre otros trabajos). La obsidiana estaría circulando por la región desde al me-

nos 3200 años AP (Bellelli, 1988; Pérez de Micou et al., 1992; Stern, Bellelli y Pérez de Micou, 2007); y la cerámica lo estaría durante los últimos 1000 AP (Fernández, 2010). No obstante, la antigüedad de las ocupaciones humanas se remonta a 5000 años AP (Pérez de Micou et al., 1992).

### **Curso inferior-medio del río Chubut: Arqueología en el área del proyecto**

Ocho kilómetros aguas arriba del dique Florentino Ameghino (Figura 1), Menghin excavó el sitio Chacra Briones que quedó sumergido a partir de la construcción y funcionamiento de la represa (Aschero, Bellelli y Fontanella, 1983-1985). Era un alero con pinturas rupestres de motivos geométricos y grecas de colores rojo, amarillo, negro y blanco (según Anónimo 1956, citado en Aschero, et al., 1983-1985; Sánchez Albornoz, 2011). El material recuperado en estratigrafía –fundamentalmente lítico, algunos tiestos y una pieza cerámica casi completa- fue descrito y publicado años más tarde (Aschero et al., 1983-1985).

En la localidad Las Chapas (Figuras 1 y 2), se notificaron en la década del 1970 la presencia de tres sitios con arte rupestre (Luna Pont, 1970; Luna Pont, Gilardine, Ferrari, Scandroglio y De Luna Pont, 1970a; Luna Pont et al., 1970b). El primero se caracteriza por pinturas de color rojo, y en menor frecuencia, amarillo. El segundo, también presenta pintura monocromática roja plasmada en motivos geométricos curvilíneos, puntiformes y tridígitos (Luna Pont et al., 1970a). El último sitio -PGIII es una roca aislada, grabada con motivos abstractos y geométricos (Luna Pont, 1970; Luna Pont et al., 1970b).

En Las Plumas (Figura 1), Menghin y Gradín (1972) informaron la presencia del sitio con grabados Piedra Calada de Las Plumas (PCLP). También, detectaron otros tres sitios de superficie -compuestos fundamentalmente por material lítico- y mencionaron la presencia de 10 sitios con pinturas (Menghin y Gradín, 1972). Tres décadas después, y en proximidades del sitio PCLP, un aficionado recolectó fragmentos cerámicos en superficie, que al ser estudiados permitieron establecer su elaboración a partir de rollos superpuestos (Schuster, Banegas y Taylor, 2013) con materia prima local (Schuster, 2014). En Los Altares (Figura 1), se han realizado recolecciones asistémicas en un sitio de superficie próximo a la localidad El Sombrero (Gómez Otero, Alric y Taylor, 1996). El único material estudiado a la fecha es la cerámica que se habría elaborado con arcillas locales (Gómez Otero et al., 1996), mediante el modelado (Schuster y Banegas, 2010; Schuster et al., 2013), y que habría sido utilizada para cocinar o almacenar vegetales, animales terrestres y probablemente, pescado (Schuster, 2014; Gómez Otero et al., 2014).

### Descripción ambiental y caracterización geológica

El río Chubut es el único cauce permanente de la región (Figura 1 y 3). Es un río alóctono, de hábito meandriforme cuyos caudales máximos se dan entre los meses de mayo a agosto (Panza, Sacomani, Rodríguez, Aragón y Parisi, 2002). El resto de los cauces son semi permanentes, tienen poca extensión, y conforman una red poco integrada, que en algunos casos, desagua en bajos endorreicos.

El clima de acuerdo con la clasificación de Köppen- es BWk árido frío con temperaturas medias anuales debajo de los 18°C. Los inviernos son muy fríos y los veranos cálidos. Las precipitaciones son muy escasas, entre 100 y 200 mm anuales, concentradas en el invierno (Paruelo, Beltrán, Jobbágy, Sala y Golluscio, 1998). Los vientos dominantes son del oeste a lo largo de todo el año (Labraga y Villalba, 2009).

La región es una estepa arbustiva que pertenece a la Provincia Fitogeográfica del Monte, distrito Austral, con baja cobertura y cuyas especies más características son *Larrea divaricata* (Jarilla), *Lycium chilense*, *Chuquiraga* sp, *Prosopis alpataco*, *Ephedra orcheta*, *Verbena* sp, junto a las gramíneas *Stipa* sp., *Atriplex lampa*, *Poa* sp., entre otras (León, Bran, Collantes, Paruelo y Soriano, 1998).



Figura 3: Diferentes vistas del cauce y valle inferior-medio del río Chubut en la localidad Las Chapas.

Entre los recursos faunísticos terrestres y fluviales de mayor importancia económica se destacan: el guanaco (*L. guanicoide*) y choique (*P. pennata*) como los de mayor porte; varias especies de aves fluviales –anátidos- y peces como la perca (*P. trucha*) y pejerrey (*D. hatcheri*).

Desde el punto de vista fisiográfico, el área fue clasificada por Beeskow, Del Valle y Rostagno (1987) como un relieve de erosión sobre el Grupo Chubut y el Complejo Marifil, con serranías bajas y áreas planas. Las alturas medias están entre 80 (valle) y 300 msnm (meseta).

El sector en estudio integra lo que geológicamente se denomina como Macizo de Somuncura en el sentido de Ramos (1999). Las rocas más antiguas que afloran son volcanitas y piroclastitas de la Formación Marifil de edad jurásica inferior a media. Esta formación se haya intruída por diques andesíticos que se distribuyen en una franja de orientación NO-SE al sur de la estancia Conrad (Figura 2). Sobre estas volcanitas se depositan los sedimentos marinos someros de la Formación Salamanca, que está integrada en su sección inferior por areniscas cuarzosas finas a gruesas y arcillitas de gran importancia económica. La sección superior son areniscas coquinoideas, coquinas, calizas y areniscas medianas a conglomerádicas. Estos depósitos están cubiertos por las areniscas y tobas continentales de la Formación Río Chico del Paleoceno superior, y por encima se depositan las chonitas, tobas (algunas silicificadas) y bentonitas con niveles de yeso de la Formación Sarmiento. Esta depositación abarca el lapso Eoceno-Oligoceno. Durante el Plioceno se suceden dos niveles de agradación que cubren de gravas y arenas las formaciones anteriores, éstos son la Formación Montemayor (Rodados Patagónicos) y las Gravas Morgan. En el Cuaternario se suceden cuatro niveles de terrazas del río Chubut (gravas, gravas arenosas, arenas finas a gruesas subordinadas, escasos limos y arcillas), sedimentos que cubren tres niveles de pedimentación planicies y conos aluviales, eólicos y bajos sin salida. Todos estos depósitos están constituidos por gravas, arenas y limos.

### **Tareas arqueológicas desarrolladas**

Los trabajos de campo efectuados hasta el momento comprendieron las siguientes actividades:

- a) prospecciones sistemáticas y asistemáticas para evaluar la estructura regional de los recursos disponibles (ej. arcillas, rocas, pigmentos, entre otras),
- b) sistemáticas pedestres con recolección de materiales arqueológicos en superficie,
- c) delimitación de rasgos arqueológicos puntuales (arte rupestre, *chenques*, sitios estratificados y de superficie),
- d) registro digital y caracterización inicial de las manifestaciones rupestres a partir de variables como: color, motivo, técnica, etc.
- e) sondeos en algunos sitios arqueológicos con la finalidad de evaluar su potencialidad y, finalmente,
- f) excavaciones (por niveles artificiales de 10cm).

A través de las labores en el terreno se recuperó material arqueológico en superficie y en estratigrafía, y se tomaron distintos tipos de muestras, algunas de ellas para fechados radiocarbónicos (ej. carbón de fogones). En el laboratorio, se realizaron las tareas iniciales de conservación y clasificación de los materiales recolectados (lítico y óseo hasta el momento) y se trabajaron las fotografías del arte rupestre con el soft-

ware Dstrecht para mejorar la definición y el contraste. Por último, se emprendieron los primeros estudios de cortes petrográficos en las rocas soporte de las manifestaciones rupestres.

### Breve descripción de los sitios en estudio

En la tabla 1 se mencionan los sitios identificados hasta el momento, y a continuación en la tabla 2, se describen los sitios con arte rupestre que están actualmente en estudio.

Tabla 1: Materiales arqueológicos recuperados en los sitios actualmente en estudio en la localidad Las Chapas.

Sitio	Margen del río	Distancia del río	Tipo de sitio	Materiales Arqueológicos
PG II	Izquierda	198	Alero con Arte	Materiales líticos (lascas sílice y microlascas calcedonia), fragmentos y astillas óseas sin identificar cascaras huevo choique
PG IV	Derecha	251	Cueva con Arte	Materiales líticos (rodado pulido y microlascas sílice) y astillas óseas sin identificar y cascaras huevo choique
PG V	Izquierda	70	Cueva	Materiales líticos: raspador sílice
PG VII	Izquierda	30	Alero con Arte	Materiales líticos (núcleo agotado de sílice, lasca primaria sílice, rodado testeado sílice, microlasca obsidiana) y astilla óseas sin identificar
PG VIII	Derecha	962	Chenque	-
PG IX	Izquierda	189	Sitio de Sup.	Materiales líticos (rodados testeados, rodado con escotadura, núcleo agotado, lascas medianas; instrumento sílice, microlascas sílice y calcedonia,) y fragmentos de umbos de bivalvos no identificados
PG X	Izquierda	216	Cueva con Arte	Materiales líticos (núcleo agotado, lascas primarias y secundarias, y microlascas de sílice) y diáfisis de huesos largos indeterminados

PG XI	Izquierda	725	Cueva con Arte	Materiales líticos: núcleo agotados sílice, calcedonia y xilópalo; lascas primarias sílice, cuarcita y calcedonia; lascas secundarias sílice, xilópalo, cuarcita, calcedonia; cuchillo sílice y calcedonia; puntas de proyectil de sílice; pedúnculo sílice; preforma microlítica sílice y microlascas sílice y obsidiana.
-------	-----------	-----	----------------	--

Tabla 2: Caracterización general de los sitios con arte rupestre en Piedra Grande (PG)-Las Chapas.

Sitio	Soporte	Orientacion	Tipo de soporte	Motivos							Técnicas de			Color	
				P	R	C	F	T	P	G	N/D	G	PM		PB
PG II	Ignimbrita	SO	Alero	X	X	X	X	X	X	-	X	-	X	X	Rojo, negro
PG IV	Ignimbrita	NO	Cueva y alero	X	X	X	-	X	-	X	X	-	X	-	Rojo, amarillo
PG VII	Ignimbrita	E-SE	Alero	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-	Rojo	
PG X	Ignimbrita	S	Cueva	X	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-	Rojo
PG XI	Ignimbrita	O	Cueva	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-	Rojo

Referencias: P=puntiformes, R=rectilíneo, C=circular, F=figurativo; T=tridígitos, P=pisadas, G=grecas, N/D= no determinado; G=grabado, PM=pintura monocroma, PB= pintura bícroma.

*PG II:* Es un alero orientado al sur con manifestaciones rupestres en una superficie lineal de ocho metros. Hacia un extremo presenta un perfil asimétrico propio de la deformación estructural de la roca que le produjo una inclinación hacia el oeste. Por ello, este sector es más cerrado y de baja altura (no mayor a 1.30m) (Figuras 6c y d). La altitud es de 81m y el cauce del río se encuentra a solo 0.21km. Este sitio no recibe insolación directa en ninguna estación del año. Las pinturas rupestres son rojas monocromas (solo hay un posible caso de bicromía con negro) y se disponen aprovechando tanto espacios amplios y superficie planas, como lugares muy pequeños o salientes entre las rocas. La mayoría de los motivos son puntiformes, círculos concéntricos, círculos con puntos, y en menor medida, pisadas (choique, puma y guanaco). También hay otros motivos desvaídos que no han podido ser identificados (Tabla 2; Figuras 4a y b). Se practicaron dos sondeos de 1m<sup>2</sup> en el sector E y O respectivamente. El sondeo 1 se realizó debajo de un grupo de pinturas; mientras que el sondeo 2 se practicó en el área más cerrada y protegida del alero (cueva), donde a *posteriori* se abrió una excavación de 4m<sup>2</sup> que llegó hasta los 0.50m de profundidad. Se identificaron estructuras de fogones, restos óseos y materiales líticos (Tabla 1).

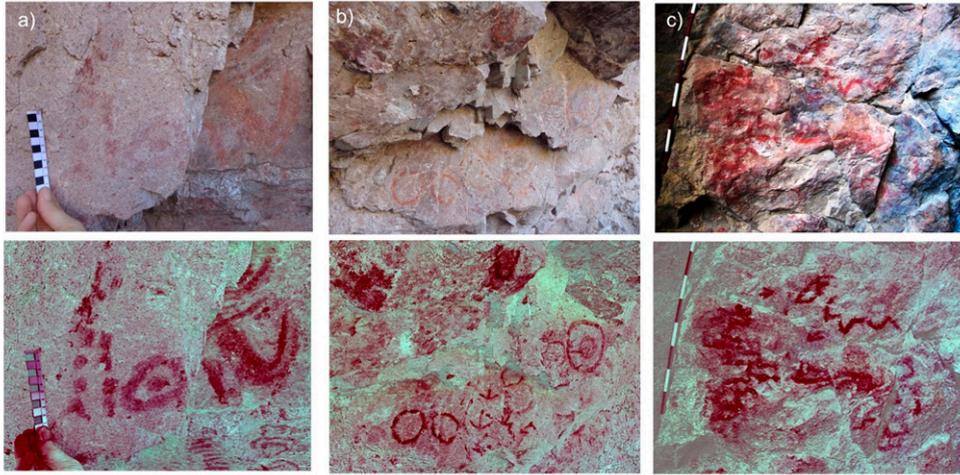


Figura 4: Motivos pintados monocromo rojo en los sitios PG II (a y b) y PG IV (c).  
Fotografías originales (arriba) e imágenes digitalizadas con DStretch (abajo).

*PG IV*: Es una cueva profunda que se compone de tres recintos que van reduciéndose en tamaño (Figura 4c). La boca es de poco más de 3m de ancho, y por fuera de la línea de goteo presenta una superficie de uso muy reducida, de 4m de ancho por 25 de largo (Figuras 6a y b). Se emplaza a unos 7m respecto de la planicie de inundación del río y a una distancia del mismo de 0.25km. En el primer recinto hay dos paneles con pinturas rojas monocromas -soporte NE y SO respectivamente (Figura 6b)- que presentan motivos muy desvaídos que no pudieron identificarse, no obstante ello, se observan puntos, círculos concéntricos, líneas paralelas, zig-zag y grecas (Tabla 2; Figura 4c). Además, hay un motivo que ha sido repintado actualmente. En la pared E del segundo recinto hay rastros de pintura amarilla, cuyo motivo no pudo ser identificado debido a una pátina negra que cubre las paredes. Los materiales arqueológicos recolectados en una superficie de 100m<sup>2</sup> se presentan en la Tabla 1. Finalmente, cabe señalar que se tuvo información de que a principios de la década del 1970, pobladores locales recuperaron de este sitio artefactos de molienda (según los relatos, morteros o molinos grandes y pesados) y restos óseos humanos de al menos un individuo. Actualmente, a pesar del acceso dificultoso, esta cueva es conocida en la zona y muy frecuentada para fines turísticos locales.



Figura 5: Vista de los sitios PG XI (a, b) y PG X (c, d); algunos de los materiales líticos recolectados en superficie en el sitio PG XI (e y f).

*PG VII:* Es un alero con orientación este, de 23m de largo por un ancho que varía entre los 2 y 7m, que se emplaza a 80 msnm y a 20m del cauce del río. En el extremo norte de este paredón (denominado “B”), y a 40cm por encima del nivel actual del terreno, se presentan un grupo de pinturas rojas monocromas desvaídas que ocupan una superficie de 0.50 x 1.10m. Debido a su estado de conservación no pudieron identificarse los motivos (Tabla 2). Se recolectaron materiales en superficie y se practicaron dos sondeos de 1m<sup>2</sup> que llegaron al metro de profundidad. Ambos se realizaron en el extremo sur del alero –sector “A”–, el primero sobre la línea de goteo y el segundo, en el área de mayor reparo del sitio (Tabla 1).

*PGX:* Es una cueva espaciosa (10 x 20m) con una entrada ancha que permite la observación directa del valle (Figura 5c y d), emplazada a 200 m del cauce del río. En este sitio la infiltración solar es nula, ya que es profunda y oscura. La mayor parte de la cueva presenta una pátina negra muy densa que cubre prácticamente todas las paredes desde el techo al piso actual. No obstante ello, se pudieron identificar trazos

de pintura roja monocromática: puntiformes y otros indeterminados (Tabla 2). Se recolectó material arqueológico que fue redepositado en superficie por un animal pequeño que recientemente excavó una madriguera de 40cm ancho, 25cm largo y 30cm de profundidad (Tabla 1).

*PGXI*: Es una oquedad pequeña (7 x 10m), que por su orientación no tiene vista panorámica al río, y que se encuentra a 750m del cauce actual (Figura 5a y b). Sobre la pared oeste se identificó pintura roja muy desvaída y parcialmente obliterada por líquenes (Tabla 2). La poca conservación de las manifestaciones rupestres posible-mente esté relacionada con la exposición solar continua y directa a la que están sometidos los soportes rocosos y, muy especialmente, los de la pared NO. Los materiales que fueron recolectados en superficie en un área de 70m<sup>2</sup> se presentan en la Tabla 1.



Figura 6: Sitio PG IV: abertura de la cueva (a), soportes con pintura roja monocroma (b), y vistas del sitio PG II (c y d) donde se señala la ubicación de la cueva y la posición de las pinturas en el alero (d).

## Primeros datos obtenidos y expectativas a futuro

La etapa inicial en la que se encuentra el trabajo no permite por el momento formular conclusiones, pero sí presentar las expectativas generadas a partir de los resultados parciales obtenidos, así como de los futuros trabajos de campo y de los análisis de laboratorio a desarrollar.

El ambiente del valle medio habría resultado muy favorable para la subsistencia humana en el pasado, principalmente porque el recurso más crítico en la actual provincia del Chubut –el agua- aquí abunda y es permanente, al igual que la fauna y los recursos leñosos y vegetales que se encuentran en cantidades y volúmenes importantes. La geología –particularmente los afloramientos de la Formación Marifil- también resultan importantes a la hora de evaluar la aptitud de la región. Esta formación contiene muchos tipos litológicos diferentes producto de erupciones volcánicas explosivas (plinianas). Incluye ignimbritas, tobas, lahares, diques, domos y cuerpos subvolcánicos (Panza et al., 2002). Tanto las ignimbritas como los domos riolíticos desarrollan aleros y oquedades redondeadas por efectos de la erosión diferencial (Geuna y Ecosteguy, 2008) que resultan lugares óptimos para la ocupación humana. Este tipo de rocas ha ofrecido refugio a grupos de cazadores recolectores a lo largo de la historia en Patagonia, a modo de ejemplo: las cuevas de Comallo en Río Negro (Arriñoni, 1975), la Cueva de las Manos en Santa Cruz (Ecosteguy, Geuna, Franchi y Dal Molin, 2013; Gradín, Aschero y Aguerre, 1976), el Cerro Pintado (Bellelli, Carballido, Fernández y Scheinsohn, 2003) y el área de Piedra Parada (Bellelli y Pereyra, 2002) en Chubut. Además, la geología regional aporta materias primas líticas. Las ignimbritas en ciertas condiciones pueden desarrollar una fractura concoide que las hace susceptibles de ser utilizadas para la talla. A su vez, se asocian a vetas de sílice (cuarzo, calcedonia o jaspe) que también son aptas para la manufactura de instrumentos. Otras potenciales materias primas asociadas a la Formación Marifil podrían ser los lentes de obsidiana y los diques básicos que la intruyen. Por otro lado, la alteración *in situ* de estas vulcanitas da origen a los mantos de caolín que se explotan en el área (Domínguez, Dondi, Etcheverry, Recio e Iglesias, 2016). La Formación Salamanca incluye restos de árboles petrificados (Bosque Petrificado Ameghino) que pueden ser fuentes de xilópalo. Por último, cabe mencionar las tobas silicificadas en la Formación Sarmiento (Panza et al., 2002) y las gravas que tapizan los distintos niveles de agradación y aterrizado del área de estudio. En las recorridas expeditivas realizadas hasta el momento, no se ha podido localizar ninguna de estas posibles fuentes de materias primas a excepción de los diques de basandesitas y los troncos silicificados, que no resultaron aptos para la talla. Quizás por este motivo, recurrieron a la sílice -77.24%- y en menor medida a la calcedonia -10.17%- (Tabla 3). En los sitios estudiados se ha registrado además otros dos tipos de materia prima que no son locales: cuarcita -3.59%- y obsidiana -2.39%- (Tabla 1). Para esta última, aún no se han emprendido estudios

químicos específicos para identificar su procedencia, pero si tenemos en cuenta los resultados obtenidos en sitios cercanos al área -Las Plumas, Cabo Dos Bahías, el curso del río Chico, Pampa de Sacanana, Sierra de Pire Mahuida y Piedra Parada- se observa que el tipo dominante de obsidianas en la región es la Sacanana I (Boschín y Massafarro, 2014; Castro Esnal, Pérez de Micou y Stern, 2012; Stern et al., 2000; Stern et al., 2007, entre otros trabajos).

Tabla 3: Frecuencia del material lítico registrado en superficie, sondeos y/o excavaciones en los sitios PG - II, IV, V, VII, IX, X y XI.

Materia Prima	Núcleos	Instrumentos	Desechos	N Total	% Total
Sílice	14	14	101	129	77.24
Calcedonia	-	-	17	17	10.17
Cuarcita	-	-	6	6	3.59
Obsidiana	-	-	4	4	2.39
Xilópalo	1	1	4	6	3.59
Basalto	-	1	4	5	2.99
Total	15 (8.98%)	16 (9.58%)	136 (81.43%)	167	100

Respecto al arte rupestre, en el área este tipo de manifestaciones parece restringirse a la técnica de pintura por sobre el grabado, y dentro de ésta, se destacan los motivos geométricos monocromáticos rojos (Tabla 2). De manera preliminar, podemos relacionar este conjunto al estilo de grecas de Piedra Parada I atribuido a los momentos tardíos (Aschero et al., 1983), si bien en esta área la pintura se manifiesta con una mayor variedad cromática.

Sin lugar a dudas, entre las actividades humanas del pasado detectadas, la más visible y notoria es la producción de arte, no obstante, a partir de las primeras intervenciones arqueológicas efectuadas y del material arqueológico recuperado (fundamentalmente lítico) se pueden plantear otras tareas que también se habrían desarrollado en los sitios. Alrededor de los fogones, que se presentan planos y sin estructuras, se recuperó la mayor parte de los materiales arqueológicos. En general, éstos están compuestos por escasos y pequeños fragmentos de fauna (en análisis), restos de talla lítica (81.43%), núcleos prácticamente agotados (8.98%) y baja cantidad de instrumentos (9.58%) (Tabla 1), entre los que se destacan raspadores y puntas de proyectil. Las características de estas últimas -pedúnculo destacado, limbo triangular simétrico y aletas entrantes- resultan similares a las recuperadas en las capas 1b y 2a de Campo Moncada 2, asignadas al período más tardío de ocupación cerámico (Aschero et al., 1983), si bien en el nivel 3 de Chacra Briones, este tipo de puntas es asignado al precerámico (Aschero et al., 1983-1985).

Los datos obtenidos permiten inicialmente plantear ocupaciones humanas breves o esporádicas en los sitios del área. Una probable hipótesis de ocupación, es que estos sitios fueran empleados para vivienda o refugio temporal durante la primavera y el otoño, ya que en el invierno estos espacios resultan muy húmedos y fríos debido a que no están expuestos a la radiación solar (especialmente los de la margen izquierda). Estos datos se ven sustentados por los estudios geológicos y geo-hidrologicos realizados por Petersen (1946) y Pronsato (1950), quienes mencionan que durante el invierno las costas del río habrían sido más elevadas, y por lo tanto, menos factibles para el uso humano. Los antecedentes arqueológicos en Piedra Parada informan que habría ocupaciones humanas durante todo el año, si bien se detecta mayor recurrencia durante la primavera y el otoño (Onetto, 1991).

A partir de los estudios emprendidos se abren una serie de interrogantes que da lugar a la continuación y profundización de las investigaciones arqueológicas en el área de estudio. El avance de las mismas, permitirá ampliar la discusión y la integración regional con áreas ya estudiadas –ej. Piedra Parada- respecto del uso del espacio fluvial por los grupos cazadores recolectores que habitaron y circularon el valle del río Chubut en el pasado.

### **Agradecimientos**

A la Empresa Piedra Grande S.A por brindar alojamiento y facilidades logísticas, especialmente al Dr. Claudio Iglesias, por la colaboración en los trabajos de campo y por la información brindada para detectar fuentes de materias primas y sitios arqueológicos. Al Lic. Maxi Brendel, al Sr. Jorge Puntel y al Sr. Nelson Alejandro por su asistencia en el campo, a las familias Prieto y Conrad por permitirnos el acceso a sus campos. A los árbitros y editores de la Revista por sus valiosas sugerencias y a la Secretaria de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco que financió parte de los trabajos de campo.

### **Notas**

1. El Proyecto “*Arqueología en el valle inferior-medio del río Chubut*”, acreditado desde el año 2014 por la Secretaría de Cultura de la Provincia del Chubut, comprende el sector delimitado entre la localidad Las Plumas al NO, el Dique Florentino Ameghino al NE, la ruta Nacional N°3 al SE y la Laguna Salada al SO.

### **Referencias**

Arrigoni, Gloria (1975). Investigaciones Arqueológicas en las Cuevas de Comallo. Informe Preliminar. Presentado al Centro de Investigaciones Científicas. Viedma. MS.

- Aschero, Carlos, Cecilia Pérez de Micou, María Onetto, Cristina Bellelli, Lidia Nacuzzi y Alfredo Fisher (1983). Arqueología del Chubut. El valle de Piedra Parada. Dirección Provincial de Cultura del Chubut. Rawson, Chubut.
- Aschero Carlos, Cristina Bellelli., y María Victoria Fontanella (1983-1985). La industria lítica de la secuencia arqueológica de Chacra Briones (Dique Ameghino, Chubut). Excavaciones de O. F. A. Menghin, 1956-1959. *Cuadernos* 10: 319-338.
- Beeskow, Ana, Héctor Del Valle y Mario Rostagno (1987). Los sistemas fisiográficos de la región árida y semiárida de la provincia de Chubut, Argentina. Secretaría de Ciencia y Técnica, Delegación Regional Patagónica, Puerto Madryn, Chubut, Argentina.
- Bellelli, Cristina (1983). Sitio Campo Moncada 2. Arqueología del Chubut. El valle de Piedra Parada: 43-50. Gobierno de la Provincia del Chubut. Chubut.
- Bellelli, Cristina (1988). Recursos minerales: su estrategia de aprovisionamiento en los niveles más tempranos de Campo Moncada 2 (Valle de Piedra Parada, Río Chubut). Arqueología Contemporánea Argentina. Perspectivas y Actualidad (H.D. Yacobaccio, L.A. Borrero, L.C. García, G.G. Politis, C.A. Aschero y C. Bellelli): 147-176. Ediciones Búsqueda, Buenos Aires.
- Bellelli, Cristina (1999). El paisaje cultural prehispánico en el valle de Piedra Parada. Provincia del Chubut, Patagonia Argentina. Paisajes Culturales. Un enfoque para la salvaguarda del patrimonio: 135-145. Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio, Argentina.
- Bellelli, Cristina (2005). Arqueología y patrimonio. Una historia de usos y abusos en el Valle medio del río Chubut (Patagonia argentina). Tramas en la Piedra. (D. Fiore y M.M. Podestá editoras): 251-262. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano y Word Archaeological Congress.
- Bellelli, Cristina, Mónica Carballido, Pablo Fernández y Vivian Scheinsohn (2003). El pasado entre las hojas. Nueva información arqueológica del noroeste de la provincia del Chubut, Argentina. *Werken*, 4: 25-42
- Bellelli, Cristina y Fernando Pereyra (2002). Análisis geoquímicos de obsidiana: distribuciones, fuentes y artefactos arqueológicos en el Noroeste del Chubut (Patagonia argentina). *Werken*, 3: 99-118.
- Boschín, María Teresa y Gabriela Isabel Massafarro (2014). La obsidiana: una señal geoarqueológica del alcance de las relaciones sociales en Patagonia pre y post-hispánica. Arqueología precolombina en Cuba y Argentina: esbozos desde la periferia (O. Hernández de Lara y A. M. Rocchietti compiladores): 227-258. Aspha Ediciones. Buenos Aires

- Carballido, Mónica (2000-2002). Tendencias en la organización de la tecnología lítica de momentos tardíos en Piedra Parada (Chubut, Argentina). *Cuadernos*, 19: 109-130.
- Castro Esnal, Analía, Cecilia Pérez de Micou y Charles Stern (2012). Circulación de obsidiana en Chubut, Patagonia Central, Argentina: uso de las materias primas extra-regionales como indicadores de movilidad e interacción entre grupos cazadores recolectores. *Revista do Museu de Arqueología e Etnología*, 21: 93-102.
- Claraz, George (1988) [1865-1866] Diario de viaje de exploración al Chubut. Ed. Marymar. Buenos Aires.
- Domínguez, Eduardo, M. Dondi, Raúl Etcheverry, C. Recio y Claudio Iglesias (2016). Genesis and mining potential of kaolin deposits in Patagonia (Argentina). *Applied Clay Science*, 131: 44-47.
- Embon, Aron (1950). Fuentes históricas con noticias etnográficas y arqueológicas del indígena Patagón. Tesis Doctoral en Historia. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata. Ms.
- Escosteguy, Leonardo, Silvana Geuna, Mario Franchi y Carlos Dal Molin (2013). Hoja Geológica 4172-II, San Martín de los Andes, Provincias de Río Negro y Neuquén. Boletín 409. SEGEMAR. Buenos Aires.
- Fernández, Pablo Marcelo (2008). Tendencias temporales en el aprovechamiento de grasas durante el holoceno tardío en el noroeste de Chubut. Problemáticas de la Arqueología Contemporánea. Tendencias temporales en la utilización de los recursos animales (M. De Nigris y P.M. Fernández Editores) (pp. 617-622). Buenos Aires.
- Fernández, Pablo Marcelo (2010). Cazadores y presas. 3500 años de interacción entre seres humanos y animales y animales en el noroeste de Chubut. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires
- Fisher Alfredo (1983). Sitio Paso del Sapo. Arqueología del Chubut. El valle de Piedra Parada: 79. Gobierno de la Provincia del Chubut. Chubut.
- Fontana, Luis Jorge (1976) [1846-1920] Viaje de exploración en la Patagonia Austral. Ed. Marymar, Buenos Aires.
- Geuna, Silvana y Leonardo Ecosteguy (2008). El Valle del Río Pinturas. La Cueva de las Manos. Sitios de Interés Geológico de la República Argentina. Tomo II, Sur. *Anales Dirección Nacional del Servicio Geológico Minero Argentino*, 46:771-780. Buenos Aires.
- Gómez Otero, Julieta (1994). Sitio Loma Grande (valle inferior del río Chubut). Guía de Campo de la Séptima Reunión de Campo del CADINQUA (pp. 66-67). CENPAT-CONICET. Puerto Madryn, Chubut.

- Gómez Otero, Julieta (2007). Recursos, dieta y movilidad en la costa centro-septentrional de Patagonia durante el Holoceno medio y tardío. Tesis Doctoral inédita. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. Ms.
- Gómez Otero, Julieta, Viviana Alric y Roberto Taylor (1996). Una nueva forma cerámica del Chubut: análisis mineralógicos y experiencias de reproducción. Arqueología, solo Patagonia (editora J. Gómez Otero) (pp. 349-358). Centro Nacional Patagónico, Puerto Madryn.
- Gómez Otero, Julieta y Cristina Bellelli (2006). La Patagonia central: poblamientos y culturas en el área de Chubut. Historias de la Patagonia. De los pueblos originarios a la consolidación del Estado Nacional (pp. 27-51). BarcelBaires Ediciones.
- Gómez Otero, Julieta, Verónica Schuster, Eduardo Moreno, Gabriela Millán, Delfina H. Palleres, Nilda Weiler y Roberto Taylor (2009). El enterratorio múltiple de Loma Torta (valle del río Chubut, Argentina): primeros resultados. Novenas Jornadas Nacionales de Antropología Biológica. Puerto Madryn, Chubut. CD-ROOM.
- Gómez Otero, Julieta, Eduardo Moreno y Verónica Schuster (2010). Ocupaciones tardías en el valle inferior del río Chubut: primeros resultados del sitio Cinco Esquinas 1. Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo. XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina (J. R. Bárcena y H. Chiavazza editores), Tomo V: 1917-1922. Mendoza.
- Gómez Otero, Julieta, Eduardo Moreno, Anahí Banegas, María Soledad Goye, Verónica Schuster, Ariadna Svodoba y Delfina Palleres (2012). Relevamiento del enterratorio múltiple de BrynGwyn (Gaiman, Chubut). Secretaría de Cultura de la Provincia del Chubut y a la Comunidad Valentín Sayhueque-Cereferino Namuncurá de la localidad de Gaiman.
- Gómez Otero, Julieta, Diana Constenla y Verónica Schuster (2014). Isótopos estables de carbono y nitrógeno y cromatografía gaseosa en cerámica del nordeste de la Provincia del Chubut (Patagonia Argentina). *Arqueología*, 20 (2): 263-284.
- Gradín, Carlos., Carlos A. Aschero y Ana María Aguerre (1976). Investigaciones arqueológicas en la Cueva de las Manos, Estancia Alto Río Pinturas (Provincia de Santa Cruz). *Relaciones*, X: 201-250.
- Kozameh, Livia, Cristina Bellelli y Oscar Brunás (2009). Rastros fisiológicos y patológicos en un resto femenino del sitio Paso del Sapo 1. Consideraciones sobre cooperación entre cazadores-recolectores del valle medio del Río Chubut. Arqueología de la Patagonia - Una mirada desde el último confín (M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur Editores) (pp. 639-648) .Ed. Utopías, Ushuaia.
- Labraga, Juan Carlos y Ricardo Villalba (2009). Climate in the Monte Desert: Past trends, present conditions, and future projections. *Journal of Arid Environments*, 73(2): 154-163.

- León, Rolando J., Donaldo Bran, Marta Collantes, José Paruelo y Alberto Soriano (1998). Grandes unidades de vegetación de la Patagonia. *Ecología Austral*, 8:125-144.
- Luna Pont, Carlos (1970). Aporte para el estudio del arte rupestre de la Patagonia. Informe estadístico sobre el material fichado. Yacimientos del área de Piedra grande I, II y II. Valle Alsina, Prov. del Chubut. Biblioteca UNPSJB, Trelew.
- Luna Pont Carlos, María Inés Gilardine, Rubén Ferrari, Raúl Scandroglio y Martha G. de Luna Pont (1970a). Aporte para el conocimiento del arte rupestre Patagónico. Yacimiento de Piedra Grande I, Prov. del Chubut. Biblioteca UNPSJB, Trelew.
- Luna Pont Carlos, Aldo R. Van Haezevelde, Higinio Cambra, Clemente Dunrauff, Rubén Ferrari, Raúl Scandroglio, Martha G. De Luna Pont, María Elena Martínez, María Ines Gilardino, Rosa Aranda y Martha L. González de Bonorino (1970b). Aporte para el conocimiento del arte rupestre Patagónico. Yacimiento de Piedra Grande II, Prov. del Chubut. Biblioteca UNPSJB, Trelew.
- Luna Pont C. A., Raul Scandroglio, Martha G. de Luna Pont, María Inés Gilardine y Rosa Aranda (1970c). Aporte al conocimiento del arte rupestre patagónico. Yacimiento La Angostura I, Provincia del Chubut. Biblioteca UNPSJB, Trelew.
- Marchioni Paula y Cristina Bellelli (2013). El trabajo del cuero entre los cazadores-recolectores de la Patagonia centro-septentrional. Campo Moncada 2 (valle medio del río Chubut). *Relaciones*, XXXVIII (1): 223-246.
- Menghin, Osvaldo y Carlos Gradin (1972). La Piedra Calada de Las Plumas (Provincia de Chubut). *Acta Praehistorica*, XI: 15-63. Buenos Aires.
- Millán, Ana Gabriela, Julieta Gómez Otero y Silvia L. Dahinten (2013). Tendencia secular de la estatura en poblaciones humanas del valle inferior del río Chubut y de la costa centro-septentrional (Patagonia Argentina) durante el Holoceno Tardío. *Relaciones*, XXXV: 421-440.
- Onetto, María (1983). Sitio Campo Nassif 1. Arqueología del Chubut. El valle de Piedra Parada: 67-70. Gobierno de la Provincia del Chubut. Chubut.
- Onetto, María (1991). Propuesta para la Integración del Arte Rupestre dentro del Sistema de Comportamiento de los Cazadores- Recolectores del Valle de Piedra Parada. Curso medio del río Chubut. El Arte Rupestre en la Arqueología Contemporánea (M. Podestá, M.I Hernández Llosa y S.F Renard de Coquet Editores): 123-150. Buenos Aires.
- Panza, José Luis, Liliana Sacomani, María Fernanda Rodríguez, Eugenio Aragón y Cayetano Parisi (2002). Hoja Geológica 4366-27 Campamento Villegas. Provincia del Chubut. Boletín 330. SEGEMAR. Buenos Aires.

- Paruelo, José, Adriana Beltrán, Esteban Jobbágy, Osvaldo E. Sala y Rodolfo Golluscio (1998). The climates of Patagonia: general patterns and controls on biotic processes. *Ecología Austral*, 8: 85-101.
- Pérez de Micou, Cecilia (1983). Sitio Piedra Parada 1. Arqueología del Chubut. El valle de Piedra Parada (pp. 43-50). Gobierno de la Provincia del Chubut. Chubut.
- Pérez de Micou, Cecilia, Cristina Bellelli y Carlos A. Aschero (1992). Vestigios Minerales y vegetales en la determinación del territorio de explotación de un sitio. Análisis espacial en arqueología (L.A. Borrero y J.L. Lanata compiladores) (pp. 53-82), Ediciones Ayllu, Buenos Aires.
- Petersen, Cristian S. (1946). Estudios geológicos en la región del río Chubut Medio. Boletín 59. Dirección General de Minas y Geología.
- Pronsato, Domingo 1950. Estudio Geo-hidrológico del Río Chubut. Agua y Energía N° 28, 29 y 30. Buenos Aires.
- Ramos, Víctor 1999. Las provincias geológicas del territorio argentino. Anales 29 (3): 41-96. Geología Argentina. Instituto de Geología y Recursos Minerales. Caminos, E. (Ed.).
- Roberts Tegai y Marcelo Gavirati compiladores (2008). Diarios del Explorador Lwydaplawn. El desvío del río Fénix y la colonia Galesa de Santa Cruz que pudo ser. Patagonia Sur Libros y La bitácora Editores.
- Sánchez Albornoz, Nicolás (2011). Nota histórica sobre la excavación del abrigo de Chacra Briones. *Relaciones*, XXXVI: 371-377.
- Schuster, Verónica (2014). Cerámica arqueológica de la costa, valle y meseta de la provincia del Chubut (Patagonia Argentina): estudio comparativo de la composición de las pastas a través de la petrografía. *Intersecciones*, 16 (2): 353-366.
- Schuster Verónica, Anahí Banegas y Roberto Taylor (2013). Revelando imágenes.... Rayos X en cerámica arqueológica y piezas experimentales. Tendencias teórico metodológicas y casos de estudio en la arqueología de Patagonia (A. F Zangrando, R. Barberena, A. Gil, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli editores): 233-242. Buenos Aires.
- Schuster Verónica y Anahí Banegas (2010). Rayos X en la cerámica arqueológica de Patagonia: primeras experiencias para la costa y meseta central del Chubut. Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo (J. R. Bárcena y H. Chiavazza editores), Tomo V: 1987-1992. Mendoza.
- Stern, Charles, Julieta Gómez Otero y Juan Bautista Belardi (2000). Características químicas, fuentes potenciales y distribución de diferentes tipos de obsidias en el norte de la provincia del Chubut, Patagonia argentina. *Anales del Instituto de la Patagonia*, 28: 275-290.

- Stern, Charles, Cristina Bellelli y Cecilia Pérez de Micou (2007). Sources and distribution of geologic and archaeologic samples of obsidian from Piedra Parada area, north-central Chubut, Argentine Patagonia. *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos* (F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde editores) (pp. 205-208). Punta Arenas, Chile.
- Svodoba, Ariadna. (2015). Los vertebrados pequeños en la subsistencia de cazadores-recolectores: una evaluación zooarqueológica comparativa para Patagonia central. Tesis Doctoral inédita. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Buenos Aires. MS.

### **Sobre las autoras**

VERÓNICA SCHUSTER es Licenciada en Antropología por la Universidad Nacional de Rosario y Doctora en Arqueología por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Investigadora del Instituto de Diversidad y Evolución Austral del CONICET en Puerto Madryn, Chubut, Argentina. Correo Electrónico: [schuster@cenpat-conicet.gob.ar](mailto:schuster@cenpat-conicet.gob.ar)

GABRIELA ISABEL MASSAFERRO es Licenciada en Ciencias Geológicas y Doctora de la Universidad de Buenos Aires en el área Ciencias Geológicas. Profesional Principal de apoyo a la investigación en el Instituto Patagónico de Geología y Paleontología del CONICET y docente de la materia Geología General de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco en la ciudad de Puerto Madryn. Correo Electrónico: [gimcnp@gmail.com](mailto:gimcnp@gmail.com)

## CUHSO. CULTURA-HOMBRE-SOCIEDAD

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

EDITOR

Matthias Gloël

COORDINADORA EDITORIAL

Claudia Campos Letelier

CORRECTOR DE ESTILO Y DISEÑADOR

Angélica Vera Sagredo

TRADUCTOR, CORRECTOR LENGUA INGLESA

Aurora Sambolin Santiago

DESARROLLADOR DE SISTEMAS

Laura Navarro Oliva

SITIO WEB

[cuhso.uct.cl](http://cuhso.uct.cl)

E-MAIL

[cuhso@uct.cl](mailto:cuhso@uct.cl)

LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Creative Commons Atribución Compartir Igual 4.0 Internacional